

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji**  
**z dnia 07 stycznia 2019 roku**

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 15.00

**W posiedzeniu uczestniczyli:**

- |   |                      |
|---|----------------------|
| - Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji | - Paweł Chruściel    |
| - Członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji        | - Lesław Kuśnierz    |
| - Członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji        | - Damian Bosowski    |
| - Członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji        | - Beata Głogiewicz   |
| - Członek Komisji Skarg Wniosków i Petycji        | - Zuzanna Rogowska   |
| - Przewodniczący Rady Miejskiej w Kietrze         | - Mirosław Skoczylas |
| - Mecenas   | - Szymon Linek       |
| - Skarżąca  |                      |

Przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji było rozpatrzenie skargi z dnia 17.07.2017 r. na działanie Komisji Rewizyjnej przestanej do Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego, a następnie przestanej przez Wojewodę Opolskiego do rozpatrzenia według właściwości przez Radę Miejską w Kietrze.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Paweł Chruściel prosząc jednocześnie obecnego Mecenas o wyjaśnienie, w jakim zakresie komisja ma rozpatrywać przedmiotową skargę.

Radca Prawny wydał opinię, że komisja powinna wyjaśnić jedynie czy Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę zachowała procedury obowiązujące przy rozpatrywaniu skarg.

Przewodniczący udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kietrze Mirosławowi Skoczylas, który jako Radny poprzedniej kadencji uczestniczył w rozpatrywaniu skargi na etapie podjęcia uchwały o zasadności skargi. Przewodniczący RM stwierdził, że jego zdaniem procedury obowiązujące przy rozpatrywaniu skargi były prawidłowe do momentu podjęcia uchwały na Sesji Rady Miejskiej w dniu 22 czerwca 2017 r. dotyczącej zasadności skargi. Uchwała odnośnie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem została radnym dostarczona przed sesją i wprowadzona do porządku obrad wnioskiem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej już na tym etapie grupa radnych wskazywała na nieprawidłowości w związku z

brakiem protokołu z kontroli i brakiem możliwości zapoznania się z całością sprawy przed podjęciem uchwały. Wniosek Przewodniczącego KR został przyjęty i wprowadzony do porządku obrad. Nasuwa się pytanie w jaki sposób Radni mieli wydać prawidłowy werdykt skoro byli pozbawieni możliwości zapoznania się z przebiegiem kontroli. Protokół z kontroli został napisany 30 czerwca 2017 czyli kilka dni po podjęciu uchwały. Jak to się ma do §14 ust1 oraz §17 ust 5 Załącznika nr 7 do uchwały Nr XXV/222/2016 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 29 września 2016 r w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kietrz – „ **z przebiegu kontroli oraz posiedzenia Komisji sporządza się protokoły, które podpisują wszyscy członkowie zespołu kontrolującego lub z posiedzenia Komisji, członkowie Komisji Rewizyjnej.**” Odnosząc się jednocześnie do § 1 ust 2 Załącznika nr 7 do uchwały Nr XXV/222/2016 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 29 września 2016 r w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kietrz-„ **w szczególności celem działań kontrolnych Komisji jest dostarczenie Radzie informacji niezbędnych dla oceny działań tych podmiotów wymienionych w ust. 1 pkt 1, zapobieganie niekorzystnym zjawiskom w działalności tych podmiotów oraz pomoc w usuwaniu tych zjawisk.**” Dlatego też zdaniem Przewodniczącego RM przy podejmowaniu uchwały nie zastosowano się do Statutu Gminy Kietrz, gdzie przedstawiono jedynie pobieżne, nie odnoszące się w żaden sposób do treści skargi uzasadnienie do uchwały.

Następnie głos zabrał Radny Damian Bosowski twierdząc, że Komisja nie miała obowiązku przedstawienia Radzie protokołu z kontroli jedynie uzasadnienie do uchwały i jego zdaniem procedury przy przeprowadzeniu kontroli zostały zachowane powołując się na §39 ust 3 Statutu Gminy Kietrz –„ **Przyjęte przez komisje rozstrzygnięcie skargi zostaje przez nią przedstawione Radzie w postaci projektu uchwały wraz z uzasadnieniem na najbliższym posiedzeniu Rady. Rozstrzygnięcie może zawierać zalecenia do realizacji przez podmiot, którego skarga dotyczy**”.

O głos poprosiła skarżąca, dopytując się Radnego Damiana Bosowskiego na jakiej podstawie Komisja Rewizyjna w uchwale i uzasadnieniu podniosła sprawy osobiste nie związane ze skargą oraz dlaczego sprawy osobiste pracowników socjalnych zostały włączone w uzasadnienie a także na jakiej podstawie pracownicy socjalni złożyli oświadczenia nie związane ze skargą.

Radny Bosowski odpowiedział, że nie był członkiem Komisji Rewizyjnej i nie ma takiej wiedzy. Skarżąca zwróciła również uwagę na fakt, że w uzasadnieniu nie ma ani jednego odniesienia do listy zarzutów jakie wymieniła w skardze, natomiast w uzasadnieniu znalazły się sprawy nie związane ze skargą.

Następnie Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poddał pod zaopiniowanie przedmiotowej skargi przez członków komisji.

Wynik głosowania:

4 członków komisji uznało skargę za zasadną

1 członek komisji uznał skargę za bezzasadną

W związku z powyższym głosowaniem Komisja Skarg Wniosków i petycji będzie w swoim uzasadnieniu wnioskowała do Rady Miejskiej w Kietrze o uznanie skargi z dnia 17.07.2017 r. za zasadną.

Radny Damian Bosowski złożył wniosek o dodatkowe przesłuchanie w tej sprawie członków komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie. Wynik głosowania:

1 członek Komisji za

3 członków komisji przeciw

1 członek komisji wstrzymał się od głosu

Czyli wniosek został oddalony.

Posiedzenie Komisji zakończono o godz. 16.35

Podpisy członków komisji:

Paweł Chruściel *Paweł Chruściel*

Lesław Kuśnierz *Lesław Kuśnierz*

Damian Bosowski .....

Beata Głogiewicz *Głogiewicz Beata*

Zuzanna Rogowska *Rogowska Zuzanna*

Radny Damian BOSOWSKI odmówił podpisania protokołu.

*cei*