

Kietrz, dn. 29.10.2018 r.

Protokół Nr LVI/2018
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 18 października 2018 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 11:00

Stan rady: 13 radnych. Nieobecny: Marek Gawroński, Magdalena Adamska

Uczestnicy sesji:

Burmistrz Kietrza- **Krzysztof Łobos**

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Kierownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa- **Kamil Bednarz**

Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – **Małgorzata Rudnicka- Głowińska**

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – **Ireneusz Kaczmar**

Kierownik ref. finansowo-podatkowego- **Beata Trzcńska**

Sołtysi: **Stanisław Babiniec, Marek Kaczmarczyk, Durkacz Michał, Bolesław Sitnik, Dykacz Natalia, Kopaniecki Jacek.**

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność Rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Pan Burmistrz zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektów uchwał:

- w pkt 7.7 - zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości;
- pkt. 7.8 - zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie. W głosowaniu jawnym 13 głosami za przyjęto wniosek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek sesji wraz z wprowadzonymi zmianami. W głosowaniu jawnym porządek sesji został przyjęty głosami: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przyjęty porządek przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu LV sesji Rady Miejskiej z dnia 27 września 2018 roku.
4. Informacje:
 - Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
 - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Ustalenie stawek podatkowych na rok 2019.
7. Podjęcie uchwał:
 - 7.1 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2018;
 - 7.2 w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kietrz;
 - 7.3 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 593 położonej w Ściborzycach Wielkich stanowiącej własność Gminy Kietrz;
 - 7.4 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 595 położonej w Ściborzycach Wielkich stanowiącej własność Gminy Kietrz;
 - 7.5 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kietrze przy ulicy Cegielnianej, oznaczonej działką nr 1857/1, stanowiącej własność Gminy Kietrz;
 - 7.6 w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze;
 - 7.7 zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości;
 - 7.8 zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski i dopytania.
9. Oświadczenia radnych.
10. Informacje bieżące.
11. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu LV sesji Rady Miejskiej z dnia 27 września 2018 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Protokół LV sesji Rady Miejskiej został przyjęty głosami: 13 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym- w załączeniu do protokołu.

- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej Wojciech Maryszczak złożył informację o tym, że w dniu 15 października odbyło się posiedzenie Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kietrze. Podczas tego posiedzenia komisje pozytywnie zaopiniowały wysokość stawek podatkowych na 2019 r. W dniu sesji Komisja rewizyjna pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany budżetu.

Pani Jadwiga Królczyk przekazała informację z posiedzenia Komisji ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych z dnia 8 października 2018 r. - informacja w załączeniu do protokołu.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Mirosław Skoczylas:

1. Po raz kolejny przypominam o zadanym pytaniu, które zadałem chyba 3 miesiące temu o wysokości dotacji na ucznia dla szkół stowarzyszeniowych. Na pytanie, które zadałem 6 miesięcy temu otrzymałem dzisiaj odpowiedź odnośnie kosztów. Jak tak ma funkcjonować nasza gmina? Mam jeszcze pytanie odnośnie informacji w gazecie „Moja Gmina”, dotyczące obwodów do głosowania. Ja tu zacytuję: „nr 5 sołectwo Chróścielów z przysiółkiem Gniewkowice, sołectwo Nasiedle z przysiółkiem Nowy Dwór, siedziba komisji: Szkoła Podstawowa w Nasiedlu, ul. Świerczewskiego 7A, Nasiedle”. Proszę państwa nie ma takiego miejsca w Nasiedlu pod tym adresem i nie wiem co teraz. Mieszkańcy pytają mnie, gdzie w końcu jest to głosowanie. Proszę o odpowiedź. Jeśli jest taka rzetelna ta gazeta, to dlaczego jest błędna informacja? Z tego co doszły mnie słuchy wybory mają się odbyć w Wiejskim Domu Kultury. Doszła mnie wiadomość, że prawdopodobnie z Kozłówek mają być mieszkańcy dowożeni do głosowania do Nowej Cerekwi. Jeśli taka jest sytuacja to podobnie powinniśmy dowozić mieszkańców Chróścielowa do Nasiedla, z osiedla z Pilszcza do Pilszcza, z Rogożan do Wojnowic. Przecież to są tacy sami mieszkańcy. Dlaczego się tak stało, że tylko dowozimy jednych mieszkańców, a nie wszystkich?

Lech Duda:

1. Panie Burmistrzu na sesji czerwcowej złożyłem wniosek, żeby pan zobowiązał odpowiedni referat do zamieszczenia informacji o obowiązku sprzątnięcia odchodów po

swoich pupilach i jakie konsekwencje może ponieść właściciel. Dla niektórych może być to śmieszne, dla mnie nie jest, bo dotyczy to nie tylko mnie. Mieszkamy na osiedlu i ludzie zachowują się, jak się zachowują. Informacja dla mnie jest bardzo ważna. W mieście są takie kosze, na wiosce nie ma, a więc chociaż informacja chyba się należy. Pytam czy taka decyzja została wydana?

2. Wczoraj uczestniczyłem z panem Burmistrzem w spotkaniu w Pilszczu odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego wsi i tam pani poinformowała, że czas na składanie wniosków jest 7 dni. Panie Burmistrzu w jaki sposób zamierza pan nagłośnić to, aby wszyscy posiadacze działek mogli zdążyć z wnioskiem? Zaznaczam, że nie wszyscy mieszkają w Pilszczu, a jest tylko 7 dni.
3. Wczoraj otrzymałem telefon od mieszkanki sołectwa Pilszcz z zapytaniem co można zrobić jeżeli sąsiad pali jakimiś „śmierdzącymi odpadami”? Oczywiście powiedziałem, żeby sprawę zgłosiła na Policję. Jednak to jest sąsiad i może gmina mogłaby tutaj pomóc w jakiś sposób, chociażby przez to, żeby wywiesić taką informację, że zbliża się taki okres palenia i żeby zwrócić na to uwagę, bo będą kary. To jest moja sugestia. Bardzo proszę pana Burmistrza o interwencję.

6. Ustalenie stawek podatkowych na rok 2019.

Pani Beata Trzcńska przedstawiła informacje, że stawki podatkowe z roku 2018 będą obowiązywały również w roku 2019.

Stanisław Babiniec- chodzi mi o wysokość podatku rolnego. Czy dzisiaj będziemy podejmować decyzje na temat tego podatku?

Beata Trzcńska- cena żyta zostanie dzisiaj ogłoszona przez Prezesa GUS. To będzie między godz. 14 a 15, więc jeśli byłaby taka wola, żeby obniżyć tę cenę, bo Rada ma taką możliwość, aczkolwiek u nas raczej nie jest to praktykowane, ja też nie zakładam, że będzie różnica duża ponieważ podatek rolny jest liczony z 11 ostatnich kwartałów więc różnica nie powinna być duża. Ale jeśli jednak Rada będzie chciała obniżyć tą stawkę podatku to jeszcze trzeba wysłać projekt uchwały do Izby Rolniczej celem zaopiniowania. Jeśli nie będzie uchwała podjęta będzie obowiązywała stawka ogłoszona przez Prezesa GUS.

7.1 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2018;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła pani Beata Trzcńska.

Lech Duda- panie Burmistrzu chciałbym dopytać te 50.000 zł to jest na Stadion Miejski? Ja bym chciał wiedzieć, bo przejrzałem cały wykaz inwestycji na ten rok i nie znalazłem tej inwestycji, czy to było jakieś zadanie ekstra?

Burmistrz- to jest zadanie, które przynosi życie. Sanepid odwiedził obiekt Włókniarza Kietrz, który był przez wiele lat niestety niedofinansowany i zaniedbany i pojawiły się takie wolne środki z tego, co było w uzasadnieniu do uchwały czytane. W związku z niewykonaniem zadania, bo nie będzie to fizycznie możliwe z powodów ustawowych i innych finansowych wszystko to co planowano w USC. Trzeba było wydać pieniądze na zadania takie, które nie wymagają oczekiwania kilkutygodniowego bądź miesięcznego, dwumiesięcznego, zadania które można zlecić z wolnej ręki bez przetargu, bez zapytań ofertowych, a że są decyzje Sanepidu dotyczące szatni i sanitariatów to dlatego taka decyzja jest.

Lech Duda- panie Burmistrzu nie wiem skąd pan ma takie informacje, że Sanepid, bo z tego co ja wiem to Sanepid nic nie ma do klubów sportowych. Sam jestem działaczem więc wiem. Może być jedynie weryfikacja komisji, która daje licencję na stadion. To jest jedna jedyna możliwość i proszę nie mówić o Sanepidzie bo Sanepid to nie szkoła, przedszkole. Mówmy konkretnie jeżeli chodzi o weryfikację to był na to czas i zawsze każdemu klubowi komisja daje czas. Nie chodzi mi, że jestem przeciwny. Chodzi mi o to, że można było to zaplanować. Przecież to było dwa lata temu. Przeznaczaliśmy 6.000 zł poprzednio na zakup płytek, bo taka była wola Zarządu Włókniarza. Ja nie twierdzę, że nie powinno się robić tylko jeżeli żeśmy dali rok temu pieniądze na materiał i było zobowiązanie, że oni to wykonają we własnym zakresie, bo takie było no to teraz dziwię się, że to tak raptem kończy się rok, a pragnę przypomnieć panu Burmistrzowi, że jest wiele klubów, które naprawdę borykają się z wieloma trudnościami. Niektóre kluby chciałyby mieć szatnię tak jak Rozumice, Ściborzycy. Dobrze pan wie, zrobili sobie na szybko, żeby OZPN mógł to zaakceptować. Z tego co wiem, bo byłem świadkiem takiej rozmowy w Rozumicach prezes prosił, żeby można było chociaż plan przyłącza światła zrobić. Na plan chciał. Nie ma pieniędzy, bo są przeznaczone na co inne. Jeżeli robimy wyjątki to róbmy to dla wszystkich i proszę się nie zasłaniać Sanepidem bo Sanepid tu nie ma nic do rzeczy.

Burmistrz- zacznę od tego, że Sanepid ma prawo wejść. To jest obiekt, który jest własnością gminy, Sanepid ma prawo i wszedł Sanepid i zrobił bardzo dokładną kontrolę tam gdzie jest kontakt z wodą, jedzeniem ma prawo wejść i obciążyć odpowiedzialnością właściciela obiektu. A właścicielem obiektu panie radny jest gmina, która użyczyła obiekt klubowi sportowemu. I dobrze pan też wie, że po stronie właściciela są remonty, przebudowy itd. Jedynie bieżące utrzymanie jest po stronie tego, który wziął w użyczenie (malowanie, konserwacja kurków, zaworów). Za stan budynku odpowiedzialność ponosi gmina. Teraz nie rozumiem pana niekonsekwencji. Albo robimy to, co należy do obowiązków gminy i dajemy na ten budynek, który wskazał chociażby Sanepid i nie mieszajmy w to np. kontenerowych szatni, które są czy mają być w Rozumicach czy w Ściborzycach bo to jest inna sprawa. Nie widzę tutaj powodu, żeby pan wynosił tutaj pod niebiosa sprawę nierównego traktowania bo wszystkie te kluby, które się zwróciły dostają tyle ile mogą na bieżące utrzymanie i tyle ile jest z dotacji, które przyznaje komisja. Natomiast sprawy budowlane związane chociażby z awansem i pan to bardzo dobrze wie tylko inaczej pan się wypowiada pomijając te wątki takie pewne, które są oczywiste. Wybiera pan te wątki nieoczywiste, które można poddać dyskusji.

Ściborzyce mają robiony przyłącz wody, mają szambo i w tych kosztach tej budowy partycypują albo własną robocizną albo zdobywając szambo. Z tego co wiem w trakcie załatwiania jest sprawa klubu Rozumickiego. Największym obiektem i właścicielem tego największego obiektu sportowego w Kietrze jest gmina i gmina ma obowiązek. A że nie było zaplanowane to dlatego, że nie było pieniędzy. Dlaczego teraz nie robimy czegoś co nie wiąże się z budową. Wyobraźmy sobie, że budujemy szatnie i sanitariaty w którejś z drużyn sołeckich np. w Rozumicach. Wymaga to projektu, zezwolenia na budowę, cały proces, a my mamy bardzo mało czasu, żeby spełnić i wykonać decyzję i zalecenia Sanepidu i mamy taką okazję bo trafiają się pieniądze, które przypadkiem się trafiły bo nadzór budowlany będzie prowadził czynności tak długo, że nie zdążymy wykonać wszystkich prac, które mają być opłacone w tym roku w związku z USC. USC to ma być miejsce, w którym będą mieszkania przejściowe dla 9 rodzin z powodu haniebnych zaniedbań, drastycznych zaniedbań, karygodnych zaniedbań w sprawie utrzymania stanu technicznego budynku na ul. Głębczyckiej, w którym mieszka 9 rodzin. Te rodziny musimy ratować i wydatek w związku z tym na ratowanie budynku będzie ogromny, co oczywiście sprawi, że kolejne inwestycje nie będą wykonane, będziemy znów coś łatali, znów coś ankrowali i znów coś remontowali. Przypomnę państwu też, że wydatki na remonty takie drobne to są wydatki bieżące i wydatek bieżący źle wpływa na wskaźniki, bo w stosunku do majątkowych jest coraz większy. Jeżeli pan Kamil Bednarz, który jest również członkiem zarządu może jeszcze parę słów powie o Sanepidzie.

Kamil Bednarz- odnośnie decyzji Sanepidu tutaj pan radny Duda nie ma racji i jest oficjalna decyzja. Jeśli pan chce to może pan przyjść, ja ją też mam od klubu bo przyszedł wniosek klubu o uwzględnienie w budżecie. Jest decyzja Sanepidu, jest wszystko opisane. Trzeba po prostu doprowadzić obiekt do odpowiedniego stanu sanitarnego i tutaj termin jest jednoznacznie podany. Pojawiły się wolne środki też jako kierownik referatu nie otrzymałem od innych klubów wniosków. Tutaj klub Włókniarz przedstawił konkretny przedmiar robót, kosztorys i wszystko jest ustalone. Pan jako radny wystąpił z wnioskiem o uwzględnienie w budżecie ogrodzenia boiska w Pilszczu. Teraz pytam się jaka to jest kwota, ile tego ogrodzenia? Taka rada na przyszłość, żeby pewne kwoty z czegoś wynikały. Tutaj pojawiły się wolne środki i klub Włókniarz przedstawił kosztorys, na jaką kwotę. Robota ma być wykonana do końca roku i tyle.

Lech Duda- jeżeli była komisja i jeżeli był Sanepid to bardzo proszę o udostępnienie tego protokołu i z którego to dnia było. Jeżeli takie zadanie było zgłaszane przez klub Włókniarz to go nie ma w inwestycjach. Ja się opieram na inwestycjach, ja też wiele zadań zgłaszałem i nie ma żadnego. Chciałbym wiedzieć są zadania, które były wyodrębnione i jeżeli znalazły się środki wolne to dziwi mnie tylko jedna rzecz, jeżeli to był priorytet, jeżeli to był warunek, że musi być zrobione do końca roku to dziwi się panu Burmistrzowi, że nie było to ujęte w zadaniach, tylko teraz kiedy się zbliża koniec roku. A jakby nie było tych wolnych środków, Sanepid przychodzi zamyka obiekt i musicie grać na wyjeździe. Są tu zadania, które były na początku zgłoszone i nie zostały zrealizowane bo nie ma pieniędzy, a tu się okazuje, że są pieniądze bo tam była już inwestycja już dawno zgłoszona. Odnośnie mojego złożonego wniosku do przyszłorocznego budżetu wie pan ja mogę pisać kwotę...

Przewodniczący – rozmawiamy na temat zmiany budżetu gminy na rok 2018.

Lech Duda- panie Przewodniczący pan kierownik do tego nawiązał i chciałem się odnieść?

Przewodniczący- co to ma wspólnego?

Burmistrz- to co pan teraz robi to jest niepotrzebne gadanie. Wie pan co to jest bieżące utrzymanie obiektów, które są własnością samorządu gminy? To jest obowiązek utrzymania budynków

Kamil Bednarz- decyzja Sanepidu jest z końca lipca tego roku więc ciężko przewidzieć w styczniu tego roku, że taka kontrola i taka decyzja będzie.

Burmistrz- poza tym to nie jest inwestycja tylko to jest zadanie, które wynika z bieżących zmian. Jak pan chce wprowadzić jako zadanie inwestycyjne do budżetu czy do WPF-u most, który się na przykład zawalił albo drogę, którą nagle coś wypłukało i trzeba wydać 100.000 zł. To są zadania wynikające z bieżącego utrzymania obiektu i być może gdyby nie Sanepid to nie wydalibyśmy tych pieniędzy. Rozpatrywaliśmy wiele zadań, ale te zadania wymagają czasu i nie zdążylibyśmy zrobić ich do końca roku. Nie wiem po co w ogóle poruszać temat budynku, który ma wartość taka jaka ma, żaden klub sportowy nie ma takiego obiektu, o takiej wartości. To jest ratowanie tego, co trzeba ratować. Te szatnie, te sanitariaty powinny być wykonywane na bieżąco przez wiele lat wcześniej. Co w tym złego że w tej chwili próbujemy ratować wykorzystując decyzję Sanepidu. Uważam, że wydanie wolnych środków, które pojawiają się w trakcie roku budżetowego wynikające właśnie z decyzji Sanepidu czy nadzoru budowlanego trzeba wykonywać i dobrze, że się trafiła taka okazja. Od decyzji niewykonanych są kary nakładane na właściciela obiektu i na zarządcę.

Lech Duda- panie Burmistrzu właśnie doszliśmy do pewnego wniosku. Swego czasu radny Skoczył, pani Pawlik domagała się, żeby wszystkie zadania były wyszczególnione. Był opór, żeby tego nie wypisywać, to nie musi być, ma być w tej formie robione i tak dalej.

Burmistrz- gdyby te zadania były ściśle określone i co do złotówki rozpisane to w tej sytuacji dzisiaj ktoś z państwa krzyczałby dlaczego zabraliście mi chodnik i latarnię- bo musimy wykonać decyzję Sanepidu. I to jest sens, zachowanie pewnej puli wolnych środków. Ale to nie jest z tej puli wolnych środków tylko z puli, której nie wydamy na USC. To nie było zadanie, które można było przewidzieć w budżecie i w zadaniach inwestycyjnych. Może pan radny Duda jeszcze chce dopytać?

Lech Duda- nie ma sensu bo pan sam przyznał, że jakby były zadania wyszczególnione to ktoś by miał pretensje, że mu zabraliśmy. Czyli chcieliście ukryć, że z jakiegoś zadania wzięliście tam, a mówicie, że macie wolne środki.

Burmistrz- proszę pana obraża pan wszystkich pracowników. Nikt niczego nie chciał ukryć proszę pana. Pan żyje w jakimś świecie uknutych spisków przeciwko panu. Pojawiły się środki i robimy zadanie, które jest decyzją wymuszone. Kto tu chciał coś ukryć? Co pan opowiada za bzdury? Prowadzi pan kampanie na sam koniec. Dlaczego pan tak się nie wypowiadał przez 4 lata? Teraz pan się uaktywnił. To nie było zadanie przewidywane i nie można go było wpisać do inwestycji tylko pojawiło się w związku z decyzją Sanepidu i żeby Sanepid nie zamknął obiektu trzeba

Przewodniczący- panie radny Duda przywołuję pana do porządku. Proszę nie używać niecenzuralnych słów. Panie Burmistrzu mam pytanie do pana: czy ta kwota 50.000 zł, którą teraz przeznaczamy na remont Stadionu Miejskiego to jest z tego, co pamiętam jedna z najwyższych kwot w tej Radzie?

Burmistrz- to jest jedna z najwyższych kwot w ogóle.

Burmistrz- od czasu upadku klubu sportowego Włókniarz Kietrz, który jest legendą naszego miasta, który występował na drugim szczeblu rozgrywkowym w II lidze, gdzie członkiem zarządu lub honorowym prezesem był poprzedni wódarz miasta, czy jeżeli od tego czasu kwoty w granicach 20.000-50.000 zł corocznie byłyby przeznaczane na remont stadionu Panie radny Duda po raz drugi przywołuję pana do porządku, przeszkadza mi pan w zadaniu pytania.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący- chciałbym wrócić do mojego pytania czy jeżeli przez ten okres czasu od upadku klubu sportowego Włókniarz Kietrz przeznaczane byłyby jakieś większe pieniądze na remont stadionu choćby po te 20.000-30.000 zł rocznie czy w tej chwili musielibyśmy dyskutować nad tym punktem, nad przeznaczeniem 50.000 zł na ratowanie szatni i tego by jedyny taki obiekt jakim jest stadion miejski w gminie mógł normalnie funkcjonować i GLKS Włókniarz Kietrz bez obaw mógłby rozgrywać mecze na swoim obiekcie, by różne imprezy kulturalne mogły się odbywać właśnie na tym obiekcie, bez wstydu, że ktoś wejdzie do szatni, a tam pachnie głębokim PRL-em?

Burmistrz – nie, nie rozmawialibyśmy. Tak jak nie musielibyśmy rozmawiać o wodociągach. Gdyby sponsor, który prowadzi klub sportowy w latach świetności utrzymał swoją opiekę, kuratelę i sponsorowałby wtedy kiedy gmina nie dawała ani grosza i on utrzymywał obiekt nie rozmawialibyśmy. Gdyby zwoływany zarząd współpracował odpowiednio z władzami gminy i egzekwowałby pieniądze na utrzymanie obiektu, który był własnością gminy nie rozmawialibyśmy o tym. Gdyby te pieniądze były rzędu 50.000- 30.000 zł rocznie to zarząd jakkolwiek poradziłby sobie z tymi gierkowskimi kafelkami. Gdyby nie to, że 4 lata temu zaczęliśmy sprzątać ten obiekt po poprzednich gospodarzach i wywoziliśmy dziesiątkami przyczep śmieci, malowaliśmy podmurówki pod krzeselkami, gdyby to robiono wcześniej nie rozmawialibyśmy o tym. Gdyby zarząd poprzedni pozyskiwał sponsorów poza jedynym sponsorem czyli gminą to nie rozmawialibyśmy o tym. Gdyby nie to, że nie jesteśmy w stanie do końca roku wykonać zadania w USC to nie rozmawialibyśmy o tym. Nie rozmawialibyśmy o braku kanalizacji, braku dróg, braku chodników.

Jadwiga Królczyk- czy nie można by było jakąś część pieniędzy przeznaczyć na MGOK Kietrz bo wie pan tam to dopiero jest problem z sanitariami i tak myślę sobie, że z uwagi na to, że tam też przyjeżdżają ludzie z całego świata? Jestem tam często i patrząc na te sanitaria trudno zachować kulturę, bo jest w opłakanym stanie. Może z tych 50.000 zł jakąś część przeznaczyć, żeby to też zrobić?

Burmistrz- ta kwota się wzięła stąd, po wizycie sanepidu, który na bieżąco wskazywał i potem wydał decyzję ostateczną to zarząd zrobił kosztorys. To jest kwota zbliżona do tego co może zapewnić. W domu kultury to, co ma pan dyrektor w swoim budżecie wystarcza na częściowe tylko naprawy. Mamy gotowy projekt na WDK w Nowej Cerekwi i teraz pytanie czy tam mamy wydać przynajmniej na sanitariaty czy czekać na okazję i ogłoszenie kolejnego programu na domy kultury. Myślicie państwo, że nie wiem o pseudo szatniach w kontenerach budowanych w klubach sportowych wiejskich? Oczywiście, że wiem. Myślicie państwo, że nie toczą się rozmowy z klubami, walka o 2.000 zł, o 5.000 zł. Toczy się. W zeszłym roku przy budżecie 40 mln przy odliczeniu 17 mln na oświatę, 5 mln na 500+, 5 mln na opiekę społeczną zostają grosze, a zapotrzebowanie było takie najpilniejsze na osiemdziesiąt parę milionów. W tym roku podejrzewam, że będzie około 100 mln. Wszystko drożeje, materiały budowlane drożeją, usługi drożeją. Na wiele rzeczy nie ma pieniędzy.

Stanisław Babiniec- panie Burmistrzu powiedział pan, że gdyby poprzednimi laty były przeznaczane rocznie kwoty rzędu 20.000- 30.000 na remont tych budynków przy obiekcie sportowym w Kietrze nie byłoby problemu. Ja jestem pierwszą kadencją radnym, wcześniej nie byłem radnym i proszę powiedzieć jakie kwoty gmina przeznaczyła w roku 2015, 2016 i w roku 2017 na remonty obiektów na naszym stadionie?

Burmistrz- gmina panie radny przeznaczyła takie środki jakie w tej kadencji pan również głosował patrząc na uchwałę budżetową. Rada Miejska zatwierdzała wszystkie budżety 2015,2016,2017. Gmina wydawała tyle ile było w budżecie. W tej chwili obiekt jest w stanie jakim jest i gmina wydaje tyle ile ma. Na obiekty sportowe szło tyle ile kluby dostawały w dotacjach określanych przez komisje, które przyznawały, komisje. W poprzednich latach kiedy pan nie był radnym podobnie komisje przyznawały dotacje klubom sportowym. Różnica jest tylko taka, że w niektórych przypadkach we wcześniejszych latach byli członkowie czy zarządu, czy prezesi klubów i przyznawali sami prawie sobie dotacje po części.

Stanisław Babiniec- rozumiem panie Burmistrzu, że do roku 2018 sytuacja była podobna przez te wszystkie lata?

Burmistrz- a ja rozumiem panie radny, że pan przez te wszystkie lata swojej kadencji złożył choć jeden projekt uchwały zwiększającej dotacje na kluby sportowe, bo z tego, co pamiętam to dwa projekty uchwał pan złożył z grupą dotyczący jeden podwyżki dla pracowników administracji i obsługi a drugi łączenia szkół. Nie przypominam sobie pana wniosku, jako radnego o zwiększenie dotacji na kluby sportowe czy na cokolwiek innego.

Lech Duda- pan Burmistrz mówi, że nie przypomina sobie, a ja pamiętam, jak byłem w Komisji miejskiej z panem Maryszczakiem, panem Macewiczem jak żeśmy byli na Stadionie Miejskim i sam proponowałem, żeby na następny rok wyodrębnić pieniądze na remont stadionu. Nie byłem przeciwny temu, żeby dać tylko chodziło o to, że to trzeba zrobić z głową. Nie teraz na łapu-capu bo była decyzja Sanepidu. To nie chodzi o to, że wskazałem to, bo jestem przeciwny, nie. Chodzi o to, że trzeba było się nad tym zastanowić.

Burmistrz- jaką pan miał siłę w przekonywaniu poprzednich radnych, żeby te środki zwiększyć? Ja bym chciał zwiększyć środki na wszystko. Byłbym najlepszym Burmistrzem w historii Rzeczypospolitej. Ja pamiętam tylko z budowania budżetu tylko ciągłe cięcia. Zapotrzebowania ludzi przez te zaniedbania wieloletnie są ogromne.

Lech Duda- to nie był mój wniosek jako jednostki tylko było to ustalane na komisjach miejskich i powinno być w protokole zapisane. Pan przewodniczący powiedział, że co roku składał wniosek, fajnie tylko nie rozumiem dlaczego pana projekty nie przechodziły w tej kadencji?

Burmistrz- wiele projektów nie przechodziło panie radny o czym pan bardzo dobrze wie z jednego prostego powodu, bo nie było pieniędzy. W jaki sposób mają wzrosnąć dochody? Pieniądze dadzą inwestorzy ściągani na tą ziemię. Jeżeli ściągaliśmy poprzez uchwałę wprowadzającą ulgi podatkowe, za parę lat będzie podatek, będzie CIT, odzyskiwanie VAT.

Lech Duda- tu pan kierownik dostarczył mi z Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego z Głubczyc, że taka kontrola była przeprowadzona w dniu 26 lipca tego roku i dlatego mam jeszcze jedno pytanie. Na czyje zlecenie ta kontrola została przeprowadzona?

Burmistrz- kto ściąga na siebie Sanepid, co pan za bzdury opowiada. Sanepid jedzie tam gdzie chce. Co pan za rzeczy opowiada. Sanepid przyjechał na zlecenie szefa Sanepidu proszę pana.

Lech Duda- mogę się zapytać? Jeżeli pan twierdzi, że to jest takie oczywiste to dla mnie nie.

Więcej uwag do projektu budżetu nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

8 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący oddał głos pani Beacie Trzcńskiej, która poinformowała Radę, że została ogłoszona cena żyta na rok 2019 do celów ustalenia podatku rolnego i wynosi 54,36 zł to jest ok. 3% więcej niż w roku ubiegłym. Według tej ceny żyta podatek rolny będzie wynosił 135,50 zł.

Bronisława Pawlik- moja propozycja jest taka, żebyśmy zostawili te stawki podatku rolnego takie jak podaje prezes GUS.

Stanisław Babiniec- ja chciałem dokładnie z takim samym wnioskiem wystąpić jak radna Pawlik, żeby zostawić stawki na tym samym poziomie.

Przewodniczący – skoro zadecydowaliśmy wspólnie na komisji o pozostawieniu stawek podatków na poziomie dotychczasowym myślę, że formalnie powinna to zaopiniować komisja. Czyli zgodnie z tym co przyjęliśmy w pkt. 6 utrzymujemy stawki podatku z roku 2018 i podatek rolny trochę innymi prawami się rządzi.

Beata Trzcńska- na komisji zostało zaopiniowane pozostawienie stawek podatków i opłat lokalnych. Podatek rolny to jest odrębna sprawa.

Przewodniczący- jeżeli pozostawiamy te stawki zgodne z ceną żyta podaną przez GUS to uchwała nie jest potrzebna, tak?

Beata Trzcńska- tak.

Przewodniczący- czy jest propozycja obniżenia podatku rolnego?

Jacek Macewicz- czyli my jednak podnosimy ten podatek z tego co tu rozmawiamy?

Przewodniczący- panie radny my nie podnosimy stawki. My jako Rada Miejska możemy jedynie obniżyć tą stawkę. Uchwałę możemy podjąć wtedy, kiedy będzie wola Rady taka, aby obniżyć stawkę. Czy ktoś z państwa ma wniosek o obniżenie podatku rolnego?

Przewodniczący poddał wnioski o pozostawienie ceny żyta na poziomie GUS-owskim i nie obniżanie tego podatku.

W głosowaniu jawnym wniosek radnej Bronisławy Pawlik poparty wnioskiem radnego Stanisława Babińca został przyjęty jednogłośnie: 13 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

7.2 w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kietrz;

Komentarza udzielił pan Burmistrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

7.3 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 593 położonej w Ściborzycach Wielkich stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarza udzieliła Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

7.4 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 595 położonej w Ściborzycach Wielkich stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarza udzieliła Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

7.5 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kietrzu przy ulicy Cegielnianej, oznaczonej działką nr 1857/1, stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarza udzieliła Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

7.6 w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrzu;

Przewodniczący Komisji poprosił Radę o zgłaszanie składu komisji doraźnej. Żaden z obecnych radnych na sesji nie wyraził zgody na powołanie w skład komisji. W związku z powyższym Przewodniczący Rady nie poddał projektu uchwały pod głosowanie.

7.7 zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości;

Komentarza udzieliła Beata Trzcńska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

7.8 zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komentarza udzieliła Beata Trzcńska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski i dopytania.

Burmistrz- na pytanie pana radnego Skoczylasa dotyczące informacji na temat dotacji na szkoły stowarzyszeniowe musiałbym dopytać o co konkretnie panu chodzi, bo są spotkania w tej chwili z dyrektorami o czym państwo też wiedzą?

Mirosław Skoczylas- interesuje mnie wysokość dotacji. Zadałem pytanie konkretne, proszę odsłuchać i odpowiedzieć.

Burmistrz- dobrze odsłucham i odpowiem na piśmie. Jeżeli chodzi o obwód głosowania to rzeczywiście wkradł się błąd do „Mojej Gminy”. Popęłił błąd Sekretarz, ale już ten błąd został sprostowany, poprzez rozwieszenie ogłoszeń o wskazaniu prawidłowego obwodu. Dowóz z Kozłówek- z przyczyny bardzo prostej i bolesnej dla mieszkańców Kozłówek. Dlatego że droga DW 416 w Nowej Cerekwi jest w przebudowie i są duże utrudnienia. Pan radny Duda mówi o ogłoszeniu- zwykłe przejęzyczenie wynikające z nerwów, zmęczenia, z demencji starczej. Pomyliłem się. Pan radny Skoczylas, pan rady Duda złożył wniosek o umieszczenie informacji bądź poinformowanie ludzi o przepisach dotyczących zbierania odchodów po zwierzętach, mówiąc o tym, że w Kietrze są pojemniki, a w sołectwach nie ma. Zapytam pana kierownika czy znajdziemy takie środki, żeby do wszystkich mieszkańców dotarły informacje jakie są przepisy w sprawie zbierania odchodów zwierzęcych. Informacje takie do sołtysów były wysłane, czyli powinny być na tablicach ogłoszeń. Plan zagospodarowania przestrzennego Pilszcza- spotkanie odbyło się wczoraj dlatego, że jest to problem bardzo poważny dla mieszkańców Pilszcza, o czym państwo wiecie. Rozmowy trwają od prawie 4 lat. Na szczeblu ministerialnym mieszkańcy Pilszcza nie uzyskali pomocy, więc państwo wprowadziliście uchwałę i wyrażeniem zgody pieniądze na sporządzenie takiego planu zagospodarowania przestrzennego Pilszcza i toczą się prace urbanistyczne, kartograficzne i inne. Pan radny cały czas w trakcie spotkania z tyłu siedząc rozmawiał i przeszkadzał innym i sam nie słyszał, że nie 7 dni, tylko ja obiecałem mieszkańcom, że dwa tygodnie od początku przyszłego tygodnia. I większość mieszkańców to słyszała. Oferowałem wszystkim mieszkańcom na zebraniu pomoc merytoryczną wszystkich pracowników referatu budowlanego. Do mieszkańców, którzy są właścicielami działek i zabudowań, a nie mieszkają w Pilszczu, jeśli uda się znaleźć adresy podatników to będziemy musieli wysłać zawiadomienie o konsultacjach społecznych w sprawie wprowadzenia planu zagospodarowania i to zrobi referat budowlany. Pani urbanistka powiedziała, że nie ma obowiązku żadnego prowadzenia konsultacji społecznych w tej sprawie, ale ja uznałem, że po

latach wcześniejszych narzucania ludziom pewnych decyzji trzeba zapytać. Więc ogłosiliśmy konsultacje społecznej. Palenie śmieci oczywiście, że zgłasza się na Policję ale tutaj też do pana kierownika Kaczmarza czy możemy też... .

Lech Duda- panie Burmistrzu może faktycznie nie wszystko dosłyszałem, ale byłem u pani, pytałem i powiedziała, że 7 dni to był taki wskazany termin, bo później nie zdążą bo zostanie 18 dni. Fajnie, że nie jest obowiązkiem powiadomienie tylko jeśli coś robimy dla mieszkańców, to fajnie byłoby, żeby ktoś wiedział o tym.

Burmistrz- nie musi, ale w moim pojęciu załatwiania czegoś dla mieszkańców i ich dobra musi. Nie wynika z przepisu, ale muszą być konsultacje. Można się wypowiedzieć pisemnie, mailowo. Przypomnę jeszcze, że prosiłem wszystkich, żeby przekazali sąsiadom mieszkającym, albo dla właścicieli niezamieszkujących obecnie w Pilszczu informację o możliwości udziału w konsultacjach. Jak trzeba będzie np. pojechać do osób niepełnosprawnych to wezmę pracownika referatu budowlanego i pojedziemy do Pilszcza.

W sprawie palenia śmieci to pytanie do kierownika Kaczmarza czy znajdą się środki, żeby wyprodukować trochę ulotek, chociażby drogą urząd-sołtys, aby wywiesić informację, że nie wolno spalać śmieci. Takie informacje były już wywieszane. Możemy to zrobić

9. Oświadczenia

Przewodniczący- jak wiemy kadencja dobiega końca i chciałbym powiedzieć, że dla mnie był i jest to zaszczyt, że mogłem pełnić tak ważną funkcję w tej Radzie czyli Przewodniczącego Rady. Dziękuję wszystkim państwu radnym za współpracę. Raz układała się ona lepiej, raz gorzej. Nigdy nie namawiałem nikogo do głosowania tak, jak ja to widzę. Troszeczkę jestem zniesmaczony tym, co zostało opublikowane w jednej z ulotek na papierze kredowym, że próbowałem wywierać naciski na radnych. Zawsze mówiłem, że każdy radny głosuje z własnym sumieniem, zgodnie z własnym poglądem, zgodnie z własną opinią. Za to też państwu dziękuję. Może niektóre decyzje jakie państwo podejmowali nie były tożsame z moją wizją tego jak chciałbym, żeby wyglądała nasza gmina, ale to też nauczyło mnie jeszcze większej demokracji. Dziękuję państwu za to, że głosowaliście państwo jak głosowaliście. Ja ze swojej strony cieszę się bardzo, że podjęliśmy uchwały odnośnie bonifikat. Moim skromnym zdaniem był to strzał w dziesiątkę. Również jedną z takich ważniejszych inwestycji przełomowych było podjęcie decyzji o rewaloryzacji rynku. Mam nadzieje, że wszystko pójdzie zgodnie z planem i do końca września przyszłego roku będziemy mogli się cieszyć nowym rynkiem. Bardzo serdecznie dziękuję również panu Burmistrzowi za inicjatywę uchwałodawczą, za wykonywanie uchwał zgłoszonych przez radnych. Dziękuję wszystkim pracownikom urzędu, kierownikom referatów za pomoc, którą zawsze z

serdecznością otrzymywałem i otrzymuję. Dziękuję paniom i panom sołtysom za wskazywanie Radzie Miejskiej problemów lokalnych, pomoc w ich rozwiązywaniu. Państwo jesteście najbliższymi mieszkańcami, więc bardzo serdecznie za to dziękuję. Wszystkim państwu, którzy kandydujecie w wyborach życzę powodzenia. Człowiek nie jest doskonały, ma wady i zalety. Za wszystkie błędy, które popełniłem ze swojej strony przepraszam. Życzę wszystkim państwu dużo zdrowia, wytrwałości w pracy na rzecz gminy.

Burmistrz- myślę, że to nie będzie ostatnia sesja jeszcze, ale skoro pan Przewodniczący ten temat poruszył to ja bardzo krótko. Dziękuję wszystkim za wspaniałą lekcję pokory, demokracji i nauki o człowieku.

10. Informacje bieżące.

Przewodniczący zaprosił wszystkich w najbliższą niedzielę do lokali wyborczych.

Pan Burmistrz przypomniał, że dzisiaj w Baborowie jest Gala na zakończenie Festiwalu Kultury Powiatowej (dom kultury, godz. 16).

11. Zakończenie obrad.

Na tym obrady zakończono o godz. 13.

Protokołowała: Bogumiła Kabat.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kietrze

Damian Bosowski