

Kietrz, dn. 11.10.2018 r.

Protokół Nr LV/2018
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 27 września 2018 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 12:00

Stan rady: 12 radnych. Nieobecny: Marek Gawroński, Lesław Kuśnierz i Lech Duda.

Uczestnicy sesji:

Burmistrz Kietrza- **Krzysztof Łobos**

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Skarbnik – **Maria Mikołajów**

Kierownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa- **Kamil Bednarz**

Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – **Małgorzata Rudnicka- Głowińska**

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – **Ireneusz Kaczmar**

Sołtysi: **Stanisław Babiniec, Marek Kaczmarczyk, Maria Leusz.**

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność Rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Pan Burmistrz zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miejski w Kietrze, jako pkt. 7.6 porządku obrad.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie. W głosowaniu jawnym 12 głosami za przyjęto wniosek.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze, jako pkt. 7.7. porządku obrad. Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie. W głosowaniu jawnym 8 głosami za, przy 4 wstrzymujących przyjęto wniosek. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek sesji

wraz z wprowadzonymi zmianami. W głosowaniu jawnym porządek sesji został przyjęty głosami: 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący.

Przyjęty porządek przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu LIV sesji Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2018 roku.
4. Informacje:
 - Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
 - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Realizacja budżetu w I półroczu 2018 roku. Administrowanie gminą.
7. Podjęcie uchwał:
 - 7.1 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2018;
 - 7.2 zmieniająca uchwałę Nr L/455/2018 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 20 kwietnia 2018 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pilszcz;
 - 7.3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu opolskiemu z przeznaczeniem na finansowanie projektu pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 w m. Nowa Cerekwia od km 50+275 do 52+905”;
 - 7.4. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Fabrycznej nr 2/3 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
 - 7.5. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kietrze przy ulicy Długiej 16, oznaczonej działką nr 2059/1, stanowiącej własność Gminy Kietrz;
 - 7.6. w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miejski w Kietrze;
 - 7.7. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski i dopytania.
9. Oświadczenia radnych.
10. Informacje bieżące.
11. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu LIV sesji Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2018 roku.

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

Protokół LIV sesji Rady Miejskiej został przyjęty głosami: 10 za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym- w załączeniu do protokołu.

- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym. Przewodniczący Komisji rewizyjnej Wojciech Maryszczak złożył informację o tym, że w dniu sesji Komisja rewizyjna pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany budżetu. Przewodnicząca Komisji dr. Rozwoju miasta, oświaty i usług radna Bogumiła Robak przedstawiła informację o wnioskach wypracowanych na posiedzeniu Komisji w dniu 18.09.2018 r.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Mirosław Skoczylas:

1. Panie Burmistrzu zwyczajowo już od kilku sesji upominam się o odpowiedzi na moje zadane wcześniej pytania. Naprawdę czy to jest taki problem. Nie będę ich powtarzał tylko hasłowo powiem, o które mi chodzi: o koszt Dni Miasta i Gminy Kietrz, a drugie zadałem na ostatniej sesji odnośnie dotacji dla szkół stowarzyszeniowych. Sformułowałem te pytania i chyba obowiązuje nas tutaj wszystkich jakaś reguła KPA. Nie wiem, co ja mam robić, skargę napisać. Nie rozumiem.
2. Pan starosta prosił mnie, że w czerwcu złożył pytanie do pana burmistrzu a ze względu stanu zdrowotnego nie może dzisiaj uczestniczyć i prosił mnie, żebym zapytał. Chodziło o pytanie, jakie gmina osiąga dochody ogólne w związku z funkcjonowaniem składowiska odpadów komunalnych. To są pytania i proszę o pilną odpowiedź na nie.
3. Panie Burmistrzu, dlaczego pan mówi nieprawdę w wywiadzie dla Radia Vanessa w dniu 25 września twierdząc, że inwestycja na naszym rynku idzie zgodnie z planem? Jestem w posiadaniu harmonogramu prac z marca tego roku i według tak delikatnego mojego przeliczenia jest wykonane na dzień dzisiejszy ok. 50-60% zaplanowanych robót. Proszę o odpowiedź czy ma pan inny harmonogram czy ja mam inny?

Radna Beata Głogiewicz:

1. Mam pytanie w związku z naszą remontowaną drogą i z tymi objazdami: kto ma do ZDW wystosować pismo o zrobienie nowej nawierzchni na ul. Młyńskiej ja czy urząd? Ta droga nie będzie się nadawała do użytku. Powinien ktoś napisać pismo, tylko kto? Czy ja, jako radna mam wystosować pismo czy urząd wystosuje, który jest właścicielem, bo to jest droga gminna?

Wiceprzewodnicząca Barbara Orjan:

1. Panie Burmistrzu ja bym chciała się dowiedzieć, co może pan powiedzieć na temat chodnika na ul. Langenowskiej?

2. Po drugie seniorzy mnie prosili abym zapytała, co z ich obiecany klubem? Jak wiemy w obecnym miejscu jest im za ciasno.

Radna Magdalena Adamska:

1. Panie Burmistrzu mieszkańcy wsi Rozumice dnia 14 września 2018 r. zwrócili się z prośbą o przywrócenie kursu Rozumice-Kietrz o godz. 9:15. Chciałabym się dowiedzieć, na czym aktualnie ta sprawa stoi?

Więcej zapytań nie zgłoszono.

6. Realizacja budżetu w I półroczu 2018 roku. Administrowanie gminą.

Sekretarz Gminy Leszek Wilk przedstawił podsumowanie realizacji budżetu w I półroczu 2018 r. oraz administrowanie gminą – informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad głos zabrała pani Skarbnik przedstawiając najważniejsze informacje zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu za I półrocze 2018 roku- sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Mirosław Skoczylas - w sprawozdaniu swoim pan Burmistrz wspomniał o zarządzeniu odnośnie zaciągnięcia krótkoterminowego kredytu. Proszę mi powiedzieć, jakiej wysokości będzie ten kredyt, z jakim okresem spłaty i na jaką inwestycję ten kredyt będzie przeznaczony?

Skarbnik - kredyt krótkoterminowy nie został zaciągnięty w związku z tym, że zostały nam pieniądze jeszcze niewydatkowane z wolnych środków, bo było zaplanowane na wykonanie naszego rynku. Nasz rynek dopiero rozpoczął się od kwietnia i na chwilę obecną nie było potrzeby zaciągnięcia krótkoterminowego kredytu.

Mirosław Skoczylas- pan Burmistrz wyraźnie powiedział, że wydał zarządzenie o zaciągnięciu kredytu. Rozumiem, że na tą chwilę nie został zaciągnięty tak?

Skarbnik – to nie jest zaciągnięcie kredytu krótkoterminowego tylko było zarządzenie Burmistrza w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego tj. ten kredyt, który był zaplanowany w naszym projekcie budżetu na kwotę 1.400.000 zł. On jest zaplanowany według naszych potrzeb.

Mirosław Skoczylas- jaki będzie okres spłaty i na jaką inwestycje on zostanie przeznaczony?

Skarbnik- on jest w budżecie przeznaczony na deficyt budżetowy, to nie jest wpisane wprost na inwestycje tylko na brakujące dochody i na część spłaconych kredytów. Kredyt będzie ogłoszony może dzisiaj i jest ze spłatą do roku 2028. On nie ma przypisanego zadania inwestycyjnego tylko ogólną kwotę. Oczywiście weźmiemy go do wysokości, jaka będzie

potrzebna. Teraz będzie rozpisany kredyt, jeżeli wpłyną nam wszystkie dochody, część zadań zostanie niewykonane to bierzemy tylko tyle, co nam potrzeba, tyle ile będzie wynikało z potrzeb. W ten sposób nam się budżet zamyka, że jak zrealizujemy wszystkie zadania to ta kwota jest nam niezbędna celem prawidłowego zamknięcia budżetu.

7.1 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2018;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła Skarbnik Gminy.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała LV/492/2018

7.2 zmieniająca uchwałę Nr L/455/2018 Rady Miejskiej w Kietrz z dnia 20 kwietnia 2018 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Pilszcz;

Komentarz do projektu uchwały przedstawił

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała LV/493/2018

7.3. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu opolskiemu z przeznaczeniem na finansowanie projektu pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 416 w m. Nowa Cerekwia od km 50+275 do 52+905”;

Komentarz do projektu uchwały przedstawił Burmistrz Kietrza.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała LV/494/2018

7.4. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Fabrycznej nr 2/3 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 4 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała LV/495/2018

7.5. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kietrze przy ulicy Długiej 16, oznaczonej działką nr 2059/1, stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała LV/496/2018

7.6. w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miejski w Kietrze;

Komentarz do projektu uchwały przedstawił Sekretarz Gminy.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 4 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała LV/497/2018

7.7. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.

Przewodniczący Rady zapytał radnych o zgodę na prace w komisji doraźnej i tak:

Barbara Orjan, Czesław Lach, Mirosław Skoczylas, Beata Głogiewicz, Stanisław Babiniec, Magdalena Adamska, Bronisława Pawlik nie wyrazili zgody na powołanie w skład komisji doraźnej.

W związku z brakiem ustalenia składu osobowego komisji projekt uchwały nie został poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski i dopytania.

Burmistrz: pan radny Skoczylas pytał o zaległe odpowiedzi, tak już kosztą Dni Kietrza policzone i dostanie pan odpowiedz na piśmie. Co do dotacji dla szkół to trwają prace jeszcze nad porządkowaniem spraw dotacji, jeszcze nie są zakończone także odpowiedź przyjdzie. Na pytania pana Starosty o dochodach ze składowiska powiem, że były już kiedyś podawane dochody, ale jeżeli trzeba to odpowiemy jutro panu Staroście. Pan radny Skoczylas zarzuca mi kłamstwo. Powiem państwu, że dziwię się, bo żeby komuś zarzucić kłamstwo to trzeba mieć jakieś dowody, że to jest kłamstwo. Takich dowodów nie ma, pan radny Skoczylas tylko twierdzi, że zauważył, że niewiele jest zrobione. Nie wiem jak pan to zmierzył. Dla mnie prace ziemne, które trwają drugi rok proszę pana są pracami niewidocznymi. Na ostatniej radzie budowy z inspektorem nadzoru i kierownikiem budowy i z wykonawcą nie było żadnych niepokojących sygnałów. Jeżeli pan zauważył to w tej chwili jest zniwelowana już nawierzchnia, brakuje z tej strony ratusza ponad metra ziemi. Czyli niwelacja terenu, która była zasadnicza przed położeniem tłucznia i kostki jest wykonana. Są wyprowadzone wszystkie sieci kanalizacyjne, elektryczne, wodociągowe. Segregowana jest w dalszym ciągu kostka brukowa i granitowa i bazaltowa, co jest nakazem konserwatorskim. Czekają na montaż kolumna Maryjna, która prawdopodobnie wejdzie w przyszłym roku z powodu bardzo prostego, żeby piaskowiec był stawiany w tym samym okresie, żeby nie stała jedna część przez zimę, bo zmieni lekko barwę. Założeniem konserwatorskim jest to, żeby kolumna miała jednolity kolor. W tej chwili przygotowywane jest krawężnikowanie, wchodzi już prace takie zewnętrzne podbudowy z tłucznia i właściwie zbliżamy się do zamknięcia płaszczyzny twardej. Później już tylko trawnik i mała architektura. Nie wiem, na jakiej podstawie pan twierdzi, że to było kłamstwo. Dla mnie kłamstwo to jest ewidentne powiedzenie czegoś innego niż jest w rzeczywistości np., jeżeli było dwa, a mówię pięć to to jest kłamstwo, jeżeli jest dziesięć, a jest dwadzieścia to to jest kłamstwo. Tak jak w przypadku podpisanego przez pana i pana radnego Babińca artykułu w pewnej gazecie, w którym napisaliście panowie, że obiecałem miejscowości Chróscielów tylko koszenie poboczy, co jest ewidentnym kłamstwem. Tutaj mam na to dowody, bo nawet obecni pan radny powiatowy Benedykt Pospiszyl pamiętam jak na drugim spotkaniu dziwił się, że przecież Starosta daje państwu 100.000 zł, Burmistrz daje 100.000 zł (50.000 zł z budżetu MGOK i 50.000 zł z budżetu gminy). Więc proponowanie 100.000 mieszkańcom Chróscielowa, jeżeli zostało zapomniane bądź przegapione no to i napisano tylko, że tylko koszenie poboczy to to jest kłamstwo panie radny a nie to, że w harmonogramie mogą zachodzić pewne zmiany, modyfikacje, mogą być prace przesuwane jedne wcześniej robione drugie później. Nie ma zagrożenia. Dzisiaj rozmawiałem z wykonawcą, który kończy przeciąganie przewodów do monitoringu i do sieci

telefonicznej, zakańczane będą prace wszystkie studzienkowe wykopy koło ratusza i stwierdził, że poszło szybciej niż się spodziewał i faktury będą w ramach tego harmonogramu złożone i będą zapłacone. Chodzi też nie tylko o to czy krawężnik będzie z lewej strony czy z prawej, ale chodzi o wydatki, bo głównie rozbitcie tej inwestycji na 3 lata opierało się na możliwościach budżetowych. Więc nie jest w tej chwili ważne, co będzie pierwsze położone. Ważne żebyśmy się mieścili w kwotach, które wydajemy z budżetu. To jest potrzebne i do zamknięcia wydatków w budżecie i do rozliczenia się z liderem partnerstwa. Żadnego kłamstwa szanowni państwo w Radio Vanessa nie przedstawiłem, żadnego kłamstwa, najmniejszego. Jeżeli chodzi o objazdy w Nowej Cerekwii przypomnę pani radnej, że interweniowałem, kiedy ruszyła sprawa przebudowy u pana Wojewody, w gabinecie Wojewody, który interweniował w ZDW. To właściwie jest jedyny możliwy wpływ na tę budowę. Dzisiaj przegłosowaliście państwo dopłatę do inwestycji, co spowoduje, że będzie można deszczówkę mieszkańcom ulicy Raciborskiej podłączyć. Uważam, że jeżeli ktokolwiek ma pisać o remont nawierzchni ul. Młyńskiej, ale nie tylko Młyńskiej pani radna, bo jeszcze Zastodolna jest rozjeżdżana jak pani wie, nie wiem czy w tej chwili jest sens pisać, bo nie wiemy, w jakim stanie będzie droga za miesiąc czy dwa. Musimy wydaje mi się zobaczyć jak to się zachowa, kiedy ruszy kampania buraczana i ruszą rzeczywiście samochody z burakami. Powiem państwu, że jestem równie zbulwersowany jak mieszkańcy Nowej Cerekwi zwłaszcza ul. Raciborskiej, Młyńskiej i Zastodolnej, że nie doprowadzono do synchronizowanego wykonawstwa dwóch dróg. Ponad 3 miesięczne opóźnienie w wykonaniu drogi powiatowej Księżę Pole – Kietrz i nie wzięcie tego pod uwagę przy rozpoczęciu inwestycji, może wzięcie pod uwagę tylko, że nie było możliwości rozpoczęcia później, bo trzeba się rozliczyć z dotacji przecież, spowodowało ten chaos. Gdyby objazd prowadził przez Księżę Pole podejrzewam, że mniej mieszkańców jeździłoby Młyńską i Zastodolną. I drugi problem pani radna i państwo radni jest taki, że ZDW w Opolu odmówiło prac budowlanych ruchem wahadłowym. Gdy był ruch wahadłowy, czyli raz z Kietrza raz do Kietrza puszczany ruch samochodowy byłoby inaczej. Wszyscy, którzy pozornie łamią przepisy pani radna jeżdżą Młyńską i ja przyznam się też, ale żeby dojechać do lekarza czy do domu kultury, którym administruje czy do szkoły jestem zmuszony tamtędy przejechać. Zwróćcie państwo uwagę, jaki wybieg zastosował ZDW przy organizacji ruchu: pod znakiem, który oznacza zakaz ruchu jest dopisek „za wyjątkiem dojazdu do posesji”, nie za wyjątkiem właścicieli tylko do posesji. Więc ja mogę w każdej chwili jechać do pani radnej Głogiewicz na kawę czy na rozmowę, bo mam takie prawo i może nawet przyjemność mielibyśmy kiedyś jak się skończy walka polityczna, że do tego dojdzie i lepszą drogą do pani dojadę. Także każdy może przez Cerekiew w tej chwili jechać. Ulica Młyńska od dawna była zaniedbana,

bo nie było ani porządných poboczy. Jak pani wie i państwo radni wiecie, bo na pewno znaczny teren gminy nie ma rowów wzdłuż ulicy Młyńskiej zwłaszcza przy przychodni lekarza rodzinnego, tam jest kukurydza wsiewana wręcz w asfalt. Więc taka przebudowa drogi wymagałaby uporządkowania również gospodarki ściekowej tak jak jest to przy ul. Raciborskiej. Nie będzie możliwości doprowadzania przepływów z szamb do kanalizacji burzowej, bo jest to niezgodne z prawem i zagraża to wielomilionowymi karami właścicielowi tejże kanalizacji. A więc jeżeli dojdzie do przebudowy to podejrzewam, że kompleksowo Młyńska i Zastodolna to będą ogromne koszty z budżetu gminy, bo nie widzę możliwości na razie, żeby zmusić wykonawcę czy inwestora. Czy nie inwestor powinien też zadbać o to, żeby pomyśleć o kosztach odbudowy drogi, która nie jest oficjalnym objazdem? Mówię państwu głośno i oficjalnie to nie jest oficjalny objazd. Oficjalny objazd urządzony nam mieszkańcom z Kietrza do Głubczyc prowadzi z Kietrza nawet nie przez Baborów tylko przez Żerdziny i Ucieszków pod Pawłowiczkami. To jest oficjalny objazd i nikt nie powinien objeżdżać budowy w Cerekwi ul. Młyńską i Zastodolną. Prawdopodobnie będzie się toczyła teraz walka, kto doprowadził do zniszczenia tych nawierzchni. Tylko od radnych przyszłej kadencji będzie zależało, za jakie pieniądze ten remont wykonamy. Czy tylko frezowanie i wylewanie cienkiej nawierzchni czy przebudowa. Tyle mogę pani powiedzieć. Jeżeli jesteśmy zmuszeni do napisania to napiszemy zapytanie, ale myślę, że nie do wykonawcy tylko do zarządcy drogi, kto poniesie koszty. Tylko będzie też spór o to czy oni zgodzili się na ten objazd. Pani radna nie wpłynęło żadne pismo do gminy z zapytaniem, bo ja to na spotkaniu w Cerekwi kiedyś mówiłem, żadne zapytanie czy mogą puścić objazd przez ul. Młyńską. Dlaczego? Bo nie planowali objazdu ul. Młyńską i Zastodolną tylko przez Ucieszków i Żerdziny.

Beata Głogiewicz- panie Burmistrzu dopytam jeszcze i to uzasadnię, bo ja cały czas dzwonię walczę z panem kierownikiem, jeśli chodzi o ten objazd, pytam czy będzie inaczej. Tydzień temu przyjechał do nas do Cerekwi pan inspektor ZDW, bo na ulicy Raciborskiej koło pani Kwiatkowskiej był problem, koło pana Winklera i jeszcze przy jednej posesji. Pytam, się tego pana inspektora, co jest wiadomo w sprawie objazdu. Ten pan twierdzi, że z ramienia naszego urzędu nikt się na ten temat nie odzywa.

Burmistrz- a ja wiem pani radna. To ja mam prosić o to, żeby ZDW zrobił oficjalny objazd? ZDW pani radna zgłasza się do wojewody. Proszę państwa inwestor z wykonawcą zwraca się do organu, który odpowiada za organizację ruchu i tworzy czasową organizację ruchu, ale ustala tę czasową organizację komisja specjalna, jeżeli tu chodzi o drogę wojewódzką to wojewoda. Pani radna Wojewoda wydał zgodę na objazd w pierwszej wersji przez Księżę Pole- Kietrz. ZDW, czyli właściciel drogi rozpoczął inwestycję nie sprawdzając czy jest

objazd i nie zgłosił poprawki do tego planu czasowego organizacji ruchu i po prostu to zrobił, zaczął budowę. Powinien ZDW zwrócić się do Wojewody z propozycją zorganizowania objazdu. Byłbym chyba trochę samobójcą gdybym prosił ZDW zróbcie objazd Młyńską, zróbcie objazd Zastodolną. Interweniowałem u Wojewody i sprawa się toczy na szczeblu Wojewoda- ZDW. To wszystko, co mogę w tej sprawie zrobić. Gdybym mógł to zabroniłbym objazdu ul. Młyńską i Zastodolną.

Beata Głogiewicz- o to mi chodzi panie Burmistrzu, że jeżeli wynikła taka sytuacja, że ten objazd jest to czy my, jako gmina, pan, jako Burmistrz nie możemy wystąpić, żeby takie coś nie miało miejsca. Kto to później naprawi tę drogę?

Burmistrz- pani radna, ale tą ulicą Młyńską jeżdżą też mieszkańcy Nowej Cerekwi. Gdybyśmy zamknęli jak to było w zeszłym tygodniu, że przekopano drogę koło wiaduktu i nikt nie przejedzie to nie przejadą ani mieszkańcy ani ci łamiący przepisy. Więc pytanie jak zorganizować zamknięcie ul. Młyńskiej, żeby nie było objazdu. Napiszę do właściciela drogi, żeby podjąć rozmowy jak widzą odnowienie nawierzchni.

Powiem pani co zarządca odpisze, mogę? Myśmy nie zgłaszali tam objazdu więc my nie będziemy ponosili kosztów renowacji nawierzchni i to będzie prawda. Myśmy wskazali państwu z Kietrza Żerdziny-Ucieszków i taka będzie prawda. Więc pan inspektor z ZDW niech nie mówi tak za bardzo pewnie, że nikt się nie zwrócił z gminy bo gmina tutaj nie jest wogóle, oczywiście możemy zapytać ale nie jesteśmy stroną w sprawie. Napiszemy zapytanie co zrobić, żeby nie było objazdu ul. Młyńską i Zastodolną.

Beata Głogiewicz- bardzobym prosiła.

Burmistrz- radna Orjan pyta o chodnik na Langenowskiej. Powiem tak, że plac przebudowy przekazaliśmy już w piątek albo w czwartek więc firma powinna już wchodzić na plac budowy i wykonać w terminie. Dzisiaj byłem i firma jeszcze nie weszła bo musi najpierw zorganizować ruch czyli postawić ograniczenia prędkości, znaki zwężenie drogi itd., bo będzie ingerencja około metra w granicę drogi.

Jeżeli chodzi o klub seniora to cieszę się, że padło to pytanie bo prace trwają a krążą plotki po Kietrze, że nikt nic nie robi w sprawie klubu seniora. W klubie seniora we wszystkich pomieszczeniach została wymieniona instalacja elektryczna, zabezpieczenia, skrzynki nowoczesne. Zostały zbite zagrzybione, zbutwiały tynki. Wczoraj byłem na miejscu i trwają prace przygotowujące do tynkowania i do gipsowania, kładzenia nowych tynków, ale najpierw trzeba położyć warstwę grzybo i wodoodporną, która musi przeschnąć i jedno pomieszczenie jest gotowe do tynkowania a dwa pomieszczenia są do uzupełnienia tynków.

Drzwi czekają już na zamontowanie, ale dopiero po tynkowaniu będzie montowanie drzwi. Prace cały czas trwają. Jeżeli pani może przekazać tym, którzy pytają, a ja dzisiaj też będę miał taką okazję to dlatego później prace ruszyły bo wszystkie samorzady mają w tej chwili problem ogromny z pozyskaniem firm budowlanych. Przetargi kończą się niczym. Po prostu firmy do małych robót się nie zgłaszają. I znów byliśmy skazani na usługę Spółki Komunalnej Hydrokan. Dlaczego? Dlatego, że musieliśmy się wywiązać z projektu, który jest finansowany w dużym stopniu pieniędzmi zewnętrznymi. Nie ma wykonawców na drogi, nie ma wykonawców na budynki, na rozbiórki. Brakuje po prostu firm i pracowników, ale wczoraj były 3 ekipy z Hydrokanu w każdym pomieszczeniu i prace trwają i musimy się zmieścić w terminie czyli do końca listopada.

Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Adamskiej to przegłosowała pani 6.600 zł więc odpowiedź pani już ma. Te kursy wracają na 3 miesiące. Dlaczego czekaliście państwo na tę kwotę wprowadzoną w budżecie bo to nie jest takie proste, że gmina daje pieniądze jako udziałowiec spółki. My mamy kilka procent udziału za ledwie i ja na walnych zebraniach, posiedzeniach udziałowców mówiłem, że my możemy dopłacać w proporcji takiej jakiej mamy swoje udziały. Czyli starostwo-powiat ponad 80% a pozostałe trzy gminy po te kilka procent. Jeżeli chodzi o potrzeby mieszkańców to dopłacimy te 6.600 dzięki państwu, ale nie jako dopłatę do kursów tylko inaczej to ujmijemy w umowie. PKS powiedział, że będzie trzy miesiące monitorował ilu będzie pasażerów i zobaczymy na ile gminę będzie stać w dalszym ciągu na dopłacanie. Kursy znikają w całej Polsce. PKS Głubczyce nie jest w najlepszej kondycji o czym państwo dobrze wiecie i będzie kursy wycofywał bo to nie są jedyne kursy do wycofania. Wiele kursów wycofano i jeszcze są kursy nierentowne, ale mniej nierentowne niż te co zostały wycofane. Jest to problem właściciela spółki w tej chwili. W zeszłym roku miała wejść ustawa, która nakładała obowiązek organizowania transportu na gminy ale ta ustawa nie weszła. Jeżeli wejdzie no to gmina będzie musiała to zorganizować i podnajmując przedsiębiorstwa, które będą miały środki komunikacyjne, które będą woziły pasażerów. Na razie jesteśmy skazani na to na co jesteśmy skazani, na tabor głubczyckiego PKS-u, na kosztach, które wykazywali tutaj prezesi. Nie jest lekko. Być może jakieś pieniądze z programu rządowego się trafią bo już trafiły pieniądze na poprawę infrastruktury drogowej, melioracyjnej, na Maluch+, Senior+.

Mirosław Skoczylas- panie Burmistrzu po pierwsze to ja nie mówiłem, że pan kłamie, że pan mówi nieprawdę. To są dwie różne rzeczy. Po drugie jak to się ma do tego, że pan mówi, że wszystko idzie ok, kiedy według harmonogramu do dnia dzisiejszego powinno być ułożony granit, obrzeża, zasiana trawa za ok. 500.000 zł? A ja patrzę przez okno i nie widzę ani jednej

kostki granitu ułożonej. To jeśli pan mówi, że ma pan rację to nie rozumiem tego. Po drugie nie będę z panem dyskutował czy ja kłamię odnośnie dożynek bo mieszkańcy najlepiej wiedzą co pan ofiarował i ten temat ja zakończę odnośnie dożynek. Proszę nie mówić, że nie wiem, że nie znam się bo mam harmonogram, chyba, że został harmonogram w trakcie od marca zmieniony i jeśli tak to proszę o oficjalną jego wersję.

Burmistrz- szanowny panie radny po pierwsze wypowiedział pan słowo "dlaczego pan kłamstwami się posługuje" więc to jest do odłuchania i bardzo szybko mogę panu to udowodnić.

Mirosław Skoczylas- proszę sprawdzić, czy ja powiedziałem, że kłamię, czy, że nieprawdę.

Burmistrz- czyli przerwa na odsłuchanie tak?

Mirosław Skoczylas- jeśli pan bardzo chce, pan nie wierzy moim słowom tylko pan lepiej wie co ja mówię to proszę.

Burmistrz- panie radny ja po prostu pana słucham i wiem co pan powiedział, bo ja bym sobie nie napisał czegoś czego nie słyszałem, ale dobrze zostawmy spór męski na później bo tutaj są osoby, które mają mniej czasu niż my. Jeżeli chodzi o harmonogram to jak pan dobrze wie to jest to plan. Harmonogram to jest plan, którego się musimy trzymać ale priorytetem jest wydanie pieniędzy. Czy pan znajdzie w tym harmonogramie prace archeologiczne, zabezpieczenie czegoś o czym nie wiedzieliśmy, że znajdziemy studnię średniowieczną, Tego nie ma więc w każdym harmonogramie są możliwe, są przestawiane terminy i jest okazja pracy w innym sektorze na inne prace, które wykraczają poza harmonogram i mogły być później wykonane. Archeolog ciągle trzyma miesiąc, dwa teren zabezpieczony i nie pozwala na utwardzenie i położenie kostki na studnię średniowieczną więc robi się inne prace w tym czasie. Prosiłbym o parę słów pana Kamila Bednarza, kierownika referatu budowlanego czy pan widzi jakieś zagrożenie realizowania rewaloryzacji rynku?

Kamil Bednarz- myślę, że termin końcowy jak wszyscy wiemy jest wrzesień 2019 roku i na ten moment nie widzę zagrożenia, żeby wykonawca mógłby w tym terminie nieskończyć tej inwestycji. Tak jak pan Burmistrz mówi wynikają pewne kwestie czy archeologa czy przede wszystkim konserwatora zabytków, gdzie te uzgodnienia z konserwatorem zabytków przeciągają się. Odnalezione studnie i wymaga to czasu ale tutaj mamy rozliczenie roczne i

myszę, że kwotowo na koniec roku wyjdziemy tak jak było planowane. Nie widzę w tym momencie zagrożenia, żeby inwestycja planowo nie została wykonana.

9. Oświadczenia

Brak.

10. Informacje bieżące.

Pan Burmistrz zaprosił wszystkich do Multimedialnego Muzeum Mobilnego, które odwiedzi Kietrz w dniach 1-2 października 2018 r., i będzie zlokalizowane przy Urzędzie Miejskim w Kietrzu.

Przewodniczący Rady przypomniał wszystkim radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego na zakończenie kadencji ze stanem na 17 września 2018 r.

11. Zakończenie obrad.

Na tym obrady zakończono o godz. 13:55.

Protokołowała: Bogusława Paul

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kietrzu

Damian Bosowski