

Kietrz, dn. 29.06.2018 r.

Protokół
Nr LIII/2018
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 28.06.2018 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13

Stan rady: 15 radnych. Radna Bogumiła Robak uczestniczyła w sesji od godz. 13:47.

Uczestnicy sesji:

Burmistrz – **Krzysztof Łobos**

Skarbnik – **Maria Mikołajów**

Starosta głubczycki – **Józef Kozina**

Radny Rady Powiatu Głubczyckiego- **Tomasz Ognisty**

Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – **Małgorzata Rudnicka- Glowńska**

Sołtysi: **Stanisław Babiniec, Jacek Kopaniecki, Natalia Dykacz, Danuta Rudnicka, Michał Durkacz, Marek Kaczmarczyk, Maria Leusz.**

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Burmistrz wniósł o wyłączenie z porządku obrad pkt. 7.10 tj. projektu uchwały w sprawie udzielenia osobie fizycznej bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa wieczystego użytkowania w prawo własności nieruchomości. Opinia radcy prawnego w tej sprawie wskazuje, że nie jest możliwe wydanie przez Radę Miejską w Kietrze stosownego aktu miejscowego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę.

W głosowaniu jawnym przedstawiona zmiana została przyjęta głosami:

14 głosów za, 0głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Radny Marek Gawroński zgłosił wniosek aby rozszerzyć pkt. 8 o dopytania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę.

W głosowaniu jawnym przedstawiona zmiana została przyjęta głosami:

14 głosów za, 0głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu jawnym zmieniony porządek obrad został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu LI sesji Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2018 roku i protokołu LII sesji z dnia 8 czerwca 2018 roku.
4. Informacje:
 - Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
 - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kietrz za rok 2017 i udzielenie Burmistrzowi Kietrza absolutorium:
 - 6.1 przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2017;
 - 6.2 omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kietrz;
 - 6.3 omówienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Kietrz według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku;
 - 6.4 opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2017;
 - 6.5 przedstawienie wniosku Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kietrza za 2017 rok;
 - 6.6 opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu do wniosku Komisji rewizyjnej.
 - 6.7 dyskusja;
 - 6.8 podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kietrz za 2017 rok;
 - 6.9 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kietrza za rok 2017.
7. Podjęcie uchwał:
 - 7.1 w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na rok 2018;
 - 7.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 7.3 w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków za pomocą instrumentu płatniczego;
 - 7.4 w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. Statutu Gminy Kietrz i ustalenia jej składu;
 - 7.5 w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze;
 - 7.6 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu oraz zabezpieczenia wkładu własnego finansowego Gminy Kietrz do realizacji projektu: „Aktywnie-pozytywnie-twórczo- edukacja dzieci w przedszkolach Gminy Kietrz”;
 - 7.7 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na mienie Gminy Kietrz nieruchomości położonej w Nowej Cerekwi;
 - 7.8. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Matejki nr 12/10 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
 - 7.9 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Okrzei nr 13/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski i dopytania.
9. Oświadczenia radnych.
10. Informacje bieżące.
11. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu LI sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 30 maja 2018 roku i protokołu LII sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 8 czerwca 2018 roku.

W głosowaniu jawnym przy 13 głosach za, braku głosów przeciw, 1 głosie wstrzymującym protokół sesji Rady Miejskiej nr LI/2018 został przyjęty.

W głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, braku głosów przeciw, 3 głosami wstrzymującymi protokół sesji Rady Miejskiej nr LII/2018 został przyjęty.

Ad.4. Informacje:

- **Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym** - w załączeniu do protokołu.

- **Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący komisji rewizyjnej Pan Wojciech Maryszczak przedstawił informacje z posiedzenia komisji rewizyjnej z dnia 04.06.2018 r., kontroli przeprowadzonej w dniu 18.06.2018 r. a także z posiedzenia w dniu 28.06.2018 r.

Przewodniczący komisji ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi Pan Marek Gawroński przedstawił informację z wyjazdowego posiedzenia komisji w dniu 19.06.2018 r. – jak w protokole posiedzenia.

Informację z posiedzenia komisji ds. rozwoju miasta, oświaty i usług przedstawił Przewodniczący Rady i poinformował o wnioskach komisji wypracowanych na posiedzeniu w dniu 25.06.2018 r. – jak w protokole posiedzenia.

Komisja ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych nie obradowała.

Ad.5. Zapytania i wolne wnioski.

Mirosław Skoczyła :

1. Panie Burmistrzu proszę o podanie kosztów związanych z organizacją Dni Miasta i Gminy Kietrz, z wyszczególnieniem kosztów na występy artystyczne, koszty zawodów strongmenów, pozostałe koszty czyli wynajem sceny, nagłośnienia itp.
2. Proszę o podanie kwoty pozyskanej od sponsorów.
3. Na podstawie jakich przepisów prawnych organizowany był biało-czerwony korowód dzieci i młodzieży naszych szkół z okazji Dni Miasta i Gminy Kietrz?
4. Czy impreza na stadionie miejskim miała opinię Komendanta Policji oraz Państwowej Straży Pożarnej zgodnie z ustawą o bezpieczeństwie imprez masowych ?
5. Panie Burmistrzu, czy była Pana zgoda na prezentowanie podczas biało-czerwonego korowodu transparenty z napisem „ Solidarność z Janem Pawłem” i „ Chcemy wolności” .

Jestem przekonany, że należy się wielki szacunek dla naszego Papieża i ja go ma, ale czas i miejsce było nieodpowiednie. Następne hasło „Chcemy wolności”, o jaką wolność chodzi? Czy o to by móc bezkarnie realizować kolejne hasła np. ”Śmierć wrogom ojczyzny”? Goście zaproszeni byli zdumieni tymi hasłami a jeszcze bardziej gdy poznali osobę nadzorującą.

6. Czy poprawnym jest, że niektórzy nauczyciele a nawet radni wykorzystują młodzież w sobie tylko znanych celach propagandowych?

Starosta Józef Kozina:

1. Pytanie związane z Dożynkami Powiatowo-Gminnymi, które mają się odbyć na terenie gminy Kietrz. 07 maja przesłaliśmy mailem umowę na koncert związany z tą imprezą, celem weryfikacji i podpisania. 18 maja moje służby ponaglały, żeby ta umowa została podpisana i zwrócona. Do tej pory umowy nie ma. We wtorek miało się odbyć spotkanie z Panem Burmistrzem w Starostwie, niestety Pan Burmistrz nie przybył. Pytanie jest czy będzie ona podpisana czy nie, bo jak wiadomo wykonawcą jest zespół MYSLOVITZ. Może zrezygnować lub sam rozwiązać umowę jeśli my im nie przysyłamy podpisanej umowy. W związku z powyższym czy będzie podpisana, jeśli tak to kiedy?

Jan Stopa:

1. Panie Burmistrzu, czy to jest prawda czy fałsz, że wóz strażacki przejechał przez rolnika pole, co potem na to konto została mu rata z podatku umorzona? Taką plotkę podsłuchałem. Osiem lat temu jak zostałem wybrany radnym, w pierwszym roku był wykonany przekop za torami i jadąc z Cerekwi od stacji kolejowej do kamieniołomów. Miałbyś tam potem zrobiony taki łapacz, został on nie wykonany. I w czwartym roku została tam ta droga robiona co byłem przeciwny, bo powiedziałem, że będzie ten kamień płynął drogą wojewódzką. Wbrew temu co chciałem zrobili tak jak jest. Długo nie trzeba było czekać w tym roku ten kamień płynął tak jak mówiłem przez drogę wojewódzką do rzeki, dlaczego tak to się dzieje? To nie jest wina ani gminy ani starostwa. To jest wina Unii Europejskiej. Na czym ta rzecz polega? Będąc dzieckiem rowy nie były czyszczone po latach siedemdziesiątych. A topimy się po latach dziewięćdziesiątych. Po momencie gdzie w Polsce nic się nie opłaci, trzeba było zlikwidować małych rolników, to wszystko miało pójść spać. Teraz mamy zbocza, takie mamy geograficzne położenie, że to nie są równiny. Na równinach można robić co się komu podoba. Trzeba pamiętać jedną rzecz, że nie idzie ekonomia z naturą. Jak ktoś posieje na zboczu kukurydzę, co prawda tylko z kukurydzy płynie i nie ma rowów na to. W 82 roku jadać z Głubczyc do Głogówka na PGR-ze po prawej stronie był łąn kukurydzy. W pierwszym dniu po ulewie do rowu spłynęła woda, za dwa dni była kolejna burza i niestety rów był już nieaktualny. W tej chwili u nas też płynie błoto i to nie jest wina ani chłopca ani tego, dlatego nic się nie płaciło i nie ma rowów. A choćby rów był pierwsza ulewa będzie i rów zalany, a następnie płynnie przy szosie. Powiem teraz taką rzecz, była

wykonana droga na Młyńskiej, co byłem przeciwny bo chciałem żeby była droga wykonana na Młyńskiej, ale od Pani Głogiewicz do kapliczki w polu, tam miał być zrobiony łapacz. Ta droga jest w tej chwili zrobiona za wioską za budynkami, co dalej płynie woda także, że to nie ma żadnego rezultatu. Tak samo jakbym do pobudował od dachu. Taki finał tego. Jeszcze jedna rzecz. Tak samo ta droga wojewódzka, zebrało się, było zebranie odbyte na temat drogi wojewódzkiej, no i to było w gronie zamkniętym, tak samo jakby to nas nie dotyczyło. W takim razie to wyglądało jakby to był kabaret. Przecież wioska by też chciała coś na ten temat powiedzieć tylko z plotek słyszę, że nie będzie na przykład na tej drodze wojewódzkiej chodnik z obu stron tylko rzekomo z jednej. No nie wiem jaka prawda, nie wiem jak to będzie. Nie wyobrażam sobie jak będą po jednej stronie chodnik, a wychodząc z posesji to będą przebiegać, pasy nie będą, to pasy musiały być z każdej posesji, tak to sobie wyobrażam.

Michał Durkacz:

1. Uważam tak, sołtys z Panem Burmistrzem powinna być współpraca jakaś, a Pan Burmistrz telefonów ode mnie nie odbiera. Pan dzwoni do mnie to ja telefon odbieram, i zaprosił mnie Pan na spotkanie, bym się wypowiedział na temat budowy drogi w Nowej Cerekwi. I ja się wypowiedziałem. Więc wypowiedziałem się dziękując Panu Burmistrzowi za starania, dziękując Panu Staroście i tu się zaszportalem powiedziałem zamiast marszałkowi wojewodzie. I gdy ten młody człowiek, ten Pana urzędnik dojechał do Kietrza, to już Pan Starosta gdzieś wyparował z tego mojego dziękowania. I takich numerów ja bym sobie nie życzył, żebyście robili po prostu ze mnie takiego, że tylko jak papuga powiedz a gdzie starosta uciekł? Nie ma. Jaja sobie robicie ze mnie. No to dzisiaj serdecznie Panu Staroście dziękuje za mocne starania, za wszystko.

Bronisława Pawlik:

1. Panie Burmistrzu, szanowni państwo, na ostatniej sesji zadałam pytanie dotyczące Hydrokanu. Posługując się bilansem Hydrokan to pytanie brzmiało: z jakich środków spółka zamierza pokryć straty z ostatnich lat? Na to pytanie nie dostałam odpowiedzi. Dlatego ponawiam to pytanie. Natomiast wyjaśniono mi, że podaje dość przybliżone faktyczne straty. Jeżeli dane w bilansie są wartościami przybliżonymi, a takimi się posługiwałam, tu mam kolejne pytanie jakie są właściwe straty spółki Hydrokan?
2. Dlaczego w tym roku nie było naborów wśród uczniów klas trzecich do klasy o profilu sportowym w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrze przy ul. Głowackiego? W ubiegłym roku taką klasę utworzono, jest to aktualnie klasa 4A, która odnosi znaczące sukcesy sportowe tak na szczeblu gminnym, powiatowym i jak i wojewódzkim o czym mówi ich strona internetowa. Czyli pomysł się sprawdził. Wobec tego dlaczego zabrakło kontynuacji? Czy powodem jest brak zaplecza?

Ciasnota w Zespole Szkolno-Przedszkolnym? A jeżeli tak to dlaczego nie korzysta się z wyposażonego budynku przy ulicy Kościuszki?

3. Jaki jest aktualny nabór do liceum w Zespole Szkół? Ile jest zgłoszeń i ile jest zgłoszeń potwierdzonych?

Stanisław Babiniec:

1. Panie Burmistrzu mam dwa pytania, idąc za głosem drużyn strażackich, pytam dlaczego zawody strażackie zostały zorganizowane na orliku a nie na stadionie, gdzie wcześniej organizowane były Dni Kietrza. Z tego co mówi młodzież, szereg konkurencji ze względu na ograniczone miejsca nie zostało przeprowadzonych, do których ta młodzież się przygotowała.
2. Drugie pytanie dotyczące Rogożan, Panie Burmistrzu w tym pytaniu nawiązuje do swojego pytania z poprzedniej sesji, na które nie otrzymałem odpowiedzi. Tu w zasadzie pojawia się pytanie o sens w ogóle zadawania pytań jak Burmistrz nie odpowiada. Albo odpowiada komentarzem, który nie ma nic wspólnego z zadaniem pytaniem. W tej sprawie Panie Burmistrzu odnośnie usuwania skutków ulew z maja bieżącego roku w Rogożanach. Minął kolejny miesiąc, mówi Pan, że się nie zgadza z tym, że ja mówię, że gmina jest pasywna w tym temacie. No i co z tego, że Pan się nie zgadza, jak rzeczywiście nic nie jest zrobione. Napisałem dwa mejle, na które nie dostałem odpowiedzi. Wiem, że mieszkańcy napisali do Pana pismo, albo maila. Wiem, że była dzielnicowa na miejscu. Nie wiem czy zwróciła się z jakimś pismem, czy nie. Pojawia się pytanie czy to tylko mieszkańcom, sołtysowi miejscowości, którego Pan nie przyjął bo miał Pan spotkanie z mediami, raz albo drugi raz, później się dowiedziałem, że to chyba była nasza kietrzańska telewizja. Czy radnemu ma zależeć na tym, żeby dbać o mienie gminy? O drogę, która jest zalewana z przelewu studni, która się znajduje na działce gminnej obok świetlicy, gdzie przepust jest zatkany, o którym mówiłem na poprzedniej sesji miesiąc temu. I w tej chwili prawdopodobnie według mojej oceny tego przepustu już nie będzie można odetkać. To nie jest przepust tylko na szerokości drogi, ale biegnący też przez działkę gminną w kierunku rowu. A więc będzie to może 20-30 metrów i w tej chwili trzeba będzie to odkopać i położyć nową rurę. Mało tego dochodzi do degradacji, pisałem w ostatnim mailu -drogi. Powstała wyrwa, kałuża cały czas zalega i na co czekamy aż się coś wydarzy w tym miejscu? Przecież taka sytuacja stwarza zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, budzi bezpośrednią odpowiedzialność zarządcy drogi. Dlaczego nie ma reakcji? Z tego co mówiła mi Pani sołtys to zostały usunięte rękoma pracowników interwencyjnych zatory na rowie, biegnącym przez miejscowość. Całe szczęście, bo w przypadku nowych ulew prawdopodobnie i ten rów by wylał. Panie Burmistrzu to są proste sprawy, bardzo proste. Może zrobimy tak, niech mi Pan nie odpowiada ustnie, bo nie będę wysłuchiwać komentarzy pouczających na mój temat bo pewnie Pan z przytykiem będzie mi opowiadać co ja powinienem wiedzieć i edukować mnie tutaj. Niech mi Pan odpowie na piśmie. Mieszkańcy sobie poczytają, nie będę każdemu z mieszkańców tłumaczyć, że Burmistrz odpowiedział ale ja z tej odpowiedzi nic nie rozumiem i nie mogę im

odpowiedzieć na proste pytanie . Kiedy Panie Burmistrzu, kiedy zostaną usunięte skutki ulew z maja bieżącego roku na terenie Rogożan? Kiedy zostanie posprzątany parking, na którym zalega hałda gałęzi, na którym zalega hałda gruzu? Sytuacja ta doprowadziła do takiej sytuacji, że nie można wynająć sali. Pani sołtys była zmuszona odmówić jednemu z mieszkańców w obawie, że wybije szambo. Poza tym jest utrudnione dojście , nie ma parkingu bo cały teren koło świetlicy jest podmokły. A więc Panie Burmistrzu w tym pytaniu pytam kiedy, a w poprzednim pytaniu dlaczego ?

Czesław Lach:

1. Panie Burmistrzu, mieszkańcy Dzierżysławia z ulicy Historycznej zgłaszają zamulony łapacz wód opadowych i przepust do rowu odwadniającego. Przy większych opadach woda będzie spływała nie rowem a ulicą Historyczną. Proszę o wyczyszczenie łapacza i przepustu i części rowu odwadniającego.
2. Proszę o zamontowanie znaku droga bez przejazdu D-4A na drodze dojazdowej do stacji uzdatniania wody w Kietrze. Zdarzają się przypadki, że nawigacja kieruje samochody dostawcze do Grodczan tą właśnie drogą i dojeżdżają do stacji uzdatniania wody i mają problem z nawróceniem. Uszkadzają przy tym pobocza i drzewka, które są tam nasadzone na stacji uzdatniania wody.
3. Jak jest daleko z przydziałem wozu dla OSP w Dzierżysławiu?

Marek Gawroński:

1. Co spowodowało remont muru przy Parku Czterech Żywiołów? I z jakich środków zostało to wykonane?
2. Ponieważ jesteśmy w zapytaniach i wolnych wnioskach , więc wnioskuję zgodnie z protokołem komisji wiejskiej, aby wszystkie komisje podjęły temat, na wspólnych, bądź każda osobno, ale najlepiej byłoby na wspólnej komisji temat oświetlenia, o którym od dłuższego czasu upominam się, żebyśmy się tym zajęli, żebyśmy mogli coś przygotować jakąś strategię dla miasta i gminy na przyszłość.

Mirosław Skoczylas:

1. Ja chciałem tylko dopowiedzieć, na moje pytania też proszę odpowiedzieć na piśmie.

Lech Duda :

1. Na ostatniej komisji wiejskiej wnioskowałem o wznowienie granic , odbudowę zaoranych rowów i dróg polnych. W planie wydatków na rok 2018 rozdział 70005 jest kwota 80.000 zł między innymi na opłaty związane ze wznowieniem granic. Jakie prace w tym zakresie zostały już poczynione i czy wznowiono chociaż część granic?

2. 11 kwietnia na sesji nadzwyczajnej rada przyznała 78.000 zł jako wkład własny na przebudowę drogi gminnej w Ściborzycach. Jakie jest rozstrzygnięcie tego rządowego programu? Jeżeli zostało rozstrzygnięte pozytywnie to kiedy realizacja? Jeśli nie to dlaczego? I na co zostaną przeznaczone te pieniądze, ten wkład własny? Mam tu wniosek, który kiedyś składałem, no niestety Pan tu przewodniczący powiedział, że nie w tym momencie obrad sesji. A więc panie przewodniczący składam wniosek, żeby na tablicach ogłoszeń w każdym sołectwie i mieście oraz na stronie internetowej gminy, żeby została zamieszczona informacja, że zobowiązuje się właściciele psów o sprzątanie odchodów i jakie mogą ponieść konsekwencje jeżeli się do tego nie dostosują.
3. Panie Burmistrzu, w Pilszczu na ulicy Krasickiego jest uszkodzony łapacz, jest tam załamana kratka. Prosiłbym, żeby to naprawić.

Tomasz Ognisty:

1. Panie Burmistrzu chciałbym zapytać Pana, jest również Pan Starosta na sesji czy przy remontowanej drodze powiatowej Kietrz- Czerwonków będzie wybudowane [...] po lewej stronie dla tych mieszkańców którzy tam mieszkają? Czy będzie budowa chodnika przy drodze powiatowej Kietrz- Czerwonków?
2. Czy będzie dofinansowanie Starostwa Powiatowego dożynek organizowanych w Kietrz w 2018 roku. Jaka to będzie kwota?
3. Czy jest możliwość podniesienia czynszu dzierżawy dla firmy Naprzód Rydułtowy? W ostatnim czasie dyrektor zakładu komunalnego w Baborowie zwrócił się do Pani Burmistrz z prośbą o podniesienie składki na zakład usług komunalnych w Baborowie o podniesienie kwoty o 175.000 zł na rok, tłumacząc to tym, że wzrastają koszty. Czy te śmieci z Baborowa również trafiają na nasze wysypisko? Chciałbym się zapytać czy w najbliższym czasie jest planowana jakaś podwyżka? Bo według tej kwoty, którą zaproponował pan dyrektor w Baborowie dla Pani Burmistrz, to kwota od jednego mieszkańca będzie w granicach 18 zł. Porównałem sobie ceny jakie płacimy my jako mieszkańcy gminy Kietrz za śmieci, jako mieszkańcy powiatu do mieszkańców Rydułtów. I to jest różnica raptem 3 zł. Czyli mieszkaniec Rydułtów płaci 12 zł a my płacimy 9 czy 10 zł. Jednak 10 zł czyli raptem różnica 2 zł. A dlaczego moje pytania są skierowane w tym kierunku o zmianę czynszu dzierżawnego? We wcześniejszych pytaniach, które zadałem odnośnie tego wysypiska i odpowiedzi, które uzyskałem, wychodzi na to, że my otrzymujemy rocznie za wydzierżawienie tego wysypiska od firmy Naprzód kwotę około 174.000 zł rocznie, natomiast my za swoje śmieci, które trafiają na składowisko odpadów w Dzierżysławiu płacimy ponad milion rocznie. To jest kwota 14.000 zł my dostajemy jako gmina od firmy Naprzód, natomiast za nasze śmieci jako gmina płacimy dla firmy Naprzód ponad 80.000 zł miesięcznie. Ja rozumiem Panie Burmistrzu, że mamy to wysypisko, że nie da się dzisiaj nic z tym zrobić, ale mój wniosek jako mieszkańca gminy Kietrz jest taki, że jeśli to się znajduje na naszym terenie, na terenie naszej gminy to my jako mieszkańcy gminy Kietrz powinniśmy mieć z tego wymierne korzyści. Kwota za odpady, które mieszkańcy płacą

naprawę powinna być 9-10 zł to jest bardzo dużo. To powinna być co najmniej połowa. I proporcje jeśli chodzi o tą inwestycje powinny być zupełnie inne. To my jako gmina powinniśmy mieć milion albo dwa miliony z tego, że wydzierżawiliśmy wysypisko, a za swoje śmieci płacić przysłowiową „czapkę gruszek”, ale nie na odwrót. To tyle w tej kwestii. Jeszcze chciałem zapytać jakie są prowadzone teraz prace na składowisku śmieci ? Bo widzimy tam potężny wykop, głębokości według mnie około 20 metrów, i chciałem się dowiedzieć jakie są teraz prowadzone prace na składowisku w Dzierżysławiu.

4. Chciałbym się również dowiedzieć jaka jest wysokość dofinansowania gminy Kietrz do remontu drogi powiatowej Kietrz- Czerwonków? Ile gmina Kietrz z własnego wkładu tam dodała ?

Damian Bosowski:

1. Panie Burmistrzu, ja również mam kilka pytań podobnie jak poprzednicy. Nie otrzymałem konkretnej odpowiedzi na moje zapytanie z poprzedniej sesji, które dotyczyło oczystki miasta, koszenia trawy, więc teraz w tej chwili wnioskuję o udostępnienie mi w formie elektronicznej poleceń wykonania oczystki za lata 2015, 2016, 2017 i 2018 oraz również w formie elektronicznej wszystkich faktur z tych lat, czyli od 2015 do 2017, za 2018 rok prawdopodobnie jeszcze nie ma takiej faktury. Chciałbym się właśnie zapoznać z tymi poleceniami i mieć nie tylko wgląd tak jak Pan mi tu zaproponował. Ja myślę, że zeskanowanie takich dokumentów, jeżeli będą już znalezione nie stanowi żadnego problemu. Będąc w kwestii Hydrokanu jestem zaniepokojony tym co dzieje się w dziale mieszkaniowym , konkretnie w dziale zarządzania wspólnotami mieszkaniowymi. Panie Burmistrzu naprawdę z niepokojem obserwuje to jak wspólnoty są nie zadowolone właśnie z zarządzenia Hydrokanu. Wiele wspólnot przymierza się do zmiany zarządcy. Jedna wspólnota już napisała pismo do prokuratury.
2. Panie Burmistrzu, czy Pan jako właściciel firmy „gmina” jako reprezentujący właściciela firmy zamierza coś w tej kwestii zrobić? Być może potrzebne są jakieś drastyczne zmiany , jakieś modernizacje i niekoniecznie mówię tutaj o zmianach personalnych, ale o zmiany w sposobie zarządzania. Być może tak jak wspominał to niejednokrotnie radny Pan Maryszczak, może powołanie innej spółki do zarządzania mieszkaniami, innej do oczystki, innej do obsługi wody. Czy brał pan pod uwagę takie rozwiązanie czy nie? I jakie Pan podjął działania naprawcze w tej kwestii, by Hydrokan tak jak wspomniała Pani radna Pawlik przynosił zyski , ale przede wszystkim by zgodnie z obowiązującym w Polsce prawie zarządzał nieruchomościami , w których również udział ma gmina.
3. Pytanie dotyczy oczyszczalni ścieków w Krotoszynie, na jakim etapie są sprawy związane z powstaniem tej oczyszczalni ścieków? Czy wystosował Pan pismo do Krajowego Wsparcia Rolniczego Oddział terenowy w Opolu odnośnie dofinansowania tej oczyszczalni . Jeżeli tak to proszę również o dołączenie w formie elektronicznej całej korespondencji, którą Pan prowadził, jeżeli nie to proszę o odpowiedź, że nie

proceedzi Pan takich rozmów. I proszę powiedzieć jaki są pomysły Pana na rozwiązanie tej, za chwile być może trudnej sytuacji dla mieszkańców naszej gminy, mieszkańców Krotoszyna.

Józef Kozina:

1. Ja mam dopytanie właściwie do wypowiedzi Pana radnego Ognistego . Chciałem się zapytać jakie są wpływy do gminy Kietrz z tytułu użytkowania wysypiska , wpływy środowiskowe jak i wpływy z PIT-u związane z pracownikami tejże instytucji?

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad.6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kietrz za rok 2017 i udzielenie Burmistrzowi Kietrza absolutorium:

Ad.6.1. Przedstawienie sprawozdania finansowego za rok 2017.

Pani Skarbnik przedstawiła składniki sprawozdania finansowego za rok 2017.

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Ad.6.2. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kietrz.

Pani Skarbnik- budżet Gminy Kietrz w roku 2017 został podjęty uchwałą Nr XXIX/276/2016 Rady Miejskiej w Kietrz u dnia 15 grudnia 2016 roku. W ciągu roku wprowadzono zmiany do budżetu na podstawie Zarządzeń Burmistrza i Uchwał Rady Miejskiej w wyniku których na dzień 31 grudnia 2017 roku wartość planowanych dochodów budżetowych wyniosła 43.068.856,92 zł. Zostało zrealizowane w kwocie 42.546.380,19 zł w tym planowane dochody majątkowe w kwocie 2.447.693,26 zł. Zrealizowano dochody majątkowe w kwocie 2.322.627 zł. Plan wydatków budżetowych uchwalony w wysokości 43.530.983,74 zł zrealizowano w kwocie 40.543.676,33 zł, w tym wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 2.768.979,52 zł, a wykonanie w kwocie 2.059.887,86 zł. Stan zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na dzień 31.12.2017 r. wyniósł 9.406.824 zł zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z. Rozchody z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek przypadających do spłaty w roku 2017 wyniosły 1.655.450 zł natomiast odsetki w kwocie 322.276,48 zł, co łącznie daje 1.977.726,48 zł, co wskazuje na zachowanie

wskaźników indywidualnych gminy określone w ustawie o finansach publicznych. Gmina Kietrz na 31.12.2017 r. nie posiadała zobowiązań wymagalnych. Wykonanie budżetu zostało opracowane na podstawie sprawozdań budżetowych jednostek budżetowych i Urzędu Miejskiego łącznie sporządzonych na dzień 31.12.2017 r. tj. Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb- 28S z wykonania planu wydatków budżetowych, Rb-N RDS o nadwyżce i deficycie, Rb-PDP o wykonaniu dochodów wydatkowych, Rb-ST o stanie środków na rachunku bankowym, Rb-N i UN o stanie należności, Rb-UZ o stanie zobowiązań, Rb-50 o dotacjach i wydatkach związanych z wykonaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych JST ustawami. Sytuacja naszej gminy przybrała dobry kierunek dopiero w czwartym kwartale 2017 roku tzn. wpływ dochodów majątkowych ze sprzedaży działki ponad 1.000.000 zł, który był dla nas bardzo ważny bo miał bardzo ważne znaczenie dla naszych wskaźników indywidualnych gminy zgodnie z ustawą o finansach publicznych gminy. Następnie nasza sytuacja była zmuszona, aby przesunąć spłatę obligacji na lata późniejsze. Aneks był dopiero podpisany z bankiem 20 października 2017 roku, z przesunięciem na lata 2024-2025. Wpływy z udziału z ministerstwa finansów i subwencji ogólnej zostały przekazane 18 grudnia 2017 roku. Także nasza sytuacja finansowa wyklarowała się dopiero w IV kwartale 2017 roku i skończyła się dobrze.

Ad.6.3. Omówienie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Kietrz według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku.

Pani Skarbnik- informacja została państwu przedstawiona w części opisowej. Są tam zawarte zmiany roku 2017. Następnie zostały przedstawione dochody związane z dochodami ze sprzedaży, najmu, także elementy, które są niezbędne w pokazaniu informacji o stanie mienia komunalnego. Jest to w zakresie gruntów, budynków, środków transportu, pozostałych środków trwałych.

Ad.6.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Kietrz za rok 2017

Przewodniczący odczytał treść opinii RIO w Opolu dotyczącej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Kietrz za 2017 rok – w załączeniu do protokołu.

Ad.6.5. Przedstawienie wniosku Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kietrza za 2017 rok.

Przewodniczący komisji rewizyjnej pan Wojciech Maryszczak odczytał treść uchwały komisji rewizyjnej nr 1/2018 z dnia 4 czerwca 2018 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kietrza z wykonania budżetu Gminy Kietrz za 2017 rok – w załączeniu do protokołu.

Ad.6.6. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu do wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący odczytał treść uchwały RIO w Opolu dotyczącej zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kietrza z wykonania budżetu Gminy Kietrz za 2017 rok – w załączeniu do protokołu.

Ad.6.7. Dyskusja.

Bronisława Pawlik- udzielenie przez radę Absolutorium dla Burmistrza jest wyrazem akceptacji jego działań w zakresie realizacji zadań finansowych w 2017 roku. I jest rodzajem mandatu do dalszego działania, akceptując jego dotychczasową działalność.

Czy rada powinna akceptować działania Burmistrza, który:

1. Jako jedyny przedstawiciel gminy w spółce Hydrokan nie podjął działań naprawczych i spółka 2017 roku poniosła kolejne straty w wysokości 282.249 zł. A łączne straty spółki są niepokojące, bo wynoszą aż 933 tys zł na dzień 31.12.2017 r.
2. Jako organ prowadzący poprzez brak nadzoru, spowodował, że gmina musiała wypłacić ok 150 tys nauczycielom za nie zrealizowane godziny tzw. dodatek wyrównawczy.
3. W połowie roku, wprowadził radnych w błąd poprzez podanie nieprawdziwych danych dotyczących wydatków w oświacie tworząc tzw. dziurę budżetową.
4. W 2017 roku nie złożył skutecznie żadnego wniosku o inwestycje z udziałem środków unijnych
5. Dlaczego na koniec roku zostały wolne środki, ponad 1mln zł, które gdyby były zaangażowane w projekt inwestycyjny mogłyby dać wymierny rozwój gminy np. żłobek ?

6. Dlaczego w naszej gminie jest tak niski poziom inwestycji /wydatki majątkowe w 2017 roku to kwota 2.059.888 zł/ co daje nie całe 5 % w dochodach, gdy u naszych sąsiadów wynoszą: Baborów 35%, Branice 35%, Powiat 20%.

Cały samorząd rozlicza się za inwestycje, za rozwój. Czym możemy się pochwalić? Co tak naprawdę udało się nam zrobić ważnego dla gminy i ich mieszkańców w minionym roku? Nie myślę tu o tzw. projektach miękkich, w których należy tylko wypełnić odpowiednie rubryki. Dla wszystkich wiadomym jest, że nad finansami gminy czuwa RIO. Jednakże jej działania dotyczą tylko wskaźników finansowych, natomiast kierunki działalności gminy w zakresie gospodarki finansowej, inwestycyjnej wytycza rada. Opinia RIO może być jednym z elementów na podstawie, którego rada wyda decyzję co do absolutorium.

Burmistrz- szanowni państwo odnoszę wrażenie, że cokolwiek by się zrobiło, czy wydałoby się 3% czy 30% to pani opinia byłaby taka sama. Otóż jakich czynności naprawczych, działań naprawczych oczekuje pani w sprawie Hydrokanu. Nie usłyszałem przez te 3 lata, mimo że wprowadziłem zmiany organizacyjne i ograniczyłem koszty wydatków administracyjnych, nie usłyszałem żadnej propozycji zmian. Słyszę tylko krytykę każdego działania. Straty dobrze pani wie, że wynikają między innymi z tego, że Hydrokan po raz pierwszy od kilkadziesiąt lat wzbogacił bazę budowlaną. Ma nowe maszyny, ma nowe samochody dzięki którym obsługiwał gospodarkę śmieciową, gospodarkę odpadami a teraz może być dzięki temu podwykonawcą. W związku z tym, że zakupiono więcej sprzętu koszty amortyzacyjne zwiększają tę stratę. Usłyszałem tutaj dzisiaj też pytanie dotyczące co się dzieje w Hydrokanie. Pan Przewodniczący Rady zadał takie pytanie co się dzieje w Hydrokanie, wszyscy państwo słyszycie, że coś się źle dzieje ale nie ma żadnych propozycji, które by wspomogły Burmistrza, który naprawia coś co istniało przez kilkadziesiąt lat. Nie wiem czy jest samorząd, który w ciągu 3 lat naprawił wszystkie niedociągnięcia, wszystkie braki, które były budowane przez lat kilkadziesiąt. Powołuje się pani na sąsiednie gminy. Ja również powołałam się na przykład sąsiedniej gminy, na Gminę Baborów, którą pani tutaj przytoczyła. Przypomnę pani i państwu i szanownym gościom, że w pierwszej kadencji wydatki na wszystkie inwestycje i zadania były cięte praktycznie do zera i pierwsza kadencja, jak sama pani Burmistrz Baborowa mówi była tylko na przetrwanie, bo wisiała Gmina Baborów nad przepaścią i groził jej zarząd komisaryczny. Więc pierwsza kadencja była kadencją cięć i oszczędności i to że tyle procent może teraz wydać pani Burmistrz Baborowa czy innych gmin, bo takich gmin jest więcej w okolicy. Pani się powołuje na te najbliższe i tylko na takie porównania. które pani dają tutaj jakieś argumenty a na te gorsze przykłady pani się nie

powołuje bo po co wspomóc Burmistrza Lobosa i radnych i mieszkańców Kietrza. Wydaje tyle bo ma takie zdolności budżetowe. Przypomnę państwu, że Gmina Baborów w pierwszym roku kadencji nie miała w ogóle zdolności kredytowej, więc nie mogła wziąć ani grosza kredytu, który ja mógłbym brać. Mieszkańcy Kietrza, którzy mnie wybrali przeczytali chociaż w części program wyborczy, w którym był punkt mniej więcej tej treści „ograniczenie, bądź powstrzymanie, bądź zamrożenie zadłużania gminy”. Jak państwo usłyszeliście z kilkunastu milionów zrobiło się dziewięć z hakiem. Oczywiście możemy brać kredyty ale już nie na cele konsumpcyjne proszę państwa, na przeżarcie tylko na spłatę kredytów albo na zadania inwestycyjne. Z czym mamy wyjść do ludzi, z jakimi wnioskami składanymi do tzw. Unii Europejskiej mamy wyjść skoro pani mówi o miękkich projektach. Na miękkie projekty są miękkie pieniądze, na twarde projekty są duże pieniądze. Przez dwa lata powtarzała pani kilkanaście razy o środkach z funduszy skandynawskich i nie dało pani nic tłumaczenie, że gdybyśmy wykorzystali po raz drugi z tego źródła pieniądze musielibyśmy oddać za pierwszą część inwestycji. Więc nic czasami do państwa nie przemawia. Czy mam po raz któryś proszę państwa w tym dzisiejszym spotkaniu powtarzać jaki budżet żeśmy dostali? Mamy znów mówić o tym, jakie konsekwencje wywołuje zadłużanie gminy w roku 2010, 2011, 2012, 2013, sięgające w ciągu 2,5 roku 15 milionów czyli 5 mln obligacje i 10 milionów kredytów w ciągu 3 lat: 2011,2012,2013. Twierdzą państwo niektórzy, że czas przestać narzekać na poprzedników ale jak przestać skoro dopiero w ubiegłym roku dotknęły nas konsekwencje wykupienia dużej transzy obligacji. Czy nie jest sukcesem to, że razem z nową panią Skarbnik, która ratowała budżet po takim długim okresie ciężkim, udało się wynegocjować z bankami rozłożenie na więcej rat i dłuższy czas na mniejsze transze wykupu obligacji. Czy to nie jest sukces. Nie da się proszę państwa wyprosić w żadnym banku umorzenia bądź odroczenia na kilka, kilkanaście lat kredytu. One są po prostu spłacane ale nie są brane następne niepotrzebne. Zazdroszczę poprzednikom i innym gminą, które mogą wziąć sobie 5 mln kredytu i wybudować coś na kształt naszej krytej pływalni, która kosztowała prawie 9 milionów. Świetnie, połowa z Unii Europejskiej a pozostała część praktycznie w 100% z kredytu. Chciałbym mieć taką zdolność i obdarować państwa taką inwestycją. Jak to żadnych inwestycji nie ma, a rynek który oczywiście nie będzie być może zarabiał na sobie, ale da jakąś możliwość zarabiana w przyszłości i upiękniejszy nasze upadające przez tyle lat, zarastające i tonące w gruzach powojennych miasteczko. To jest nic? A spełnienie obietnicy wyborczej, jednego z punktów programu, zapewnienie miejsc pracy. Dzięki uchwale, którą nasza grupa Wspólnego Dobra wprowadziła w życie czyli ulg podatkowych. Myślicie państwo, że nie zatrzymała Belgów. To nie jest inwestycja? Czy tylko inwestycje z budżetu gminy dla pani

się liczą? Inwestycja rządu kilkudziesięciu milionów i już poszukiwanie pracowników na 50 wolnych miejsc pracy. To jest nic, to się samo wydarzyło? Samo się rozmawiało z Belgią? A wykorzystanie projektów mojego poprzednika i pracowników z którymi i ja pracuję, wykorzystanie projektów na remonty dróg. Mimo prób składania np. na program Schetynówka, albo do PROW-u i mimo niezyskania odpowiedniej liczby punktów zrealizowany tylko po to, żeby mieszkańcy tych ulic czekający po 30,40,50 lat na drogi mieli kawałek asfaltu pod domem i nie brodzili w błocie. A wykonanie burzówki na ul. Reja, która jako jedna z niewielu ulic w Kietrze nie miała od wojny kanalizacji deszczowej. Dzięki temu w dużym stopniu zapobiegliśmy zalaniu domostw, piwnic, podwórek. Naprawdę nic się nie dzieje? Czy pani radna wynotowała sobie tylko te negatywne? Oczywiście, że tak. Żłobek, problem żłobka był tutaj poruszony. Byliśmy gotowi na żłobek i mieliśmy wkład własny i zabezpieczenie 100% inwestycji oszacowanej z lekką górką na ok. 900 mln zł. Zapomniała pani, jak po roku 2015 czyli takiej posuchy w pozyskiwaniu środków unijnych i zwrotów z inwestycji szarpnęliśmy się na program Maluch+ i mało brakowało żebyśmy wybudowali, ale w roku 2016 i 2017 firmy budowlane nagle zaczęły „znikać” i nie chciały za bardzo brać udziału w takich przetargach na takie kwoty. Nawet jak brały to przypomnę państwu z 900 tys w pierwszym przetargu na żłobek, który miał powstać zrobiło się 1.740.000 zł. Przetarg odwołany i drugi, który był ostatnią deską ratunku bo terminy nagliły i żłobek trzeba było wykonać do końca roku kalendarzowego nie w ciągu kilku lat, tylko w ciągu jednego roku, czyli w ciągu 3-4 miesięcy. Szarpnęliśmy się na to, żeby to była zabudowa modułowa, ale drugi przetarg pokazał nam jakie są realne żądania firm budowlanych prawie 1.600.000 zł, więc skąd 700.000 zł kolejne z budżetu skoro sama Pani przyznaje, tak jak słyszeliśmy w sprawozdaniu finansowym jest około 3.000.000 zł na zadania i inwestycje, to skąd prawie 1.000.000 zł na tylko i wyłącznie żłobek? A dlaczego zapomniała Pani o programach rządowych i pieniądzach z budżetu naszego Państwa, które są rozdawane na korzystniejszych warunkach, nie na zasadzie pół na pół? Zapomniała pani i Państwo o programie „Senior+”? Przecież lada tydzień rusza adaptacja pomieszczeń dla kilkuset seniorów w całej Gminie Kietrz. A otwarta strefa aktywności dla seniorów i dla młodzieży tzw. siłownia na powietrzu to nic? Wczoraj otrzymałem obietnice i przyszła lista miast, które będą miały zaszczyt gościć „autobus” z muzeum multimedialnym z okazji setnej rocznicy odzyskania niepodległości, to dla mieszkańców to jest nic? Czy to za darmo ktoś te autobusy rozdaje? 1-2 października będą mieli wszyscy mieszkańcy możliwość skrótowego przejrzenia historii Polski z czasów najdawniejszych do dzisiaj. A nowe przedszkole w nowym bezpiecznym miejscu, które zapobiegło być może śmierci, o którym jeden z radnych mówił, że wylewana

woda zagraża bezpieczeństwu, a dla setki dzieci nowe przedszkole w bezpiecznym miejscu z windą, to nic? To naprawdę nic się nie dzieje? Czy mam wymieniać Państwu drogi, które zostały wykonane i przez to nie straciliśmy pozwoleń na budowę tych dróg? A to, że za Państwa zgodą na ubiegły rok 2017 zabezpieczyliśmy wkład do remontu, o którą jeden z radnych pytał- drogi powiatowej Czerwonków-Kietrz 600.000 zł, to nic, że poświęciliśmy 600.000 zł żeby mieszkańcy mieli tzw. mini obwodnicę w lepszym stanie? Nie moją winą jest, że nie wykonano tej inwestycji, ale 600.000 zł było zabezpieczone. A to, że przy przebudowie drogi wojewódzkiej, na której otwarcie mnie nie zaproszono bo widocznie nie jestem godzien, ale zapewniłem mieszkańcom Nowej Cerekwi wymianę tych odcinków sieci wodociągowej, które leżą po naszej stronie i my pokryjemy te koszty to nic? Czy nie cieszę się z przebudowy drogi wojewódzkiej lub powiatowej? Cieszę się. A to, że zostawała na przykład nadwyżka to skąd to się bierze? Stąd, że nie we wszystkich programach udało nam się zdobyć tyle punktów jakie było minimum. Pamiętajcie Państwo, że szukałem sposobu na tereny zielone w Kietrze? Mówiłem o tym dwie sesje wstecz. Uzbieraliśmy około 2,5 hektara i chcieliśmy złożyć wniosek na renowację terenów zielonych, ale preferowane były większe miasta i większe inwestycje. A wiecie Państwo, że żeby uzyskać pieniądze z PROW-u czy z innych wcześniej źródeł to trzeba było również uzyskać odpowiednią ilość punktów? Ostatni projekt, który trzeba było wykonać i można było wykorzystać szansę z programu rządowego Pana Premiera Morawieckiego na poprawę infrastruktury drogowej, który złożyliśmy. Ostatni projekt na drogę, ale droga okazuje się niestrategiczna, bo nie ma na niej przejść dla pieszych, bo nie ma skrzyżowań z drogą wyższego rzędu, sygnalizacji świetlnej. Jak zapewnić ludziom tonącym w błocie od 70 lat, jeżdżącym po wertepach ściborzyckich? Jak im zapewnić dobrą drogę, skoro koszty drogi sięgają może 400.000 zł lub 500.000 zł bez środków unijnych? Gdzie jest konsekwencja w Państwa pytaniach z poprzednich sesji? To robić z własnego budżetu czy czekać na kolejne rozdanie? Ile lat czekać 5, 10? Jeżeli ogłoszono programy rządowe i ogłoszono tylko terminy naborów, składaliśmy do każdego programu wnioski na bardzo dobrych warunkach. W protokole jednej z komisji było żeby w budżecie na przyszły rok zapewnić, jeżeli nie zapewnimy przewidując na co rządowe pieniądze mogą powstać i nie zrobimy projektów na drogi i chodniki, na oświetlenie o które walczy Pan Gawroński. Podsunę Państwu pomysł co następna rada będzie robiła z pieniędzy rządowych i następny burmistrz? Co może rząd wymyślać w tej chwili na infrastrukturę, na seniorów, na malucha, 500+, 300 zł na dobry star? Dlatego wydawanie pieniędzy jak to Pani powiedziała, że się okazało w grudniu, że zostało tyle i tyle pieniędzy zostało na wydanie na inwestycje. Jaka by to była inwestycja w ciągu miesiąca zrealizowana, skoro nawet ze złością byśmy

ryzykowali podnosząc te trzy miesiące jako wyzwanie zdążymy czy nie zdążymy, to cóż byśmy zrobili przez 3 tygodnie? Drogę, autostradę, jacuzzi na środku rynku? A zapominają Państwo, że Hydrosfera kryta pływania mimo wielu starań w dalszym ciągu przynosiła straty i staramy się jak już Państwu zasygnalizowałem o to, aby przekazać Hydrokanowi, o który tak Państwo niektórzy walczyacie, żeby zmodernizować coś, żebyśmy odzyskali podatek VAT, to jest nic? To jest pasywność ?

Mirosław Skoczyła- Panie Burmistrzu odniosę się do Pana wypowiedzi. Twierdzi Pan, że składamy wszędzie projekty, a dlaczego nie złożyliśmy do subregionu południowego nyskiego na 800.000 zł na termomodernizację budynku, gdzie wszyscy członkowie złożyli poza gminą Kietrz? Dlaczego przez 4 lata nie złożyliśmy ani jednego projektu do naszego rodzimego LGD? Ja obserwuję, my jako jedyna gmina nie składamy i Pan mówi, że próbujemy? Tam można było zrobić świetlicę w Cerekwi, można było zrobić dużo innych rzeczy. I Pan twierdzi, że składamy ? Nie składamy. Nie wykorzystujemy możliwości. A jeszcze o zadłużeniu, jak wynika ze sprawozdania z RIO nasze zadłużenie jest 22,3 % . Kiedyś było możliwe 40 % aby nasza gmina mogła się zadłużyć, później zmienione jako indywidualne. Ja nie znam ile teraz możemy według wskaźników ale podejrzewam, że na pewno dużo wyższe. I wszystkie gminy wykorzystują ta możliwość, bo takiej okazji już nie będzie. Skończą się programy unijne i tego już nie będzie. Nawet przy następnej kadencji zostaną tylko „ochłapy”. Realizacja uchwalonego budżetu przez Radę Miejską , ja byłem i jestem przeciwny takiemu budżetowi, który należy do Pana, Panie Burmistrzu i do Pani Skarbnik jako głównej nadzorującej. Budżet ten jest stagnacyjny i nierozwojowy dla naszej gminy. Pozwolę sobie na krótkie porównanie , budżet i jego realizacja w 2017 roku można porównać do samochodu na zaciągniętym hamulcu tzw. „ręcznym”.

Burmistrz- Panie szanowny radny, akurat świetlica jak Pan nazwał Wiejski Dom Kultury w Nowej Cerekwi była na tapecie i jest projekt, zaraz Pan zapyta ile wydaliśmy na projekt, tak jak to było w przypadku Krotoszyna, żeby wiedzieć ile będzie kosztował remont, przebudowa. To trzeba najpierw zrobić projekt, opracować kosztorys i złożyliśmy, ale niestety nie otrzymaliśmy, także niech Pan nie przesadza posługując się nieprawdami. Pan porównuje do samochodu na ręcznym hamulcu, to niech Pan przejdzie na krytą pływalnię i popatrzy na mercedesa, na którego nas nie stać. Niech Pan popatrzy na Park Czterech Żywiołów, który kosztował prawie 1.000.000. zł na co nas nie stać teraz na utrzymanie. Niech Pan popatrzy na utrzymanie tego mercedesa w postaci Parku Czterech Żywiołów wcześniej za 30.000 zł za pół roku za ledwie , czyli w sezonie letnim kiedy roślinki trzeba

plewić. To są skutki. Stagnacja mówi Pan? Jak Pan weźmie kredytów ponad swoją możliwość, emeryta który pobiera emeryturę, czy wspólnego budżetu rodzinnego, weźmie 10 kredytów to też przeżyje Pan też wtedy stagnację w swoich wydatkach. Tak jest właśnie teraz z budżetem gminy. Stagnacja bo nie możemy wziąć do 40, 60 % kredytu i zadłużyć się bo wskaźniki nam na to nie pozwalają. Wcześniej nie było tak drastycznych kryteriów wobec pobierających kredyty. Sporo się zmieniło, wiele przepisów uległo zmianie. Powtórzę tylko jedną rzecz, 2015 rok był rokiem nie pozyskiwania środków finansowych z unii, a myśmy nie mieli nawet na wkład własny wtedy na jedno większe zadanie. A co możemy zrobić kiedy skorzystaliśmy z pieniędzy w partnerstwie i robimy rynek za 4.500.000 zł bo była alternatywa albo rynek albo ścieżki utwardzane biegnące przez lasy i łąki, nieużytki w gminie Kietrz. Dlatego wybraliśmy rynek i realizujemy to w ciągu 3 lat. Co średnio rocznie daje wydatek 700.000 zł. Mógłbym zapytać jakie Pan jako radny wraz z sołtysem włożyliście wnioski do LGD skoro tyle tych pieniędzy było i można było zrobić wiele rzeczy w sołectwie. Ciekaw jestem ilu działaczy złożyło takie wnioski do LGD i skąd mając skromny budżet mają na zadania w swoim budżecie, 10, 15, 20, 30 zadań. Moglibyśmy składać ale kto zapewni, nawet rada nie zapewni wkładu w budżecie 100 % wartości zadania, bo te pieniądze są niewielkie.

Pani Skarbnik- Chciałabym się odnieść do wolnych środków do informacji Pani radnej. Zgodzę się, że zostało 1.164.830,68 zł. wolnych środków, ale pamiętajmy że to nie jest taka wolna kwota do dyspozycji niewykorzystana. Wcześniej została podpisana umowa na zadanie rewaloryzacja rynku w Kietrze, na którą przeznaczaliśmy w 2018 roku 437.661,93 zł. Gospodarka odpadami, na które są przypisane również środki, nie można na inny cel wykorzystać. Następne zagadnienie w zakresie wydatków alkoholowych, dochody są przypisane do wydatków 41.598,94 zł, Już wcześniej wskazywałam na to i podkreślałam na poprzednich sesjach. Najważniejsza rzecz, która powstała 2017 roku to znacząca dopłata i zgodnie z przepisami wypłata dotacji dla szkół stowarzyszeniowych. Tu jest wydatek, który mógłby być ewentualnie wydany na wydatki majątkowe. Tutaj też trzeba by było się przychylić ile było we wcześniejszych latach wypłacane dotacje dla szkół stowarzyszeniowych, a w roku 2017 a jeszcze lepiej będzie w 2018 roku bo zostają dzieci w siódmym klasach a przychodzą pierwsze, czyli za każdym dzieckiem idzie dotacja. Także trzeba się też nad tym zastanowić że utrzymać ten cały budżet.

Mirosław Skoczylas- Pan Burmistrz wspomniał, że sołtysi też powinni składać projekty. Pan chyba nie zna zasad składania. Jak sołtys może składać projekt do LGD? Czy jest

stowarzyszeniem rada sołecka? A skąd wkład własny ? Dziwicie się, że takie rzeczy Pan opowiada. Druga rzecz jeśli chodzi o wskaźniki, wskaźniki z roku na rok będziemy mieli coraz gorsze, bo nie mamy wydatków majątkowych. A już powtarzam to 10 raz i może państwo radni to rozumieją, że na wskaźniki mają wpływ 2 lata do tyłu i rok bieżący. Na przyszły rok będą jeszcze gorsze możliwości. My nie wykorzystując do „maxa” możliwości to pogłębimy następców, czy będziemy my czy ktoś inny to będą mieli związane ręce.

Pani Skarbnik- Proszę Państwa, jeśli już wziąć wydatki majątkowe, kredyty czy cokolwiek, w pierwszej kolejności musimy zabezpieczyć wydatki bieżące. To jest podstawa żeby nam się budżet równoważył. Musimy mieć dochody bieżące do wydatków bieżących. Jeżeli teraz mamy duże wydatki bieżące z utrzymaniem szkoły, OPS-u, utrzymanie dróg czy remonty wszystkie bieżące, to jest pierwotne do zapewnienia żeby budżet miał swój kształt. A wolne środki każda gmina ma bo to jest wpływ w końca roku, nie wykonane wydatki, wpływy z ministerstwa, dochody które są nieprzewidziane, zwroty komorników, na to nie ma wpływu Pan Burmistrz ani skarbnik. To są namacalne środki które wpływają i każda gmina ma te wolne środki. Powinniśmy się cieszyć, że możemy je w przyszłym roku wydać na nasze wydatki potrzebne. Bo te pieniądze nie poszły w styczniu, lutym czy marcu na zadania, które Państwo nie uchwaliliście. W każdej gminie wolne środki są, bo gdyby ich nie było to znaczy, że gmina ma swoją upadłość i jest w programie naprawczym.

Burmistrz- Myślę, że Pan radny będąc w poprzedniej kadencji Komisji Rewizyjnej dobrze wie jak budżet działa. Wszyscy Państwo żądacie od gminy, od Burmistrza remontów dróg, łatania dróg, naprawy chodników i wielu innych drobnych spraw remontowych, a każda remontowa to jest jak powiedziała Pani skarbnik wydatek bieżący, który wpływa na pogorszenie wskaźników, ale robi się w miarę możliwości te drobne prace remontowe. Przypomnę przypadek szkół stowarzyszeniowych w gminie Głuchołazy gdzie naliczono dopłaty czyli całe dotacje do szkół stowarzyszeniowych tak jak było to robione w Kietrze przez wiele lat. Skutek krzywdzenie szkół stowarzyszeniowych i ograniczanie środków i robiono to niezgodnie z prawem. Dowód, że niezgodnie z prawem to wyrok sądu w sprawie samorządu i konieczność wypłacenia ponad 5.000.000.zł kary z odsetkami. Dzięki negocjacom zostało to rozbite na kilka lat. Nas czekało to samo . Więc to, że w tej chwili z budżetu gminy subwencja do której dopłacamy (około 7.000.000 zł), dopłata z budżetu gminy ponad 7.000.000. zł tworzy prawie 15.000.000 zł. Macie Państwo obraz tego? Ciężko przez gardło przechodzi ale oświata naprawdę pochłania w tej chwili z 40.000.000 budżetu 15.000.000 zł. To co zrobić ? Pytanie zupełnie wariackie i hipotetyczne , zlikwidować szkoły

stowarzyszeniowe ? A jak i po co to robić? A z czym zostawić te wszystkie wioski, które mają te szkoły stowarzyszeniowe? Jeśli chodzi o LGD to w każdej wiosce są stowarzyszenia Panie radny, są to stowarzyszenia strażaków, kluby sportowe, koła gospodyń wiejskich , mówiąc skrótowo o tym myślałem. Ale sołtys i radny są motorami we wsi i też powinni nakłaniać wszystkie swoje stowarzyszenia. W jednej miejscowości potrafi być 4-5 stowarzyszeń i każda może złożyć wnioski do LGD. Wystarczy z Państwa strony odrobina wyrozumiałości i dobrej woli, żeby zrozumieć w jakim miejscu w historii finansowania wszystkiego co w gminie Kietrz się znajdujemy. Jeśli nie ograniczymy wydatków bieżących Panie radny to będą wskaźniki gorsze. Stąd taka oszczędna gospodarka pieniędzmi i stąd zadłużanie niepotrzebne, bo jak Pan dobrze wie kredyt można wziąć między innymi np. na spłatę zadłużenia, więc kto wie czy do tego nie dojdzie. A kto wie czy nie dojdzie do konieczności wzięcia kredytu na pokrycie strat w oświacie. W tej chwili brakuje nam kilkaset tysięcy. Czy Państwo wiedzą i czy Pan radny zdaje sobie sprawę, czy ma taką wiedzę, że zmieniają się na przykład przepisy podatkowe? Ale o wiatrakach porozmawiamy może nie przy absolutorium, tylko na innym spotkaniu komisji.

Ad.6.8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Kietrz za 2017 rok.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 8 głosów wstrzymujących.

Ad.6.9. podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kietrza.

Przewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Kietrza – w załączeniu do protokołu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały nie został przyjęty.

Burmistrz- Szanowni Państwo, to dla mnie i dla 50 pracowników Urzędu Miejskiego i tak sukces . Przytoczę słowa z telewizji lokalnej, w której Pan Starosta doznał szoku w tym roku po raz pierwszy, bo trzech radnych opozycyjnych głosowało przeciwko. U mnie Panie Starosto jak Pan widzi w Kietrze jest już od dwóch lat i trzeba się z tym po prostu pogodzić. Dziękuję tym z Państwa, którzy byliście za, bo ciężka praca z tym budżetem , ciężka praca ze stanem takim gminy jakim zastaliśmy jest harówką. Dziękuję Pani Skarbnik za to, że po nocach harując po kilkanaście godzin dziennie, doprowadziła do tego, że jesteśmy na jakiejś prostej, że widać światelko w tunelu. Było już ciemno tak naprawdę . Dziękuję tutaj wszystkim pracownikom , którzy tutaj są za to, że tyle pracy włożyli w to , żeby mimo wszystko, żeby mimo tych krytycznych, często bolesnych słów robić swoje. Oczywiście nie wszystko się udaje, ale jest wiele przeszkód. Nie ma tutaj żadnej niechęci, ani broń boże złośliwości wobec mieszkańców Gminy. Wszyscy robią tyle ile mogą. Dziękuję tym z Państwa, którzy głosowaliście za.

Przewodniczący- Ja mimo nie podjęcia uchwały chciałbym podziękować i pogratulować Panu Burmistrzowi i Pani Skarbnik wykonania budżetu i pozytywnej opinii zarówno Komisji Rewizyjnej jak i Regionalnej Izby Obrachunkowej i życzyć powodzenia w dalszej pracy z budżetem.

Burmistrz- I co się może teraz wydarzyć? Może się wydarzyć, że kiedy razem staniemy w jednym szeregu i będziemy musieli wziąć kredyt na ratowanie czegokolwiek, w jakiegokolwiek miejscowości, czy budżetu to mogą być problemy z bankiem, popatrzą na wynik z absolutorium. Także Ci wszyscy, którzy głosowali przeciwko mnie jak i przeciwko też najbliższym miesiącom próby ratowania budżetu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 7. Podjęcie uchwał :

Ad.7.1. w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na rok 2018;

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o krótki komentarz.

Pani Skarbnik- Jeśli chodzi o zmiany budżetu 2018 rok , zwiększa się dochody budżetowe o 256.979,40 zł. z przeznaczeniem na administrację publiczną, jest to wpłata z tytułu

otrzymanego odszkodowania za Park Czterech Żywiołów. Następnie oświata 209.803,88 zł. jest to planowana dotacja na realizację projektu przedszkolnego pod nazwą „Aktywnie, pozytywnie, twórczo, edukacja dzieci w przedszkolach gminy Kietrz”. Realizacja zadania będzie obejmować Zespół Szkolno- Przedszkolny Kietrz i Zespół Szkolno- Przedszkolny Nowa Cerekiew. Projekt będzie realizowany w latach 2018-2020. Następne zwiększenie mamy w zakresie gospodarki komunalnej 18.456,74 zł. są to dochody zaplanowane w zakresie usuwania azbestu. Następne zwiększenie w zakresie kultury fizycznej 18.450,00 zł z tytułu otrzymanych darowizn na Dni Kietrza. Zwiększa się wydatki budżetowe 272.472,84 zł. z przeznaczeniem na realizację projektu co wcześniej wspomniałam przedszkolnego w kwocie 225.297,32 zł . W zakresie gospodarki komunalnej 28.725,52 zł. w tym 18.456,74 zł. usuwanie azbestu na terenie gminy Kietrz. Następnie pozostałe działalności, wydatki związane z remontem powstałej szkody w Parku Czterech Żywiołów . Zwiększenie wydatków w zakresie wydatków bieżących w ramach otrzymanej darowizny w kwocie 18.450,00 zł. Zmniejszenie wydatków w kwocie 15.493,44 zł. w zakresie wkładu własnego do realizowanego projektu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

Pani Skarbnik- Proszę Państwa jeśli chodzi o zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej to są dokonane zmiany w zakresie dochodów, wydatków spowodowane potrzebą ich uaktualnienia w związku z wprowadzonymi zmianami do budżetu na podstawie zarządzeń Burmistrza, uchwały Rady Miejskiej, jak również uzupełnienie danych informacyjnych w tym zakresie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.3.w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków za pomocą instrumentu płatniczego;

Burmistrz- Szanowni Państwo , ta uchwała umożliwi wszystkim mieszkańcom Gminy Kietrz i nie tylko, dokonywania płatności bezgotówkowej czyli kartą płatniczą, telefonem komórkowym bez przychodzenia do Urzędu Miejskiego w Kietrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.4. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. Statutu Gminy Kietrz i ustalenia jej składu;

Przewodniczący- W związku z tym, że żaden z radnych nie chciał uczestniczyć w komisji uchwała nie została podjęta. Prośba o sporządzenie projektu statutu zostanie skierowana do Sekretarza i wtedy komisje zajmą się tą sprawą.

Ad.7.5.w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrz;

Przewodniczący- w związku z tym, że żaden radny nie wyraził zgody, aby uczestniczyć w komisji uchwała nie została podjęta.

Ad.7.6. w sprawie przystąpienia do realizacji projektu oraz zabezpieczenia wkładu własnego finansowego Gminy Kietrz do realizacji projektu: „Aktywnie-pozytywnie-twórczo- edukacja dzieci w przedszkolach Gminy Kietrz”;

Komentarza do uchwały udzieliła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.7. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na mienie Gminy Kietrz nieruchomości położonej w Nowej Cerekwi;

Komentarza do uchwały udzieliła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

15 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Ad.7.8. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Matejki nr 12/10 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Komentarza do uchwały udzieliła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami - Małgorzata Rudnicka- Głowińska .

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

8 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głosów wstrzymujących.

Ad.7.9. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Okrzei nr 13/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

8 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głosów wstrzymujących.

Ad.8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski i dopytania.

Przewodniczący- Panie Burmistrzu, zgodnie z wolą radnych, proszę o odpowiedzi na piśmie, a tym samym udzielam głosu Panu Staroście, aby udzielił odpowiedzi na pytania kierowane pod jego adresem.

Starosta- Jeżeli chodzi o chodnik na drodze Księżo-Pole a Kietrz nie był planowany. Ja z radnym Macewiczem na ten temat rozmawiałem i od razu odpowiem, że pnie, o których Pan wspomniał będą usunięte. Natomiast chodnika nie planowaliśmy. Inaczej powiem projektant uwzględnił, że w przyszłości będzie chodnik. Natomiast teraz nie zaplanował bo jak wiadomo do tak zwanych Schetyńówek maksymalna kwota, która mogła być wnioskowana to jest 6.000.000 zł. i dofinansowanie 50 %. Ta droga to duży odcinek, tam trzeba by było dużo wzmocnień zrobić, żeby się w przyszłości nie rozjeżdżał. Wniosek był na prawie 6.000.000 zł i tego chodnika nie można było ująć. Mam nadzieję, że przyszła rada ten chodnik zrobi. Również w budżecie zapisane ile na dożynki gminno-powiatowe to jest kwota 30.000. zł na zespół, o którym mówiłem i na nagrody, różnego rodzaju konkursy.

Burmistrz- Przeczytam Państwu jaka przyszła odpowiedź na moje pytanie skierowane do Starosty w sprawie podtrzymania deklaracji złożonej dwa razy w Chróścielowie. Pan Starosta obiecał 100.000 zł. na prace towarzyszące dożytkom , na drogę, na plac przy PKP Chróścielowi. Potem powtórzył deklarację pan radny Benedykt Pospiszył i kiedy się okazało, że Chróścielów nie chce tych dożynek trzeba było w trybie pilnym podjąć decyzję, że odbędą się w Kietrze, o czym Państwo już wiecie. Więc wystosowałem pismo do Pana Starosty czy te deklaracje są podtrzymane. Odpowiedź brzmi tak „ W odpowiedzi na Pana prośbę Zarząd powiatu informuje, że złożona na zebraniu w Chróścielowie deklaracja dotyczyła tylko i wyłącznie prac remontowych drogi w Chróścielowie i była ściśle uwarunkowana organizacją dożynek w tej właśnie miejscowości. Ponadto nadmieniam, że decyzję o redystrybucji środków finansowych podejmuje organ wykonawczy powiatu, którym jest Zarząd Powiatu, a nie organ wykonawczy Gminy”. Trochę mnie ta odpowiedź w sprawie dożynek zaskoczyła, bo skoro zarząd się zebrał, żeby mi odpowiedzieć na to pytanie, to dlaczego zarząd okazując odrobinę przychylności Gminie Kietrz nie podjął decyzji, że te 100.000 zł można przeznaczyć na prace na mienie powiatu. A ja wskazałem w tym pierwszym piśmie dwa chodniki, o które walczyliśmy od kilkunastu lat z Panem Maryszczakiem, głównie jest to radny Maryszczak, to jest frezowanie pni i dwa chodniki. I zaznaczyłem to w piśmie, że są to bardzo uczęszczane szlaki komunikacyjne, bo jest to ulica Wojska Polskiego przy Domu Kultury i ulica Głowackiego prowadząca setki dzieci do szkoły. I teraz słyszę, że jest tylko na zespół.

Starostwo powiatowe powinno pojechać na spotkanie do sołectwa, w którym się organizuje dożynki gminne. Ja zaproponowałem Pani Staroście spotkanie w Kietrze, termin jednak Pani nie odpowiadał, wybrała termin, który mi nie odpowiadał. Myślałem, że uda na mi się chociaż na chwile „wcisnąć” ale z powodu obowiązków nie udało się. A więc tak jakby złamano zasadę, że organizujący jedzie do ludzi i im coś proponuje. Tutaj nie było zaproszenia. Po stronie organizatora, jak jest w umowie, są tylko dwa, trzy zdania, a po stronie współorganizatora, czyli Gminy Kietrz, której jestem przedstawicielem i dyrektor Domu Kultury Pan Dyrektor Janicki, są w punkcie obowiązki, takie obowiązki Panie Starosto, na które nie znajdę pieniędzy w Gminie. Waham się czy w ogóle skorzystać z tej pomocy. Mówi Pan 30.000 zł., szkoda, że Gmina Kietrz nie dostanie tych 100.000 zł., a dobrze wiemy, że 100.000 zł. na dożynki czy w Chróścielowie, czy w Gminie Kietrz to jest praktycznie to samo. Widocznie nie ma woli dobrej Zarządu Powiatu, żeby te pieniądze wydać na Kietrz. Mielibyśmy dzięki dożynekom za o wiele mniejszą kwotę naprawione w nędznym stanie chodniki, które zagrażają bezpieczeństwu, nie tylko po zalewaniu wodą czy szambą, ale właśnie z powodu stanu technicznego chodników powiatowych. Odeślę umowę na pewno podpisaną, ale nie z takimi warunkami Panie Starosto, bo obowiązków na współorganizatorze ciąży jest tak dużo, że właściwie gmina mogłaby powiedzieć, no to my jesteśmy organizatorem, a nie powiat. Powiat zamawia zespół, powiedział Pan za 30.000 zł. A w sołectwach, w których co roku robimy dożynki, każde sołectwo dostaje od Gminy na pokrycie remontów dróg, chodników, mostów, czyli coś tym mieszkańcom dajemy. Zarząd Powiatu nie daje nam nic, tylko zespół MYSŁOWITZ.

Starosta- Panie Burmistrzu, dlatego Chróścielów odmówił w tym roku organizację dożynek, że dajecie dużo. Nie chcę się bardzo negatywnie wypowiadać o Pana wypowiedzi, bo jestem raczej człowiekiem kulturalnym, było pytanie ile w budżecie mamy na dożynki. W paragrafie na dożynki nigdy Panie Burmistrzu nie ma, u Pana również, bo dożynki są w Domu Kultury, jak Pan robi remont chodnika, czy czegoś innego to ma Pan w budżecie Gminy. I tak samo skonstruowany jest budżet powiatu. Jeśli będziemy wykonywać inną czynność to wykonujemy z innego paragrafu. Pytanie było ile mamy na dożynki i taka odpowiedź moja była. 7 maja przyszło pismo porozumienie związane z organizacją dożynek jeśli chodzi o zespół. Minęło prawie półtora miesiąca, jeżeli ma Pan wątpliwości, albo Pana ludzie, to myślę, że jest droga meilowa, można było napisać w czym się nie zgadzamy, z czym mamy wątpliwości i spotkać się. Wszystko było by już ustalone. Natomiast żadnej odpowiedzi ani negatywnej, ani pozytywnej nie płynęły z Gminy Kietrz.

Burmistrz- Panie Starosto ja bym prosił, żeby pan się zapoznał z moim pismem najpierw , a potem, żeby Pan mówił co w tym piśmie jest.

Ad.9. Oświadczenia radnych.

Radni nie składali oświadczeń. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu- 10.

Ad.10. Informacje bieżące.

Przewodniczący- Hydrokan przesłał do Rady Miejskiej projekt regulaminu dostarczania wody, odprowadzania ścieków. Bardzo proszę o zwołanie przewodniczący Komisji Rewizyjnej, tak myślę wspólnej, ponieważ mamy przesłać do organu regulacyjnego do dnia 12 sierpnia niniejszy regulamin, wypadaloby poddać go pod opinię. Od Pana zależy, miesiąc lipiec teoretycznie miesiąc wakacyjny , ale w praktyce wszystko może się zdarzyć. Do 12 sierpnia należy zaopiniować. Wpłynęło również pismo Pani, która skierowała skargę do Wojewody Opolskiego z prośbą o odczytanie. Treść skargi została umieszczona na BIP-ie i na skrzynkach radnych. Według opinii prawnej skarga na działalność Komisji mieszkaniowej zostanie skierowana do Wojewody Opolskiego i poszczególnych radnych, nie pamiętam których. Odnośnie pracy referatu Pan Burmistrz prawdopodobnie przeprowadzi kontrolę wewnętrzną.

Burmistrz- Szanowni Państwo, w związku z wnioskiem Komisji ds. rozwoju miasta, oświaty i usług ,chciałbym sołtysów i Komisję Miejską, która wniosowała zaprosić na spotkanie z prezesem PKS-u Głubczyce na dzień 3 lipca, na godz. 12:00. Od 1 lipca wchodzi nowy rozkład jazdy, ale sprawa dotyczy głównie zabrania autobusu w Lubotyniu.

Bronisława Pawlik- Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli funkcjonowania krytej pływalni za lata 2011-2017 ukazał się dopiero wczoraj na BIP-ie. Ostatnie dokumenty jakie spłynęły z Hydrokanu do Urzędu to data 27 kwietnia. I przyjmujemy tę datę jako ostatnią pracy komisji. Co stało na przeszkodzie, że Komisja Rewizyjna potrzebowała aż 60 dni, żeby przedstawić radzie protokół z kontroli. Statutowy termin to 30 dni. Czytając protokół skupiłam się na przychodach i kosztach. Na stronie trzeciej mowa jest o kosztach w roku 2013, natomiast na stronie czwartej odniesienie do tej samej kwestii do roku 2012. Ponadto mam dylemat , gdyż na naszych skrzynkach mamy przedstawione przez Burmistrza koszty utrzymania krytej pływalni za lata 2011-2015. Żadna z pozycji , która jest zawarta w protokole nie zgadza się z tym co podaje Pan Burmistrz. Zatem nie wiem, które dane są prawdziwe.

Wojciech Maryszczak- W tej kwestii trudno jest mówić o zachowaniu terminów, ponieważ ja ze swojej strony starałem się dotrzymać, kiedy upływa termin 30 dni, dopiero co wpłynęły ostateczne dokumenty, o które komisja dwukrotnie upominała się i zabiegała od kierownictwa Hydrokanu tudzież krytej pływalni. Chcę zaznaczyć, że powstał protokół z pewnymi nieścisłościami, on został przekazany. Nie wiem jaki był tryb i czas. Po pewnych korektach o charakterze technicznym wskazanym przez Prezesa Hydrokanu, został ponownie złożony.

Józef Kozina- Chciałem tylko powiedzieć, że z tego co mnie poinformował prezes PKS-u kurs, o którym mówimy i mieszkańcy Lubotyńia się upominają 13:05 czy 13:10, według informacji Prezesa PKS od 1 lipca będzie kursował.

Ad.11. Zakończenie obrad.

Na tym obrady zakończono o godz. **15:45**

Protokołowała: Bogusława Paul

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kietrze



Damian Bosowski