

Kietrz, dn. 06.04.2018 r.

Protokół Nr XLVIII/2018
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 26 marca 2018 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 10¹⁰

Stan rady: 13 radnych. Nieobecny: Lech Duda i Lesław Kuśnierz. Radna Jadwiga Królczyk uczestniczyła w sesji od godz. 10:24, a radny Jacek Macewicz uczestniczył w sesji od godz. 11.

Uczestnicy sesji:

Burmistrz Kietrza- **Krzysztof Łobos**

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Skarbnik – **Maria Mikołajów**

Kierownik MOPS w Kietrze- **Ryszard Kasprzycki**

Radny Powiatu Głubczyckiego – **Tomasz Ognisty**

Prezes Spółki Hydrokan - **Joachim Kubilas**

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – **Ireneusz Kaczmar**

Kierownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa- **Maciej Wróbel**

Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – **Małgorzata Rudnicka- Głowińska**

Kierownik ref. finansowo- podatkowego- **Beata Trzcńska**

Sołtysi: **Stanisław Babiniec, Dykacz Natalia, Marek Kaczmarczyk, Maria Leusz.**

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność Rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt. 8.12 tj. podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie. W głosowaniu jawnym 8 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących przyjęto wniosek.

Więcej propozycji rozszerzenia porządku nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek sesji wraz z wprowadzoną zmianą. W głosowaniu jawnym porządek sesji został przyjęty głosami: 10 za przy 1 wstrzymującym.

Przyjęty porządek przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 29 stycznia 2018 roku oraz protokołu XLVII sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 26 lutego 2018 roku.
4. Informacje:
 - Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
 - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.
7. Debata o gospodarce komunalnej.
8. Podjęcie uchwał:
 - 8.1 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na 2018 rok;
 - 8.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 8.3 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kietrz w 2018 rok;
 - 8.4 w sprawie opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Kietrz;
 - 8.5 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć psychologom, logopedom, pedagogom, doradcom zawodowym i terapeutom pedagogicznym zatrudnionym w placówkach oświatowych Gminy Kietrz;
 - 8.6 w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości;
 - 8.7 w sprawie inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - 8.8 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 64/2 położonej w Kietrze, stanowiącej własność Gminy Kietrz;
 - 8.9 w sprawie podziału Gminy Kietrz na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;

- 8.10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kietrza;
- 8.11 w sprawie odpowiedzi na skargę na bezczynność Rady Miejskiej w Kietrze w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej w Kietrze;
- 8.12. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.
9. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
10. Oświadczenia radnych.
11. Informacje bieżące.
12. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu XLVI sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 29 stycznia 2018 roku oraz protokołu XLVII sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 26 lutego 2018 roku.

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

Protokół XLVI sesji Rady Miejskiej został przyjęty głosami: 10 za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Protokół XLVII sesji Rady Miejskiej został przyjęty głosami: 9 za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym- w załączeniu do protokołu.
- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej Wojciech Maryszczak złożył informację, że w okresie międzysesyjnym Komisja rewizyjna rozpoczęła kontrolę dot. funkcjonowania Krytej Pływalni w Kietrze (kontrola w trakcie), jak również o tym, że w dniu 19 marca 2018 r. Komisja rozstrzygnęła skargę na działalność Burmistrza Kietrza. W dniu sesji Komisja rewizyjna pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany budżetu.

Przewodnicząca Komisji ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych oraz Przewodnicząca Komisji ds. rozwoju miasta oświaty i usług przedstawiły protokół ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 05.03.2018 r. – jak w protokole posiedzenia.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Mirosław Skoczylas:

1. Jakie nasza gmina aktualnie realizuje projekty z dofinansowaniem zewnętrznym, czyli unijnym? Jakie aktualnie złożyła wnioski o dofinansowanie i gdzie? Jakie ma zamiar w najbliższym okresie złożyć? Interesują mnie wyłącznie projekty tzw. inwestycyjne, nie projekty miękkie.

Aneta Siorak- mieszkanka Kietrza:

1. Odczytałam uchwałę, która się ukazała w sprawie moich rodziców. W końcu jestem zadowolona z pozytywnego i według prawa uchwalonej uchwały. Wobec moje pytanie kieruję do Pana Burmistrza:, jakie pan podejmie dalsze kroki w celu polubnego załatwienia tej sprawy? Moi rodzice wyraźnie określili, jakie mają żądania natomiast po rozmowie z panem Przewodniczącym Rady Miejskiej w poniedziałek ta sytuacja moich rodziców nie zadawała wobec tego kieruję do pana Burmistrza, jak pan zamierza polubownie załatwić tą sprawę? Nie omieszkać, że w celu załatwienia sprawy sprawa będzie skierowana do sądu.

Stanisław Babiniec:

1. Zanim zadam pytanie muszę wrócić do moich dwóch poprzednich pytań zadanych na dwóch poprzednich sesjach dotyczących udostępnienia radnym tzw. wersji tabelarycznej budżetu i dokumentu pomocniczego na podstawie, którego pracownicy urzędu realizują zadania budżetowe w tym roku. Z otrzymanej odpowiedzi wynika, że pracownicy urzędu pracują w oparciu o podjętą uchwałę budżetową wraz z załącznikami, jak również o zarządzenie Nr 1/2018 Burmistrza Kietrza w sprawie ustaleń planu finansowego Urzędu Miejskiego w Kietrze na 2018 rok. Według mnie to zarządzenie, w zasadzie załącznik do tego zarządzenia jest kalką załącznika do uchwały budżetowej. Są tam zadania ujęte sumarycznie i myślę, że nie ułatwia to pracy pracownikom czy kierownikom referatów w urzędzie. Nie wiem jak oni się rozeznają z tego załącznika i jak odpowiedzialnie podejmują decyzje odnośnie realizacji zadań budżetowych? Ja nie mogę wyczytać dla siebie istotnych informacji z tego załącznika, nie zwracam się nawet z pytaniem o odpowiedź do kierowników referatów, bo przypuszczam, że też takiej odpowiedzi nie otrzymam. Chodzi o zadania dotyczące miejscowości Wojnowice i Rogożan o realizację, których zwracałem się moimi wnioskami do budżetu. Myślę, że jedynie Burmistrz wie, które z tych zadań są ujęte w planie czy do realizacji w budżecie na ten rok a więc zwracam się z takim pytaniem czy zadania ujęte w moich wnioskach do budżetu na ten rok będą realizowane i kiedy? Chodzi o następujące zadania:

- dokończenie budowy drogi dojazdowej do trzech posesji przy ul. Okrężnej w Wojnowicach,
- wykonanie nawierzchni alejki łączącej ul. Kietrzańską z ul. Okrężną;
- zamontowanie progów zwalniających na drodze gminnej w Wojnowicach na ul. Okrężnej odcinek z nową nawierzchnią;
- zamontowanie progów zwalniających na drodze gminnej prowadzącej przez osiedle obecnie ul. Górna;
- zaprojektowanie chodnika i wykonanie chodnika wzdłuż drogi gminnej prowadzącej przez osiedle obecnie ul. Górna;
- wykonanie dodatkowego punktu świetlnego na terenie miejscowości Wojnowice na ul. Kietrzańskiej w okolicy skrzyżowania z drogą dojazdową -działka gminna nr 464;
- konserwacja rowu przy ul. Okrężnej w Wojnowicach na działce gminnej nr 416 na odcinku od ul. Kietrzańskiej do łapacza przy posesji państwa Gasiul;
- konserwacja rowu po dwóch stronach wzdłuż działki gminnej nr 136 tj. droga Wojnowic osiedle PGR obecnie ul. Górna;
- udrożnienie przepustu przy zbiegu działek gminnych nr 137 i nr 5 droga Wojnowice Osiedle PGR obecnie ul. Górna;
- remont nawierzchni drogi gminnej biegnącej przez miejscowość Rogożany;
- remont rowu odwadniającego biegnącego wzdłuż ww. drogi gminnej (z udrożnieniem studzienek kanalizacyjnych);
- utwardzenie drogi dojazdowej do posesji nr 31, działka nr 71;
- zebranie poboczy, udrożnienie studzienek i przepustów pod drogą, miejscowo konserwacja rowów na drodze Rogożany- Dzbańce, tzw. betonówce;
- zamontowanie okna i drzwi wejściowych do siłowni mieszczącej się w budynku Świetlicy Wiejskiej w Rogożanach (pomieszczenie po byłej remizie OSP);
- remont elewacji zewnętrznej tej świetlicy.

Bronisława Pawlik:

1. Już trzy razy pytałam, jakie konkretnie podjął pan kroki, aby poprawić sytuację wokół ujęcia wody w Rozumicach, gdzie często dochodzi do skażenia tej wody? Każdorazowo dostaję w odpowiedzi procedury, jakie są robione, tworzone po skażeniu. To jest za późno. Panie Burmistrzu nas użytkowników tej wody bardzo interesuje właśnie to, żeby takie sytuacje się nie powtarzały. Jakże konkretnie zamierza pan podjąć kroki, bo jak rozumiem z tych odpowiedzi dotąd nie zostały podjęte żadne? Więc jakie pan zamierza podjąć kroki, żeby tą sytuację uzdrowić?

Wojciech Maryszczak:

1. Panie Burmistrzu mam prośbę o to, aby zechciał pan poinformować mnie, a także szanowną Radę o efektach starań pism, które wysłał pan do Starostwa Powiatowego w sprawie podjęcia remontu kilkuset metrów chodnika na terenie Miasta Kietrza? Ja podnosiłem ten temat kilka miesięcy temu i nic się w tej sprawie nie dzieje, nikt nie informuje Gminę Kietrz o swoich sukcesach w tym zakresie. Ja już nie wspomnę, że powiat sobie nie radzi z likwidacją dwóch pni od 12 może więcej lat, ale przecież stan chodnika przy ul. Głowackiego chociażby jest tak dalece opłakany, są takie wypiętrzenia kostki brukowej, że człowiek sprawny fizycznie ma trudność ogromną, aby przejść tam nie potykając się, więc chciałbym dowiedzieć się, jaka jest odpowiedź w kwestii zaniechań dotyczących remontu chodników przy drogach powiatowych?
2. Druga prośba to mój wniosek o to, aby zlikwidowane zostały wątpliwej jakości dekoracje w postaci kwietników przy ul. Wojska Polskiego na terenie zielonym, trawnikach biegnących wzdłuż pasażu handlowego, a ul. Wojska Polskiego. Wystają tam trzy takie relikty pamiętające schyłek PRL-u, nikomu i niczemu to nie służy. Przy jednym z nich, mniej więcej po środku długości tej drogi tego pasażu również jest wydeptana ścieżka, ona przybiera charakter nawet ścieżki błotnistej poprzez wyrwę w żywopłocie. Bardzo bym prosił o dokonanie jakiegoś zabezpieczenia, nasadzenia żywopłotu w miejscu, gdzie jest ten skrót po obu stronach i po prostu w pewnym sensie w pewnym stopniu zrewitalizowania tej części trawnika, bo jest to szpecące, nie ma to nic wspólnego z estetyką ani, ja wiem, że społeczeństwo kieruje się pragmatyzmem, wydeptuje i dokonuje takich skrótów, jakie są wygodne, ale to nie ma nic wspólnego z bezpieczeństwem, estetyką tego miejsca, które jest przecież częścią tzw. centrum miasteczka.
3. Pragnę się odwołać też do sprawy, którą podnosiłem mianowicie przy Placu Biskupa Konrada tam, gdzie mieści się budynek DPS Klisino filia Kietrz pas jak to nazwałem kiedyś żartobliwie plaży tego piachu usypanego nadal jest nietknięty, nic się tam nie dzieje a przecież została zdjęta nawierzchnia, część cegły, którą była wyłożona ten pas biegnący wzdłuż budynku, który przecież należy ten teren do gminy. Nikt nic z tym nie robi i zapowiada się podjęcie prac. Właśnie chciałbym dowiedzieć się, kiedy te prace wreszcie zostaną uruchomione, bo ze zdumieniem słuchałem przedstawiciela powiatu, który mówił o konieczności przeprowadzenia tam prac o charakterze archeologicznym? Zdumiewające o tyle, gdyż pod tymże pisakiem wzdłuż budynku był wykop sięgający 2,5 czy 3 metrów i w tym momencie winne być wykonywane

prace o charakterze archeologicznym a nie 5 czy 10 lat później. Zresztą nie wiem ile jeszcze ta plaża ma funkcjonować w tym miejscu i bardzo bym prosił tutaj o również skierowanie właściwych i stosownych pism do inwestora.

Tomasz Ognisty (pan radny w trakcie pytań przedstawił dokumentację fotograficzną):

1. Na wstępie chciałem podziękować dla Burmistrza Kietrza za to, że odpowiedział na pytania, które zadałem na sesji tutaj w Kietrze w grudniu, dokładnie 18 grudnia dotyczące składowiska odpadów Dzierżysław. Niektórzy radni śmiali się, że zadawałem na sesji drobiazgowo pytania do może jakiejś pracy doktorskiej, naukowej. Co to, kogo w ogóle interesuje? To, co teraz państwo oglądacie to jest to, o co pytałem 18 grudnia. Przepiękne, fantastyczne, każdy to sobie może określić na swój sposób, wysypisko śmieci. Zadałem 15 pytań tutaj do Burmistrza i na wszystkie 15 otrzymałem odpowiedź. Po prostu mnie osobiście, jako mieszkańca, który tutaj mieszka od 35 lat i mam zamiar tutaj mieszkać przeraża to, na co pozwoliły władze, poprzednie władze, które początkiem lat dwutysięcznych zdecydowały się na to, aby wysypisko, które było budowane początkiem lat dziewięćdziesiątych, mam tutaj taką książeczkę Gminy Kietrz, która wtedy została wydana i w środku jest piękna fotografia tego wysypiska jak ono powstało. To było wysypisko, które miało służyć Gminie i mieszkańcom Gminy Kietrz. Dzisiaj okazuje się, że władze, które wtedy rządziły Kietrzem, radni- wróć do tych zdjęć to są pola Kombinatoru Rolnego, po których te śmieci się walają, a później gdzie są robione kiszonki dla zwierząt te woreczki foliowe pilnuje Kombinat Kietrz, aby nie dostawały się do żywności, bo to może mieć opłakane skutki, jeśli chodzi o odbiór mleka. Krotoszyn to są śmieci z tego wysypiska na Krotoszynie tutaj gdzie jest stacja benzynowa. Te śmieci po prostu wracają nawet do miejscowości Rozumice drogą powietrzną. Ale wróć do tych moich drobiazgowych pytań, do tej mojej pracy doktorskiej jak napisano w jednej z gazet. Więc ta moja praca naukowa ma swoje odpowiedzi. Początkiem lat dwutysięcznych wydzierżawiono to wysypisko i odstąpiono od przetargu. Mnie tylko zastanawia fakt jak to się stało, że wtedy radni nie myśleli o dobru Kietrza, mieszkańców. Wydzierżawili to na okres działkę o pow. 4,73 do 2017 roku do grudnia, a później, jeszcze wcześniej w 2014 roku zrobiono aneks dwóch nowych działek i wydzierżawiono na czas określony do 31 grudnia 2031 a od stycznia 2032 na czas nieokreślony. Często tutaj przysłuchuję lub odsłuchuję sobie sesję i tutaj zwłaszcza do radnych opozycji, którzy mają mnóstwo pytań dziwnych, ciekawych, niezrozumiałych, niewyjaśnionych, może zainteresujecie się wysypiskiem śmieci, że

do Kietrza według tego pisma i moich drobiazgowych pytań dziennie trafia ponad 200 ton śmieci, że śmieci są zwożone z 16 gmin. Ktoś na to pozwolił. My wiemy, kto bo my wiemy, kto w tamtych latach rządził Gminą Kietrz, kto rządził lat szesnaście Gminą Kietrz i na co pozwolono. Ja zwrócę się jeszcze dzisiaj z pytaniem do pana Burmistrza ile my, jako Gmina Kietrz płacimy dla firmy Naprzód Rydułtowy za swoje śmieci, które tam wywozimy? Wstępnie z rozmowy wiem, że jest to ponad milion złotych rocznie. Proszę o konkretną odpowiedź i kwotę na piśmie. Natomiast były Burmistrz wtedy, kiedy oddawał wysypisko, wydzierzawiał wysypisko firmie Naprzód wynegocjował potężną kwotę dla Gminy Kietrz, którą ta firma płaci dla gminy i jest to kwota 14.541,99 brutto miesięcznie. Naprawdę były Burmistrz i radni wtedy kierowali się dobrem mieszkańców i Gminy Kietrz- mówię to żartobliwie oczywiście. Odstąpiono od przetargu, dlaczego odstąpiono od przetargu? Przetarg to jest bardzo zdrowa rzecz, bo wtedy dwóch się bile a trzeci korzysta, czyli Gmina Kietrz, ale nie zrobiono tego. Myślę, że większość pytań ukaże się niedługo i będzie dostępna dla wszystkich i odpowiedzi. Jeszcze raz dziękuję Burmistrzowi za szybką odpowiedź.

2. Chciałbym jeszcze zapytać Burmistrza z ilu projektów unijnych Gmina Kietrz skorzystała w okresie od 2004 roku do 2015 roku?
3. Chciałbym jeszcze zapytać ile kosztowała przebudowa/rewitalizacja Parku Jordanowskiego? Parę lat temu tam były robione nasadzenia, fontanny miały działać. Chciałbym się dowiedzieć, jaka to była kwota remontu Parku Jordanowskiego?
4. Ile osób wstępnie będzie zatrudnionych w nowej firmie belgijskiej, która jak większość mieszkańców wie buduje swoją siedzibę w granicach Kietrza?
5. Wracając jeszcze na chwileczkę do wysypu- sprawa ważna, uważam bardzo ważną dzisiaj dla mieszkańców Gminy Kietrz. Nie może być tak, że ktoś tutaj na tym zarabia, nie ktoś jest konkretna firma, a my, jako Gmina Kietrz borykamy się z problemami finansowymi. Panie radny Babiniec pan fajnie mówi- trzeba zrobić w Wojnowicach, trzeba mieć na to fundusze. Może zróbmy wszyscy taki pomysł, że firma ma zapłacić nie 14 tys miesięcznie a my im 100 tylko na odwrót, to wtedy Gmina Kietrz będzie miała finanse i na progi zwalniające i na rowy i na chodniki. Jeśli to wysypisko już w Kietrze jest to żeby Gmina Kietrz z tego czuła korzyści finansowe i mieszkańcy.

Elżbieta Malota:

1. Panie Burmistrzu skarga nasza z mężem została uzasadniona, uchwała już poszła wszystko do Opola. Ja się chciałam zapytać, żeby pan mi odpowiedział, jakie kroki

dalej będą powzięte? Czy zostaniemy przeproszeni przez państwa Komisję rewizyjną czy przez pana Maryszczaka, czy musimy iść ze sprawą do sądu? Czy tak jak Wojewoda napisał, żeby to było polubowne załatwienie czy my musimy kroki skierować jednak dalsze do sądu skoro skarga została zasadna i uchwała poszła, wszystko jest podpisane? Jakie dalsze będą przedsięwzięcia państwa Komisji rewizyjnej, pana Maryszczaka czy pana Burmistrza? Czy to jest konieczne, żebyśmy z mężem jednak szli do sądu, bo jak nie będzie wyjścia to nie będę kończyć? Dziękuję i chciałam dzisiaj uzyskać odpowiedź.

Mirosław Skoczylas:

1. Chciałem się dopytać, bo usłyszałem wypowiedź pana radnego powiatowego. Padła kwota 14.200 zł, którą otrzymał w odpowiedzi pan radny i chciałbym zapytać czy te 14.200 zł to jest podatek, jaki wpływa do naszej gminy czy to jest jakiś czynsz płacony? Jeśli jest to podatek to, na jakiej podstawie zostało to przekazane te dane panu radnemu, bo jeśli dobrze pamiętam kilkakrotnie, jeśli pytaliśmy o podatki, jakie inne podmioty miały zapłacić to tu pani i pan Burmistrz twierdził, że jest to tajemnica podatkowo- skarbową? Dlatego chciałbym wiedzieć czy ta kwota to jest podatek, jaki wpływa czy to jest czynsz, jaki firma Naprzód Rydułtowy opłaca do naszej gminy?
2. Jeszcze jedno pytanie też odnośnie wypowiedzi pana radnego, kto podejmował decyzję w 2017 roku i na jaki okres została ta umowa przedłużona? Jaką ilością głosów zostało to przegłosowane o przedłużeniu tej umowy?

Damian Bosowski:

1. Panie Burmistrzu niedawno Rada rozpatrywała skargę na działalność Przewodniczącego Komisji rewizyjnej, skarga okazała się bezzasadna i czy wie Pan coś na ten temat czy Przewodniczący Komisji rewizyjnej został przeproszony przez osoby skarżące, kiedy skarga okazała się bezzasadna?

Tomasz Ognisty- moje pytanie, które zadałem na sesji brzmiało: „jaki czynsz dzierżawny płaci firma Naprzód Rydułtowy dla Gminy Kietrz za wydzierżawienie wysypiska?” Spółka Naprzód z siedzibą w Rydułtowach płaci na rzecz Gminy miesięczny czynsz dzierżawny w wysokości 14.541,99 zł brutto- czynsz dzierżawny.

Elżbieta Malota:

1. Panie Burmistrzu proszę mi też powiedzieć, na jakiej zasadzie ja miałam przeprosić pana Maryszczaka? Skoro poszła trzecia skarga do urzędu Wojewody i państwo otrzymaliście, proszę się nie uśmiechać panie Przewodniczący, bo to jest bardzo niekulturalne, ma pan przed sobą wiele ludzi i ma pan radnych, a pan się głupio uśmiecha, to jest niewskazane na tej sesji. Chciałam uzyskać odpowiedź, na jakiej zasadzie ja miałam przeprosić pana radnego przewodniczącego pana Maryszczaka skoro poszła trzecia skarga do pana Wojewody i otrzymaliśmy taką odpowiedź i państwo też otrzymaliście, że to było dalej do zbadania?

Przewodniczący- przepraszam za mój wyraz twarzy nie każdy jest misterem Polski.

Marek Gawroński:

1. Czy wiadomo coś dalej na temat remontu drogi, którą pierwotnie obiecywało nam województwo, chodzi konkretnie o Raciborską i o ul. Długą? A jeżeli wszystko zostało tak jak było i nie będzie to realizowane to mam pytanie czy my, jako gmina planujemy zrobienie projektów na oświetlenie? Cały czas ubiegałem się o miejscowość Kietrz i będę dalej, czyli główne ulice miejscowości Kietrz czy będą doświetlone wzorem innych sąsiednich gmin, nie ważne czy lepiej funkcjonujących finansowo czy gorzej, natomiast wszystkie gminy ościenne mają to już wykonane i to samo będzie dotyczyło miejscowości wszystkich w Gminie Kietrz dróg głównych?

Elżbieta Malota:

1. Proszę mi powiedzieć, co to znaczy, że to nie jest mistera? My się znajdujemy na sali obrad Komisji rewizyjnej i takie zdanie jak pan teraz powiedział to jest naprawdę nieodpowiednie w tej sytuacji, bo takie coś to może pan rzeczywiście mówić jak będziemy się ...

Przewodniczący- proszę zadać pytanie lub złożyć wniosek.

Elżbieta Malota:

1. Panie Burmistrzu proszę mi odpowiedzieć czy takie zachowanie jak się teraz zachował pan radny Przewodniczący Komisji rewizyjnej pan Bosowski było odpowiednie na tej sali? Co to miało znaczyć pana mistera?

6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny.

Sprawozdanie przedstawił Kierownik MOPS w Kietrze pan Ryszard Kasprzycki-
sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

7. Debata o gospodarce komunalnej.

Prezes P.K. Hydrokan pan Joachim Kubilas przedstawił informację z zakresu działalności przedsiębiorstwa Hydrokan za 2017 rok (w załączeniu do protokołu) i poprosił państwa radnych o pytania.

Joachim Kubilas- wiem, że bardzo państwa interesuje przebudowa drogi w Nowej Cerekwi. Ja jestem po rozmowach z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Opolu, rozmawiałem z osobami, które będą się zajmowały tą inwestycją i w pasie drogi mniej więcej od tego łuku gdzie wjeżdża się na Wojnowice aż do końca wszystkie rury wodne zostaną wymienione. Było to ogłoszone i w przetargu i tak mnie zapewnił ZDW. Jest problem tylko jednego przejścia, nie jest ujęte w projekcie, bo nie jest ujęte na żadnej mapce ewidencyjnej. Jest to przejście od naszego ujęcia w stronę RSP. To robiło RSP i na terenie RSP też się znajdują nitki, o których praktycznie nic nie wiemy. Państwo wiecie, że RSP jest w tej chwili w upadłości od 1 stycznia no i rozmowy z nimi w tym względzie są mocno utrudnione. Po ustaleniu z ZDW zarząd pozwoli nam wejść i wymienić to całe przejście przez drogę. My nie wiemy, z czego ono jest wykonane i w jakim jest stanie. Szacujemy wstępnie na koszt ok. 20-30 tys zł tyle będzie wynosił koszt przejścia przez tą drogę. To, co trzeba zrobić okaże się po odkrywce. Pani radna Pawlik mówiła o ujęciu wody w Rozumicach. Tam problem pojawia się jeden, maksymalnie dwa razy do roku. Zrobiono właśnie to odcięcie wody z ujęcia w Rozumicach i wtedy wszystkie te wioski zasilane z ujęcia w Rozumicach zasilane są wodą z Kietrza. Ten problem pojawia się na ogół w okresie jesiennym, kiedy przez Kombinat wywożona jest gnojowica, a ujęcie znajduje się w takiej niecce, w dolinie i jak jeszcze trochę deszcz popada to ona spływa. My nie możemy Kombinatowi zabronić wylewania gnojowicy, możemy z nimi dojść do porozumienia, że oni w tym obrębie nie będą wylewać, ale mamy im zapłacić za szkodę i straty, jakie poniosą po zbiorach. My reagujemy po otrzymaniu informacji w ciągu godziny, dwóch godzin jest wszystko przełączone. Płuczemy całe nitki główne na końcowych hydrantach i wpuszczamy zdatną wodę z ujęcia w Kietrze. W międzyczasie wszystkie zbiorniki są wypompowywane, dezynfekowane, woda jest uzdatniana i po otrzymaniu powtórnych wyników, jeśli jest zdatna do picia to wpuszczamy ją z powrotem. Co można zrobić w chwili obecnej? No można wiele rzeczy zrobić, można inne ujęcie wybudować, ale są to kolosalne nakłady. Na chwilę obecną mamy tą możliwość, że

reagujemy natychmiast i w ciągu godziny, dwóch godzin woda jest zdatna do picia podana mieszkańcom.

Bronisława Pawlik- panie Prezesie słyszałam kolejny raz, że rzeczywiście, jeżeli przyjdzie taki sygnał, że woda jest skażona to wy reagujecie i do tego nie mam absolutnie żadnych zastrzeżeń ani wątpliwości tylko chodzi o to, że jednak to skażenie wody jest poważne bakteriami escherichia coli, które są bardzo groźne dla ludzi starszych, chorych i dzieci. Nie wiem czy nie zasadnym byłoby poszerzenie strefy ochronnej, żeby takie sytuacje jednak się nie zdarzały no, bo wy reagujecie w tym momencie, kiedy dostaniecie taki sygnał, ale zanim to jest badane to jakiś czas ta woda jest w użyciu i są i mogą być tego poważne konsekwencje.

Joachim Kubilas- ja się z panią całkowicie zgadzam, że mogą być konsekwencje, może być sytuacja, że po kilku godzinach jest badanie wody, ale może być i po tygodniu. Jeśli tą strefę ochronną powiększymy to ponosimy kolosalne koszty, bo kombinat sobie zażyczy odszkodowania z racji niższych zbiorów. Przed chwilą mi przyszedł do głowy taki pomysł, że w momencie, kiedy Kombinat zacznie rozlewać gnojowicę to poprosimy o powiadomienie nas i my się w tym momencie przełączymy i po kilku dniach zrobimy sobie badanie wody i jak będzie wszystko ok przejdziemy z powrotem. Z tym, że wydajność ujęcia w Kietrze ona jest praktycznie na styku, jeśli wyłączamy ujęcie wody w Rozumicach to wydajność tych ujęć w Kietrze jest na styku, żeby zaspokoić mieszkańców. Jeśli dojdzie do jakiegoś znacznie zwiększonego poboru wody to możemy nie dać rady. Natomiast wtedy będziemy się martwić.

Bronisława Pawlik- to jakieś połowiczne rozwiązanie sytuacji.

Mirosława Skoczylas- panie Prezesie pan wspomniał o przełączaniu czy tak jakimś inwestowaniu, ale można ewentualnie częściowo tych odbiorców przełączyć na wodociąg w Chruścielowie, bo do Pilszcza np. idzie nitka do wioski z tego wodociągu i wydaje mi się, że on na tyle jest wydolny, ponieważ dużo wiosek z Gminy Branice odcięło się od tego naszego wodociągu i np. osiedle Pilszcz można by podłączyć pod ten wodociąg. Już państwo musicie sami podjąć taką decyzję. Podejrzewam, że można też do Lubotyń, ale to już są większe koszty. Panie Prezesie mam pytanie w tych tabelach, które otrzymaliśmy w sprawozdaniu jest w inwestycjach w tabeli nr 2 inwestycje budowlano-montażowe i jest coś takiego jak sieć wodociągowa Nasiedle-Lubotyń-Gniewkowice i wartość 179.096,58 zł. Czy to jest realna wartość wykonania tego wodociągu?

Joachim Kubilas- to są koszty, jakie ponieśliśmy w tym roku. Jak sobie przypominamy inwestycja rozpoczęła się w ubiegłym roku, gdzie rozpoczęto prace projektowe i na początku grudnia, kiedy uprawomocniło się zezwolenie budowy już zaczęliśmy robić. Udało nam się też w okresie jesiennym po bardzo atrakcyjnej cenie kupić rury, ale musieliśmy za nie zapłacić i to są koszty tegoroczne a w sumie musielibyśmy do tego dołożyć koszty ubiegłoroczne.

Mirosław Skoczylas- jest to zastanawiające, bo jeśli była ta wartość, a główne wykonanie było jednak pomimo tego w 2017 roku, gdzie gmina wspomogła was 200.000 zł, z tego, co mi wiadomo zaciągliście też kredyt na 120.000 zł. Proszę o odpowiedź na piśmie ile całkowity koszt budowy tego wodociągu wynosił? Tu też wspominać w opisie, że najważniejszą inwestycją prowadzoną przez P.K. Hydrokan była budowa nowej sieci wodociągowej Nasiedle-Lubotyń-Gniewkowice, której wartość kosztorysowa wynosiła 628.000 zł. To jest wartość kosztorysowa, gdzie dyskutowaliśmy, że ona jest bardzo zawyżona. Proszę o realny koszt i wartość wykonania tej inwestycji.

Joachim Kubilas- myśmy zakończyli całą inwestycję w marcu bądź w kwietniu, a rozpoczęliśmy ją w kwietniu rok wcześniej. Całość zamknęła się w kosztach ok. 350 000,00 zł. Z tym, że trzeba pamiętać, że nasza robocizna, w związku z tym, że była to nasza inwestycja była liczona nie według kosztów całej firmy a kosztów, jakie ponosimy z tytułu zatrudnienia pracownika. Te koszty ogólne nie były wliczane. Było to zadanie dwuletnie a tu mamy sprawozdanie tylko z ubiegłego roku.

Mirosław Skoczylas- rozumiem, dlatego też proszę, żeby mi pan dokładnie podał ile. Chwała za to, że policzyliście koszt robocizny po tak niskiej cenie, ale chciałbym wiedzieć ile ta cała inwestycja kosztowała.

Joachim Kubilas- gdyby to miasto nam zlecało to my byśmy w ten sposób tego liczyć nie mogli. Bo my nie tylko pracownika płacimy, ale płacimy mu ubranie robocze, pracownik musi zapracować na koszty administracyjne, na prąd, na wodę. A licząc to, jako naszą własną inwestycję to liczyliśmy tylko tego pracownika, co on zarabia.

Mirosław Skoczylas- proszę bardzo o wartość całej inwestycji, ile wyniosła budowa tego wodociągu.

Joachim Kubilas- proszę jeszcze pamiętać, że spółka zaciągnęła kredyt i to spółka musi go spłacić.

Bronisława Pawlik- bardzo proszę przejść ze sprawozdania na stronę 18 i tam właśnie mamy różne składniki usług komunalnych. Brakuje mi w tym wywóz nieczystości płynnych. Czy one zostały gdzieś indziej uwzględnione?

Joachim Kubilas- są na pewno w innym miejscu ujęte. Ja to odnajdę i postaram się pani odpowiedzieć.

Bronisława Pawlik- dlatego pytam o to, bo porównuję rok do roku i do lat ubiegłych i wykonanie tych usług jest stabilne. Natomiast tego ewidentnie brakuje. W sprawozdaniu z działalności zarządu na str.2 jest napisane, że główna działalność spółki obejmuje gospodarkę mieszkaniową wraz z obsługą wspólnot mieszkaniowych: 420 mieszkań i 60 wspólnot z lekka przekreślonych. Czy byłby pan w stanie podać jak to aktualnie wygląda na koniec roku?

Joachim Kubilas- aktualnie na koniec roku jest mieszkań o 29 mniej, bo one zostały sprzedane w ciągu roku i nadal 60 wspólnot posiadamy.

Mirosław Skoczylas- chciałbym się dopytać, bo w jednym ze sprawozdań jest wspomniane, jakie działania robiliście i jest też wspomniane, że robiliście na rzecz Gminy Pietrowice za kwotę chyba 80 000, zł. Co to było robione?

Joachim Kubilas- jest to usługa transportowa, jaką świadczymy dla Gminy Pietrowice. Jest to dokładnie transport ścieków.

Bronisława Pawlik- moje pytanie będzie dotyczyło krytej pływalni i wykazu rzeczowych prac wykonanych w budynkach stanowiących 100% własności gminy. Ta wartość wykonanych prac jest z roku na rok coraz mniejsza. Wiąże się to na pewno z podwyżką cen na rynku i małymi wpływami, możliwościami spółki. Natomiast widać wyraźnie rok do roku, że wzrosła frekwencja na krytym basenie. Ten wzrost jest o ok. 5000 osób. Natomiast wpływy z całkowitej sprzedaży biletów są o 16.000 zł mniejsze. Wzrosła frekwencja a zmalały wpływy. Myślę, że jest to właśnie ten marketing, udostępniania krytej pływalni szerszej społeczności. Zmniejszyła się też ilość sprzedanych karnetów. Czy tam nie było jakiejś ulgi, skoro sprzedaż wyraźnie spadła?

Joachim Kubilas- wróć jeszcze do tyrania dotyczącego nieczystości płynnych i na stronie 31 sprawozdania i tam jest punkt wywóz nieczystości płynnych 151.419 zł. I jeśli chodzi o pływalnię to z danych wynika, że frekwencja zwiększyła się o 5000 osób natomiast dochody też wzrosły z 239.000 do 265.000 a więc to jest o 25.000 dochody wzrosły, ale mówimy o wejściach indywidualnych, czyli nie bierzemy pod uwagę szkół. Z tego, co ja zauważyłem na pływalni wiele osób korzysta z obniżonych cen zwłaszcza grupa emerytów i rencistów.

Bronisława Pawlik- skoro globalnie ewidencja sprzedaży zmalała, czyli mniej korzystają dzieci szkolne.

Joachim Kubilas- tak mniej będzie szkół.

Wojciech Maryszczak- chcę zapytać o korzystanie z usług pływalni przez szkoły znajdujące się w gminach należących do Powiatu Głubczyckiego. Z wykazu wynika, że jest ich niewiele. To znaczy tak: Baborów i Włodzienin. Czy Gmina Branice zwracała się do państwa z chęcią korzystania z krytej pływalni, Gmina Głubczyce i miejscowości okoliczne wokół Głubczyc, bo jest bardzo ciekawe to zjawisko braku zainteresowania szkół i tych gmin, które wymieniałem korzystania z pływalni?

Joachim Kubilas- w ubiegłym roku byliśmy i w Głubczycach i w miejscowościach ościennych była pani kierownik z pismami, ale odzewu żeśmy nie uzyskali. Trudno jest tu kogokolwiek zmusić. Musimy pamiętać, że odległość też jest pewną barierą. Tutaj na każde 15 dzieci przypada 1 opiekun, czyli jeśli pojedzie autobus 45 osób to musimy wziąć 6 opiekunów. Dodatkowo czas przejazdu na basen i z basenu, czyli z jednej godziny pływania robi się 2,5 – 3 godziny. Wychodziliśmy z propozycjami do szkół w ubiegłym roku.

Wojciech Maryszczak- pan w pewnym sensie tłumaczy powody, dla których te gminy, te szkoły nie są zainteresowane usługą na krytej pływalni w Kietrze. Czy państwo jesteście skłonni wyjść z propozycją przygotowania atrakcyjnych niższych cen wejść dla tych dzieci a tym samym być może skorzystałyby pozostałe szkoły z poza naszej gminy? Bo ja rozumiem, że jest wysoka kwota dopłaty do korzystania przez dzieci z trzech szkół, dla których organem prowadzącym jest gmina i to za rok 2014 jest to kwota 200.000 która nie do końca jasno jest wykazywana i podkreślana. Jest traktowana, jako dochód, ale jest to koszt dla gminy. Gdyby gmina nie opłacała tych wejść to oczywiście koszty funkcjonowania krytej

plywalni byłyby o wiele niższe. Tak zdecydowaliśmy, taka jest polityka i ja ją popieram osobiście. Czy jesteście gotowi podjąć jakąś kalkulację, ofertę, która by stanowiła ofertę dla innych szkół do korzystania z krytej pływalni?

Joachim Kubilas- takie zachęty oczywiście. Natomiast trochę obawiałbym się żeby ceny biletów dla dzieci szkolnych z innych gmin były niższe niż z naszej gminy. Nasza gmina wybudowała tę pływalnię i płaci drożej niż ci, co przyjeżdżają z zewnątrz. Bałbym się odzewu społecznego na ten temat. Jest to do zrobienia owszem i myślałem o tym, ale jaki będzie odbiór społeczny? W Głubczycach jest dom dziecka i poproszono mnie czy dzieci mogą przywieść pierwszy raz jechali za darmo a drugi już zapłacili i przyjeżdżają.

Wojciech Maryszczak- oczywiście to jest pomysł, myśl, która się zrodziła tu i teraz, na gorąco wypowiadam, ale może należałoby dokonać jakiejś symulacji. Może jakąś dyskusję wokół tego podjąć.

8. Podjęcie uchwał:

8.1 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na 2018 rok;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła pani Skarbnik.

Mirosław Skoczylas- jakie są całkowite wolne środki z ubiegłego roku do rozdysponowania?

Skarbnik- tak jak mówiłam na sesji lutowej jest to 1.164.830,68 i są to wolne środki z 2017 roku. Wcześniej na sesji lutowej daliśmy 20.000 jako wsparcie Straży i Policji i teraz dajemy już, jako niezrealizowane wydatki chodzi o rynek nasz w Kietrze, jeszcze do wyliczenia są wydatki z gospodarki odpadami i środki z funduszu alkoholowego do pomniejszenia.

Mirosław Skoczylas- a czy wiadomo już ile jest oszczędności z tego systemu gospodarowania odpadami?

Skarbnik- na chwilę obecną jesteśmy w trakcie wykonania sprawozdania i w trakcie obliczania tej wysokości. Niedługo dostaniecie państwo taką informację.

Marek Gawroński- kiedy my to będziemy wiedzieć, jakie są wolne środki w maju, czerwcu bo jeżeli mamy coś decydować jako radni to chcielibyśmy coś wiedzieć. Zeszłej sesji dowiedzieliśmy się, że jest 1.100.000 z tego 1.100.000 jak poodejmowałem przed chwilą to, co pani powiedziała to zrobiło się już tylko 500.000, a na następnej sesji spodziewam się, że

będzie tylko 100.000. Więc nie wiem czy będziemy mieli czym dzielić? Czy możemy na coś liczyć czy już naprawdę możemy do końca kadencji powiedzieć krzyżyk amen?

Skarbnik- proszę państwa informację mamy obowiązek przekazać do końca marca, także to już jest niedługo.

Marek Gawroński- czyli informację do decyzji dostaniemy na koniec kwietnia? Nim cokolwiek zrobimy to będzie czerwiec- lipiec a potem już wybory październik.

Burmistrz- szanowni państwo nie ma w tym żadnej złośliwości ani zaniechania. W tej chwili niedawno ok. dwóch tygodni temu rozdano kolejne pieniądze rządowe na poprawę infrastruktury samorządów na szczeblu gminy i powiatu. Czasami z dnia na dzień rząd zaskakuje dodatkowymi środkami, dlatego też proszę się nie spodziewać, że nawet jak rozpiszemy dokładnie ile jest wolnych środków na konkretne zadania, że nie będziemy tego zmieniali. Borykamy się w tej chwili z problemem takim: wcześniej na początku roku 2015, 2016 było tzw. parę pułkowników, czyli projektów, które leżały na półce bądź w szufladach i myśmy te projekty realizowali próbując składać wnioski do instytucji zewnętrznych, które dofinansowywały. W efekcie kilka projektów, które zalegało nie mówię, że 20 lat, ale potrzeby, które w szufladzie siedziały dwadzieścia parę lat zrealizowaliśmy i został nam w tej chwili jeden projekt drogi. Rząd zaskakuje 1.300.000.000 zł na infrastrukturę na najniższym szczeblu. Gminy mogą złożyć wnioski na jeden projekt, powiaty dwa projekty i my mamy taki projekt. Nie wiadomo, co jeszcze rząd wymyśli w ramach swoich rezerw resortowych. Przypomnę państwu, że z takich rezerw np. będzie finansowany bojowy wóz strażacki. To są takie niespodzianki, które się trafiają i dobrze. Myśmy złożyli kilka wniosków do różnych instytucji, oczywiście będą na pewno pretensje, że nie są to inwestycje duże, ale takie są możliwości, zdolności budżetowe. I będziemy składali do wszystkich instytucji, które ogłoszą np. rozdanie pieniędzy na zadania inwestycyjne. To też nie jest takie pewne, że każdy resort, który wyznaczy pieniądze na zadania tak jak teraz pn. na drogi lokalne, bo na to są te pieniądze przeznaczone, że my zdążymy złożyć taki wniosek, bo wniosek na poprawę dróg lokalnych ma być złożony do 15 kwietnia, więc mamy niecałe dwa tygodnie, żeby całą procedurę zakończyć i złożyć ostatecznie do Warszawy wnioski. Bardzo często te projekty rządowe, które dają duże pieniądze są obwarowane bardzo krótkimi terminami. Nie znamy do dzisiaj kryteriów, wiemy tylko, że można pozyskać do tych dróg lokalnych od 40 do 80%, ale wiemy, że nie na wszystkie projekty będzie taka punktacja jakbyśmy chcieli. Nie wiadomo czy skorzystamy z tych wszystkich dofinansowań rządowych i dlatego te wolne środki nie są

zabierane i marnotrawione, ale w pewnym sensie służą przygotowaniu się do ewentualnych, kolejnych rozdań pieniędzy rządowych. Jest więcej elastyczności niż wcześniej, ale są krótkie terminy. Jedno zdanie na temat rządowych pieniędzy na poprawę infrastruktury: terminy krótkie, dofinansowanie maksymalne do 80% i brak kryteriów jeszcze do dzisiaj. Więc przygotowując projekt nie mamy pewności czy nam tego nie ograniczą a poza tym są to środki dla samorządów najbiedniejszych, ale tak naprawdę w tej chwili są preferowane samorzady, które już są w trakcie realizacji takich inwestycji. A więc te środki wolne będziemy przeznaczali na zadania z wniosków do budżetu, dzisiaj pan radny Babiniec przeczytał swoje wnioski i tak pośrednio odpowiem, że gdybyśmy mieli te 85 mln zł to byśmy te wszystkie wnioski zrealizowali a nie możemy też nie skorzystać z okazji takiej, jaka się teraz nadarzyła.

Jacek Macewicz- te 150.000 jest przeznaczone na remont USC. Kto zrobił tą wycenę i kiedy ruszy ten remont?

Burmistrz- to nie jest na remont a na błyskawiczną adaptację na mieszkania. Mamy w rezerwie jeszcze jeden taki pomysł, który pozwoli na umieszczenie rodzin z jednej klatki, bo już wiemy, że pójdziemy pionami, czyli klatkami, tak żeby rodziny, które dostaną mieszkania zastępcze wróciły do przebudowanej klatki i będziemy wysiedlali następną klatkę robiąc taki generalny remont. 150.000 to jest według szacunków rzeczoznawcy, który oglądał, robił pomiary i robił taką wstępną koncepcję. Nie ma tutaj kwot pewnych dopóki nie będzie przetargu. Powinno się to udać za 150.000 zł.

Jacek Macewicz- rozumiem, że ruszy procedura przetargowa, ale kiedy panie Burmistrzu?

Burmistrz- wtedy, kiedy będziemy mieli gotową dokumentację, kiedy koncepcja zmieni się w projekt. Nie potrafię podać daty. Muszę zapytać pana kierownika Wróbla.

Maciej Wróbel- na razie zostały wysłane zapytania o wartość projektu także musimy czekać na te odpowiedzi. W zapytaniach, które były wysłane w zeszłym tygodniu firmy mają czas 3 tygodnie na odpowiedź. Musimy poczekać na tą bezwzględną wartość.

Stanisław Babiniec- wróć do poprzedniego wątku. Mówi pan panie Burmistrzu o gotowym projekcie. Proszę powiedzieć, której drogi ten projekt dotyczy?

Burmistrz- ten jedyny projekt, który w tej chwili mamy dotyczy drogi w Ściborzycach kierunek Ściborzyce –Rohov sąsiadującej z drogą powiatową. To jest jedyny gotowy projekt, który ma wszystkie wymagane decyzje i który jesteśmy w stanie w terminie złożyć. Jeżeli nie złożymy w terminie to będziemy myśleli nad projektem innej drogi w Gminie Kietrz.

Jadwiga Królczyk- pan panie Burmistrzu mówi o jednym projekcie, ale wydaje mi się, że osiedle Zatorze też już dawno jest złożony projekt na przebudowę drogi i czeka na realizację. Może się myłę, ale na pewno wcześniej niż przed 2014 rokiem.

Burmistrz- ma pani rację, ale nie ma gotowej dokumentacji. Żeby rozpocząć procedurę jakkolwiek musimy mieć projekt i wszystkie decyzje instancji wyższych, czyli powiatu, nadzoru budowlanego. Na taki tryb bardzo alarmowy, czyli w ciągu dwóch tygodni jesteśmy gotowi z tym projektem na Ściborzyce. Jeśli się okaże, że nie spełnimy kryteriów bądź nie złożymy w terminie, bądź dopłata będzie sięgała wkładu własnego w wysokości 40-60% to być może ten projekt odpadnie. Na pewno Zatorze czekało długo tak jak inne drogi, na które projekty były albo je uaktualnialiśmy i te realizowaliśmy być może Zatorze też się doczeka.

Ale w każdej miejscowości są takie drogi, na które trzeba by było zrobić projekty. Przypomnę państwu bodajże rok 2016 kiedy w roku 2015 zaczynaliśmy robić drogi mimo składania wniosków do instancji innych, które pozwalały na pozyskanie środków zewnętrznych, że wtedy część z państwa miała pretensje, że idziemy w projekty czy koncepcje, które leżą. Choćby przykład, który przypomnę bardzo wyraźnie kosztorys kanalizacji sanitarnej na Krotoszynie- mieliście niektórzy państwo pretensje, że daliśmy tyle na projekt i przygotowanie dokumentów a projektu nie realizujemy. No tak jest. Nie wszystkie projekty, które się robi mogą być zrealizowane. Możemy w tym roku pójść w projekty, możemy pójść tylko w jedno zadanie duże- uruchomienia nowego ujęcia wody. To są zadania ogromne. Możemy iść na kilka lat planując tylko w oczyszczalnię ścieków, której w dalszym ciągu nie ma, bo 40 lat nikt o tym nie pomyślał. Musielibyśmy długo na temat budżetu rozmawiać i na temat oczekiwań ludzi. Przypomnę, że nie wszystkie zadania, o których państwo ostatnio mówią są ujęte we wnioskach do budżetu a i tak ten tzw. koncert życzeń opiewa na 82 mln zł. Śmiało można powiedzieć, że gdybyśmy powiedzieli o oczekiwaniach na 100-150 mln zł to też znalazłyby się na to pomysły. Na razie jesteśmy gotowi w terminie dwutygodniowym do złożenia projektu na drogę w Ściborzycach.

Jacek Macewicz- jest ok. 0,5 mln zł na rynek. Kiedy ruszą prace na tym rynku? Cały czas jest to strefa martwa.

Burmistrz- strefa martwa może, dlatego panie radny, że w zimie mało robót budowlanych się wykonuje. Oczywiście jest małe opóźnienie, ma pan rację. Dzisiaj wpłynął uaktualniony harmonogram i będzie jutro, pojutrze będzie uruchamiana procedura.

Jacek Macewicz- jeszcze dopytam, jutro jest uruchamiana procedura, ale jakby pan Burmistrz powiedział w przybliżeniu, kiedy ruszą prace na rynku?

Burmistrz- 3 kwietnia.

Marek Gawroński- panie Burmistrzu też ubolewam z tym, że ta strefa martwa to strefa straszna, bo chodząc po tym Kietrze słyszę od mieszkańców, że taką straszną strefę żeście tu zrobili. Mam nadzieję, że będzie to lepiej wyglądało natomiast nie zgodzę się z tym, że nie można nic było zrobić, bo inwestor, który przyszedł do naszej gminy przez tą zimę kończy w tej chwili halę. Pan był i wmurowywał kamień węgielny, pamięta pan? I za ten okres hala za chwilę będzie gotowa. Bardzo zastanawiające.

Burmistrz- nie wiem, co pana radnego zastanawia? Są różne budowy, są różne firmy. Inwestor, który przyszedł wykonuje montaż, wcześniej wykonywał podbudowę i fundamenty, wkopywanie słupów a w tej chwili budowa hali polega na skręcaniu śrubek i ocieplaniu dachu, ale nie chciałbym porównywać, bo nie jestem budowląncem. To, że wszyscy narzekają na strefę martwą, no strefa martwa jest przypomnę panu radnemu, bo nie wiem czy pan zna początki tej rewaloryzacji rynku, że z góry było założone, że na 3 lata będzie rozłożona rewaloryzacja rynku ze względu na zdolności budżetowe. W tej chwili nic nie przepadło, pieniądze, które były przeznaczone na realizację jeszcze późną jesienią roku 2017 w tej chwili, jako część wolnych środków jest zabezpieczona, więc rozpisanie teraz z tymi pracami, których wykonawca nie zrobił to musi te prace wykonać i dzisiaj nowy harmonogram, który wpłynął te prace rozpisuje na ten rok. Wszystkie prace będą zakończone we wrześniu 2019 roku. To panie radny, że nie podoba się wszystkim, łącznie i mi i mojej rodzinie i moim znajomym to jak ten rynek wygląda jest konsekwencją podjęcia decyzji, na którą czekali mieszkańcy Gminy Kietrz 70 lat. W roku 45 24 marca sowieccy żołdacy spalili wtedy niemieckie domy i kamienice, ale to nie nasza wina. I czekało to miejsce 70 lat na ucywilizowanie. Więc trzy lata w stosunku do 70 lat oczekiwań to naprawdę nie jest dużo. A wyżej pewnej części ciała, czyli pępka nikt nie podskoczy i możliwości mieliśmy w rozpisaniu na 3 lata i w myśl z umowami, z partnerami w partnerstwie te trzy lata będzie to

trwało i będziemy płacili tyle ile firma wykona. Nie wykonała na 400 tys w zeszłym roku, więc wykona w tym roku na 400 tys. Zachęcam państwa do sięgnięcia do poprzedniego harmonogramu, do wizualizacji, która jest w internecie na stronie Kietrza, na profilu na Facebooku, w gazetach, jest rozłożona w holu gdzie czekają mieszkańcy na spotkania z Burmistrzem czy z innymi urzędnikami. To wszystko jest rozrysowane i opisane. Nie chciałbym porównywać rewaloryzacji rynku do remontu domu. No nie zawsze się kupi rynnę jak się chciało itd. Jest trochę odłożenie w czasie, ale nie ma w tej chwili według mojej wiedzy i z tych zapewnień kierowników dwóch referatów, że jest jakiegokolwiek zagrożenie. Nic złego się nie dzieje. Zawsze się znajdą ludzie, którym się „podooba ten stan”, bo wiedzą, że tego remont wymaga. Żeby najpierw wybudować dom na starych fundamentach to trzeba ten dom zburzyć, a więc towarzyszy tym pracom jedno wielkie gruzowisko.

Jacek Macewicz- jeszcze raz spytam, bo to mnie tak nurtuje i prosiłbym, żeby to głośno zostało powiedziane: 3 kwietnia ruszają prace na rynku? Dobrze usłyszałem, to jest zaraz po świętach?

Burmistrz- tak jak kierownik Maciej Wróbel mówi 3 kwietnia według harmonogramu, który powtarzam wpłynął, był wysłany w niedzielę a dzisiaj rano znalazł się na skrzynkach mailowych naszego urzędu, zgodnie z tym harmonogramem 3 kwietnia mają ruszyć prace budowlane na rewaloryzowanym rynku, ale nie mam pojęcia, jaki to będzie ruch i po czym poznać, że te prace są wykonywane. Na pewno zacznie się ruch. To, co w tej chwili jest na rynku to jest przygotowanie do kolejnych etapów. Kostka, którą państwo widzą to nie jest coś do zbycia, wywiezienia, to nie czeka na wywiezienie na utylizację, tylko to jest kostka według konserwatora zabytków i zgodnie z jego wymogami bardzo rygorystycznymi do oczyszczenia, ale to jest etap prawie ostatni, to będzie kładzione, jako nawierzchnia i zakończenie wszystkich prac pod powierzchnią.

Przewodniczący- wracamy do budżetu a nie w sprawie harmonogramu rynku. Czy w sprawie uchwały budżetowej ktoś chciałby jeszcze zabrać głos?

Burmistrz- jestem zaskoczony panie Przewodniczący, bo tłumaczę to któryś raz a ciągle muszę ..., więc jak dzisiaj, kiedy pytanie jest najświeższe nie odpowiem to w przestrzeń pójdzie informacja, że nie odpowiedziałem.

Przewodniczący-, ale pan odpowiedział na pytanie radnego Macewicza.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała XLVIII/439/2018

8.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła pani Skarbnik.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała XLVIII/440/2018

8.3 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kietrz w 2018 rok;

Komentarza udzielił Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji **Ireneusz Kaczmar**.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała XLVIII/441/2018

8.4 w sprawie opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Kietrz;

Komentarza udzieliła pani Elżbieta Herud.

Jacek Macewicz – czy są jakieś informacje, jakie były wpływy z tego tytułu w zeszłym roku?

Elżbieta Herud- takie informacje możemy uzyskać od pań z księgowości, my w referacie oświaty takich danych nie mamy.

Jacek Macewicz- ja proszę o taką informację, bo zastanawiam się czy w ogóle ta opłata musi być naliczana. Jeśli musi to zgoda, ale jeśli to są wpływy minimalne a mamy tyle nadwyżki budżetowej, więc warto się zastanowić?

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach

Elżbieta Herud- dochody z opłat za wychowanie przedszkolne za 2017 rok w Gminie Kietrz wyniosły 25.847 zł w tym ZSP w Kietrz 21.023 zł i ZSP w Nowej Cerekwi 4.824 zł.

Jacek Macewicz – to jest ten wpływ z tej złotówki ponad 5 godzin tak?

Elżbieta Herud- tak.

Jacek Macewicz- to dość duża kwota.

Barbara Orjan- składam wniosek o oddalenie tej uchwały do komisji stałych z uwagi na to, że może przemyśleć by należało czy to wprowadzać teraz czy od nowego roku szkolnego. I tak dzieci już mają opiekę pedagogiczną zapewnioną zgodnie z arkuszem organizacyjnym na ten rok szkolny. Może warto przemyśleć czy to nie wprowadzić od nowego roku szkolnego.

Burmistrz- chyba się zgodę z panią radną Orjan, bo obowiązek dotyczy głównie wieku, natomiast jeżeli chodzi o opłatę o dodatkowe godziny powyżej piątej za każdą rozpoczętą to nie wiem ile jest precedensów w Polsce, ale Warszawa np. zrezygnowała z takiej opłaty. Nie jest to obligatoryjne, pozwala opłacić nauczycieli, którzy są ponad te 5 godzin. Ściborzyce np. nie mają takiego problemu, bo mają uzależnioną pracę przedszkola od dowozów. Nie ma obliigo na pobieranie tej złotówki i są samorzady, które pobierają kwotę do złotówki. Myślę, że to dobry pomysł, żeby oddać do Komisji.

Przewodniczący poddał wniosek formalny radnej Barbary Orjan o odesłanie projektu uchwały do prac w Komisjach stałych.

W głosowaniu jawnym za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Radny Stanisław Babiniec nie brał udziału w głosowaniu.

8.5 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć psychologom, logopedom, pedagogom, doradcom zawodowym i terapeutom pedagogicznym zatrudnionym w placówkach oświatowych Gminy Kietrz;

Komentarza udzieliła pani Elżbieta Herud.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Radny Stanisław Babiniec nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała XLVIII/442/2018

8.6 w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości;

Komentarza udzieliła Kierownik ref. finansowo- podatkowego- **Beata Trzcińska**

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała XLVIII/443/2018

8.7 w sprawie inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Komentarza udzieliła Kierownik ref. finansowo- podatkowego- **Beata Trzcińska**

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała XLVIII/444/2018

8.8 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 64/2 położonej w Kietrze, stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarza udzieliła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – **Małgorzata Rudnicka-Głowińska**

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała XLVIII/445/2018

8.9 w sprawie podziału Gminy Kietrz na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;

Komentarza udzielił Sekretarz Gminy.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:
13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała XLVIII/446/2018

8.10 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kietrza;

Przewodniczący Komisji rewizyjnej złożył wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji rewizyjnej o uznanie skargi za bezzasadną.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty głosami: 12 za przy 1 wstrzymującym.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała XLVIII/447/2018

8.11 w sprawie odpowiedzi na skargę na bezczynność Rady Miejskiej w Kietrze w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej w Kietrze;

Komentarza do projektu uchwały udzielił Przewodniczący Rady.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

10 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Radni: Jacek Macewicz, Wojciech Maryszczak i Jadwiga Królczyk nie wzięli udziału w głosowaniu.

Uchwała XLVIII/448/2018

Obrady po wcześniejszym usprawiedliwieniu opuścił radny Marek Gawroński, tym samym w sesji uczestniczy 12 radnych.

8.12. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.

Komentarza do projektu uchwały udzielił Przewodniczący Rady.

Uwag nie zgłoszono jednak ze względu na brak zgody na pracę w Komisji doraźnej radnych:

Barbary Orjan, Czesława Lacha, Mirosława Skoczylasa, Beaty Głogiewicz, Stanisława Babińca, Magdaleny Adamskiej, Bronisławy Pawlik uchwała nie została poddana pod głosowanie.

9. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Burmistrz- odpowiem na zapytania pań, które się przedstawiły z imienia i nazwiska i tak na pytanie pani Anety Siorak, jakie podjąłem kroki w celu polubownego załatwienia sprawy odpowiadam to nie jest pytanie do mnie. Jestem Burmistrzem, czyli przedstawicielem organu wykonawczego, nie mam najmniejszego wpływu ani prawa upominać państwa radnych, nakłaniać, zmuszać do jakichkolwiek przeprosin, kogokolwiek. To leży tylko i wyłącznie w gestii radnego, który ewentualnie poczuwa się do załatwienia sprawy. W celu podjęcia prób doprowadzenia do polubownego pojednania mogę jedynie udostępnić pomieszczenia ratusza, w którym państwo się mogą spotkać. To wszystko na ten temat, co mogę powiedzieć. Nie chcę więcej, bo pani jedna zainteresowana miała mi dostarczyć dowód na to, że powiedziałem rzecz brzydką na sesji a tego dowodu do dzisiaj nie mam także nie będę.

Przedstawiła się również z imienia i nazwiska pani Malota. Pytanie czy zostaniemy przeproszeni odpowiadam i chciałbym, żeby to było zaznaczone w protokole, że to jest pytanie do Rady, a w związku z tym, że na sesji nie zadaje się pytań do radnych uważam, że jest to pytanie nieuzasadnione. Poza tym nie mam pojęcia, kiedy państwo zainteresowani zostaną przeproszeni. Nie mam na to najmniejszego wpływu.

Po raz drugi przedstawiła się pani Malota zadając pytanie, dlaczego miałam przeprosić pana Maryszczaka. Chciałbym, żeby to było zaprotokołowane, że nie mam pojęcia, dlaczego pani ma przeprosić pana radnego Maryszczaka, bo to jest pytanie nie do mnie a podejrzewam tylko, że nie o tę uchwałę chodziło panu Przewodniczącemu.

Odpowiem też na pytanie pana radnego i Przewodniczącego Rady Miejskiej Damiana Bosowskiego

Czy pan radny Maryszczak został przeproszony. Domyślam się, że chodzi o inna uchwałę tutaj o niezasadnym uznaniu winy, ale podkreślam nie wiem czy pan radny Maryszczak został zaproszony, nie mnie dotyczą te przeprosiny i nie mam prawa wypowiadać się w imieniu radnego Wojciecha Maryszczaka.

Chciałbym, żeby to było zaprotokołowane, że również w ostatnim pytaniu pani Malota podaje imię i nazwisko, więc upubliczniła swoje dane, zapytała czy takie zachowanie Przewodniczącego i radnego Damiana Bosowskiego jest poprawne odpowiadam, że nie mam pojęcia, jakie są normy poprawnego zachowania i to pytanie nie dotyczy Burmistrza a jedynie pana Przewodniczącego.

Na pozostałe pytania odpowiem na piśmie.

10. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady- chciałbym złożyć oświadczenie, które jednocześnie jest przeprosinami za mój wyraz twarzy, za to jak wyglądam. Niestety gusta są subiektywne, jednemu podobają

się takie osoby, jednemu inne, jednemu podobają się czarne samochody, innemu białe. Ja tylko mogę przeprosić za to, że tak Bóg mnie stworzył, mam taki wyraz twarzy, tak się ubieram. Nie każdemu może się to podobać, ale są to subiektywne odczucia, na które czasami nie mam wpływu, na pewno na wygląd zewnętrzny, na ukształtowanie twarzy, rozmieszczenie oczu, kształt uszu itd.

Radna Bronisława Pawlik złożyła dwa oświadczenia stanowiące załącznik do protokołu.

Wojciech Maryszczak złożył oświadczenie:

- nr 7: pani radna Bronisława Pawlik nie jestem przewodniczącą;
- nr 8: wszystko to, co usłyszeliśmy nie jest w żadnym stopniu ani jednym zdaniem kwestionowaniem tych racji mojego stanowiska przedłożonego w oświadczeniu przedłożonym w styczniu. A wszyscy państwo, którzy będziecie mieli okazję wysłuchać relacji z dzisiejszej sesji chcę zapewnić, że państwo, którzy, niektórzy radni zasiadający ósmy rok w Radzie Miejskiej w Kietrze też nie pojęli tego i nie przyjmują do wiadomości oczywistego faktu, że państwa kandydat na Burmistrza Kietrza w roku 2014 nie znalazł jednego frustrata. Było kilka tysięcy frustratów, którzy mieli dość tych cudownych rządów owego włodarza.

Jacek Macewicz- panie Przewodniczący myślę, że nie powinien pan mieć kompleksów, co do swojego wyglądu. Wszyscy jesteśmy ładni w oczach Boga i tego się trzymajmy.

11. Informacje bieżące.

Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w terminie do 30 kwietnia br., a także poinformował radnych, że sesja kwietniowa odbędzie się 20 kwietnia.

Burmistrz-chciałbym państwa poinformować, że parę minut temu padały tutaj ponownie słowa oskarżające mnie i ubliżające mi. Informuję, że pani radna Pawlik oskarżyła mnie o konfabulację i informuję państwa, że nie mam na to dowodów jak na razie i nigdy mnie nie informowała pani Pawlik w sprawach bieżących ani w zapytaniach o tym, że ja konfabuluję. Konfabulacja to jest oczywiście określenie ze sfer psychiatrycznych także chciałbym, żeby pani dała mi dowody na konfabulację ewentualnie jakieś oświadczenie lekarza. Informuję państwa w sprawach bieżących też, zwłaszcza tych, którzy opuścili obrady sesji i tych, którzy odsłuchają, że wysyłanie wezwań do przedsądowego załatwienia polubownego sprawy nie

jest straszaniem. Sądy w Polsce nie służą temu, żeby nimi straszyć. W moim przypadku były to próby obrony własnej, mojej, prywatnej, względnej godności. Informuję państwa, że nigdy nie straszyłem, pani radna oczywiście informując państwa w oświadczeniu, że nie straszyłem pani radnej wcześniej pisała, że radnych straszyłem, używała liczby mnogiej. Okazuje się, że teraz tylko pani radnej i to jest straszanie. Informuję państwa w sprawach bieżących, że pani radna nadal potwierdza brak swojej wiedzy na temat RIO. Pozwolę sobie przytoczyć cytaty, fragment tekstu nie będę oczywiście całej gazety czytał. Informuję państwa, że wcześniej wyglądało to tak, że skoro było wiadomo jak twierdzi pan Burmistrz, że należało się słuchać RIO w Lublinie a nie w Opolu to jest kłamstwo ewidentne i potwierdza brak wiedzy i brak zdolności interpretacyjnych tego tekstu, który wygłaszałem w czasie sesji, bo nigdy nie wywyższałem jednej RIO nad drugą i zupełnie, czego innego ten temat dotyczył. Nigdy nie powiedziałem tych słów, które są w tej gazecie, z której zacytowałem słowa autorstwa pani radnej Bronisławy Pawlik. Chciałbym państwa też poinformować, na tej sesji padają kolejne kłamstwa i oszczerstwa. Pani radna nie wie, kiedy ja kłamię, a kiedy mówię prawdę. Jeżeli kiedykolwiek skłamałem to mogę za to przeprosić. Proszę wskazać mi kłamstwa. Chciałbym państwa też poinformować, że w sprawach bieżących padają oszczercze słowa i nieuzasadnione opinie i nie będę tutaj mówił o sędziach, sam spróbuję domagać się uszanowania mojej godności i moich wyborców, których proszę sobie sprawdzić ilu miałem i mówienie tutaj w taki sposób arbitralny, jednoznaczny i ostateczny o niefortunnym wyborze władz pani radna wygłaszając takie stwierdzenie wobec Krzysztofa Łobosa podważa zdolność samodzielnego głosowania w demokratycznych wyborach kilku tysięcy mieszkańców. Oto bieżące sprawy. I jeszcze jedna sprawa. W sprawach bieżących również państwa informuję, że państwo radni nie odrzuciliście uchwały dotyczącej podwyżki dla pracowników administracji i obsługi w oświacie tylko odrzuciliście w trakcie realizacji 5% podwyżki kolejnej podwyżki 10% co sprawiło, że dotrzymując słowa wcześniej danego i państwu i panu radnemu Maryszczakowi i pracownikom podwyżka wynosiłaby tak naprawdę 20%: 5 % realizowane, 10% z projektu uchwały i 5% zgodnie z obietnicą drugiej transzy. Informuję państwa w sprawach bieżących, że pani radna Pawlik i chciałbym, żeby moją informację w sprawach bieżących protokołował dosłownie i z wielką rzetelnością nadal posuwa się do kłamstw i nieuprawnionych ocen osób. Za mną kilka tysięcy osób zostało dzisiaj oczernionych o nieudolność, brak orientacji w tym, kogo wybierać na Burmistrza. Podważanie praw demokratycznych na sesji Rady Miejskiej, która powinna być organem demokratycznym to już jest chichot historii i samej niedoskonałej demokracji.

Przewodniczący Rady oraz Burmistrz Kietrza z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych złożyli najserdeczniejsze życzenia.

12. Zakończenie obrad.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13:10.

Protokołowała Bogusława Paul.

Damian Bosowski

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kietrze