

Protokół Nr XLVI/2018
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 29 stycznia 2018 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 10⁰⁰

Stan rady: 13 radnych. Nieobecna: Bronisława Pawlik, Magdalena Adamska

Radny Wojciech Maryszczak uczestniczył w sesji od godz. 10:18

Uczestnicy sesji:

Starosta Powiatu Głubczyckiego- **Józef Kozina**

Burmistrz Kietrza- **Krzysztof Łobos**

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Skarbnik – **Maria Mikołajów**

Kierownik MOPS w Kietrze - **Ryszard Kasprzycki**

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – **Ireneusz Kaczmar**

Kierownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa- **Maciej Wróbel**

Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – **Małgorzata Rudnicka- Głowińska**

Przedstawiciele firmy ALBEKO- **Jarosław Górniak i Paweł Synowiec.**

Sołtysi: **Stanisław Babiniec, Michał Durkacz, Marek Kaczmarczyk, Maria Leusz, Danuta Rudnicka.**

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność Rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Barbara Orjan zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o pkt. 9.11 dot. podjęcia uchwały w sprawie wydłużenia terminu pracy Komisji doraźnej.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie i głosami 9 za wniosek został przyjęty.

W głosowaniu nie brał udziału radny Jacek Macewicz, radna Jadwiga Królczyk i radna Bogumiła Robak.

Pan Burmistrz zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o:

- pkt. 9.12 w sprawie przyjęcia uchwały o wyrażeniu zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej działką nr 1652/3 położonej w Kietrze stanowiącą własność Gminy Kietrz;
- pkt. 9.13 w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawki procentowej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Cegielnianie nr 2/5.

Przewodniczący wnioski pana Burmistrza poddał pod głosowanie i w głosowaniu jawnym głosami 11 za przy jednym głosie wstrzymującym wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie rozszerzony porządek obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Przyjęty porządek przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 30 listopada 2017 roku oraz protokołu XLV sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 18 grudnia 2017 roku.

4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,

- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

5. Zapytania i wolne wnioski.

6. Przedstawienie Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kietrz za lata 2015-2016.

7. Przedstawienie Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kietrz na 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 i podjęcie uchwały w tej sprawie.

8. Debata na temat ochrony środowiska, utrzymania porządku i czystości oraz Odnowy wsi.

9. Podjęcie uchwał w sprawach:

9.1 w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na 2018 rok;

9.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

9.3 w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Kietrze oraz nadania jej statutu;

9.4 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”;

9.5 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”;

9.6 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Cegielnianej nr 2/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

- 9.7 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do dzierżawy na czas dłuższy niż 3-lata części działki nr 1898/3 obręb Kietrz, położonej w obrębie ulicy Fabrycznej w Kietrz;
- 9.8 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości oznaczonej działką nr 661/1 położonej w Kietrz stanowiącej własność Gminy Kietrz;
- 9.9 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ściborzycach Wielkich nr 38 stanowiącej własność Gminy Kietrz;
- 9.10 w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Kietrz na 2018 rok.
- 9.11. w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skarg na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrz.
- 9.12. w sprawie przyjęcia uchwały o wyrażeniu zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej działką nr 1652/3 położonej w Kietrz stanowiącą własność Gminy Kietrz
- 9.13. w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty i wysokości stawki procentowej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Cegielnianie nr 2/5
10. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
11. Oświadczenia radnych.
12. Informacje bieżące.
13. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu XLIV sesji Rady Miejskiej w Kietrz z dnia 30 listopada 2017 roku oraz protokołu XLV sesji Rady Miejskiej w Kietrz z dnia 18 grudnia 2017 roku.

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

Protokół XLIV sesji Rady Miejskiej został przyjęty głosami: 11 za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Protokół XLV sesji Rady Miejskiej został przyjęty głosami: 12 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym- w załączeniu do protokołu.

- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej Wojciech Maryszczak złożył informację z posiedzenia Komisji rewizyjnej, jakie odbyło się przed sesją Rady, na którym Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany budżetu.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Beata Glogiewicz:

1. 25 stycznia br. w Nowej Cerekwi z inicjatywy Starosty Głubczyckiego Pana Józefa Koziny odbyło się spotkanie przedstawicieli urzędu marszałkowskiego na czele z Wicemarszałkiem panem Szymonem Ogłązą, z przedstawicielami Starostwa Powiatowego w Głubczycach itakże

pana panie Burmistrzu, które dotyczyło przebudowy drogi wojewódzkiej nr 416 w Nowej Cerekwi. Na odcinku 1,5 km przebudowane będą wszystkie elementy należące do drogi. Jest to potrzebne wymiany instalacji wodnej na tym odcinku, która leży w kompetencjach gminy. Panie Burmistrzu, kiedy gmina, ewentualnie Hydrokan zamierza przystąpić do realizacji tego zadania by nie doszło do zablokowania tego ważnego dla nas projektu?

2. W zmianie budżetu widzę wydatek w kwocie 700 zł w dziale domy i ośrodki kultury na wykonanie dokumentacji przebudowy Domu Kultury w Nowej Cerekwi. Bardzo się z tego cieszę i w związku z tym mam pytanie:, kiedy i gdzie będzie składany projekt i z jakiego programu będziemy korzystać?

Mirosław Skoczylas:

1. W sierpniu ubiegłego roku został podjęty pakiet uchwał dotyczący oświaty w naszej gminie. Od tej pory minęło 5 miesięcy- na jakim etapie jest ich realizacja? Konkretnie, co w tej kwestii zostało już zrobione?
2. Panie Burmistrzu w radio Vanessa i nie tylko wypowiadał się pan na temat realizacji inwestycji rewaloryzacja rynku w Kietrze i jednoznacznie pan twierdził, że prace postępują zgodnie z przyjętym harmonogramem. Pytanie moje brzmi: czy został zmieniony harmonogram prac, ponieważ moim zdaniem prace zaplanowane w harmonogramie do zrealizowania w 2017 roku w dużej mierze nie zostały wykonane i tu wymienię: kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, przyłącze elektryczne, instalacja oświetlenia parkowego? W związku z tym czy za wykonane prace w 2017 roku przez wykonawcę zapłaciliśmy całą kwotę zaplanowaną w budżecie tj. 1.320.000 zł? Proszę o przedstawienie lub udostępnienie faktur.
3. Na jakie przedsięwzięcia i inwestycje w Chróscielowie ze strony gminy mogą liczyć jego mieszkańcy w związku z planowaną organizacją w bieżącym roku w Chróscielowie dożynek gminno-powiatowych?.
4. Panie Burmistrzu w dniu 3 stycznia 2018 roku zwróciłem się do Gminy Kietrz z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, na który zgodnie z Dz. U. Nr 112 poz. 1198 powinienem w przeciągu 14 dni otrzymać odpowiedź, a do dnia dzisiejszego nie otrzymałem pomimo monitu w dniu 22 stycznia. Dlaczego nie została udzielona mi odpowiedź? Jeśli w przeciągu 2 dni nie otrzymam stosownej odpowiedzi to będę zmuszony do rozpoczęcia procedury wskazanej w przedmiotowym Dz. U..
5. W miesiącu październiku 2017 roku został podjęty pakiet uchwał dotyczący zmiany nazw ulic w niektórych miejscowościach naszej gminy w związku z ustawą dezubekizacyjną. Do dnia dzisiejszego mieszkańcy tych ulic nie zostali w żaden sposób powiadomieni o takowej zmianę. Problem ten przedstawiłem Sekretarzowi urzędu Panu Wilkowi w miesiącu grudniu i do dnia dzisiejszego bez echa.

Marek Gawroński:

1. Cieszę się, że będziemy mieć kolejny projekt realizowany na terenie Gminy Kietrz, o czym nie wiedziałem prędkiej, ale cieszę się, więc pytanie polega na tym: rozumiem, że skoro będziemy realizować drogę w Cerekwi to droga, która miała być realizowana i która według zapewnień pana Burmistrza miała być realizowana przez województwo na odcinku od granicy państwa do jednego ze sklepów będzie również realizowana, bo jakieś środki w budżecie na ten cel zostały zabezpieczone? Więc pytam czy tak rzeczywiście jest? Mniemam, że tak jest, jeżeli województwo złożyło takie zapewnienia to myślę, że dołożyło nam jedno zadanie więcej tak?

Stanisław Babiniec:

1. Panie Burmistrzu chciałem złożyć wniosek o udostępnienie wszystkim radnym tabelarycznej wersji budżetu jak to zwyczajowo było do tej pory z rozpisaniem na działy, zadania i kwoty, które są zaplanowane do realizacji przy tych zadaniach. Domyślam się, że taka wersja jest już gotowa, bo na pewno korzystają z niej poszczególne referaty, a więc nie będzie to dodatkowa praca. Ostatnio na spotkaniu strażacy chcieli znać odpowiedź czy w budżecie jest zaplanowana kwota na remont ich samochodu i niestety z tego budżetu, którym radni dysponują nie można tego wyczytać. Prosiłbym tak jak powiedziałem o udostępnienie takiej wersji, jeżeli nie to proszę o podanie podstawy prawnej uniemożliwiającej udostępnienie takiej wersji dla wszystkich radnych.
2. Obiecał pan bodajże w lipcu po odwołaniu swojego zastępcy, że na sesji sierpniowej powie pan, z jakich powodów pan to zrobił, jakie były powody odwołania pańskiego zastępcy. Mija 5 miesięcy, nie usłyszeliśmy, jako radni odpowiedzi. Prosiłbym o odpowiedź na to pytanie.

Barbara Orjan:

1. Panie Burmistrzu czy zadziało się już coś w prawie proponowanych przez pana podwyżek dla administracji i obsługi pracowników oświaty?

Czesław Lach:

1. W 2015 roku w budżecie było zapisane: konserwacja i malowanie dachu w Domu Kultury w Dzierżysławiu. Zadanie to nie zostało wykonane. W tegorocznym budżecie nie zostało też to ujęte, dlatego pytam się czy gmina wystąpi z jakimś projektem o dofinansowanie tychże prac? Trzeba zaznaczyć, że teraz by trzeba było wydać kilkadziesiąt tysięcy złotych a później trzeba będzie wydać kilkaset tysięcy złotych, przykładem tego jest dach świetlicy w Ściborzycach Wielkich.

Lech Duda:

1. Panie Burmistrzu niedawno na stronie internetowej Gminy Kietrz ukazała się wiadomość o treści: „dzięki finansowemu wsparciu przekazanemu przez Gminę Kietrz Komenda Powiatowa w Głubczycach wzbogaciła się o dwa nowe radiowozy”. W związku z tym mam pytanie, jaka to była kwota z naszej strony?

Damian Bosowski:

1. Składam wniosek złożony z kilku podpunktów, a dotyczący zmiany organizacji ruchu na terenie miasta Kietrz i tutaj zaznaczam, że jeżeli drogi nie są w zarządzie gminy to proszę o wystąpienie do odpowiedniego zarządcy z takim wnioskiem o ustawienie znaków:
 - 1) zacznę od drogi gminnej ul. Fabryczna- proszę o montaż lustra przy wyjeździe z drogi osiedlowej oraz ustawienie znaku „zakaz zatrzymywania się i postoju” po prawej stronie patrząc się od skrzyżowania z ul. Wojska Polskiego i Głowackiego, czyli od Domu Kultury w dół,
 - 2) proszę o ustawienie lustra przy ul. Wojska Polskiego lub Okrzei na skrzyżowaniu przy wyjeździe z tzw. małej obwodnicy, gdzie samochody ciężarowe lub maszyny rolnicze wyjeżdżają i jest tam utrudniona widoczność z lewej strony,
 - 3) ul. Kościuszki i skrzyżowanie słynne, chyba najbardziej skomplikowane, po zasięgnięciu opinii Naczelnika Ruchu Drogowego i Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Głubczycach proszę o wystąpienie do zarządcy drogi o montaż znaku „STOP” właśnie na ulicy Kościuszki przy tym skrzyżowaniu,
 - 4) ul. Długa to już droga wojewódzka, jadąc od strony dużego sklepu po prawej stronie przed łukiem proszę o wystąpienie do zarządcy drogi o montaż znaku „zakaz zatrzymywania się i postoju”. Jest tam parking po drugiej stronie, również jest szeroki chodnik i można się zatrzymać, a parkujące samochody po prawej stronie przed mostem czy za mostem utrudniają manewrowanie pojazdami w szczególności samochodami ciężarowymi.
2. Kiedy i czy w ogóle będzie możliwość utwardzenia drogi Traugutta w stronę skupu złomu przynajmniej tłuczniem, ponieważ kawałek drogi został zrobiony, ale już dalej czy działkowicze czy mieszkańcy kolejnych posesji mają utrudniony przejazd?

Marek Gawroński:

1. Chciałbym prosić o uporządkowanie koło totalizatora sportowego, bo tam momentami w tej chwili przy przebudowie rynku nie można przejechać, bo i z jednej strony i z drugiej strony stoją samochody. Nie wiem czy to komisja miejska powinna się tym zająć natomiast chciałbym, żeby to zostało w jakiś sposób uporządkowane. Niech samochody może stoją po jednej stronie, ale nie po obydwu.

Przewodniczący poinformował, że pismo w sprawie zmiany organizacji ruchu zostało już skierowane do Komisji miejskiej. Opinia powiatowej komisji ruchu drogowego jest pozytywna.

Pkt. 6 i 7. Przedstawienie Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kietrz za lata 2015-2016 i przedstawienie Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kietrz na 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 i podjęcie uchwały w tej sprawie.

Przedstawiciele firmy ALBEKO omówili najważniejsze zagadnienia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kietrz oraz podsumowali wykonanie Programu Ochrony Środowiska za lata 2015-2015- prezentacja w załączeniu do protokołu.

Uwag do przedstawianych opracowań nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLVI/415/2018

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

8. Debata na temat ochrony środowiska, utrzymania porządku i czystości oraz Odnowy wsi.

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji Ireneusz Kaczmar przedstawił Radzie sprawozdanie z realizacji zadań referatu za rok 2017- sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Następnie głos zabrała sołtys a zarazem lider odnowy wsi Pani Danuta Rudnicka, która przedstawiła informacje o prowadzonych działaniach zarówno sołectwa, Odnowy wsi, jaki i niedawno powstałej spółdzielni socjalnej. Pani Danuta Rudnicka przybliżyła radnym najważniejsze imprezy okolicznościowe realizowane przez społeczność Pilszcza i podkreśliła, że bardzo ważnym czynnikiem działania lokalnych grup jest wsparcie samorządu w podejmowanych przez nich decyzjach i działaniach. Pani sołtys zwróciła uwagę na problemy, z jakimi boryka się obecnie spółdzielnia socjalna „Pilszczanka”, bo jak okazało się w ostatnich miesiącach spółdzielnia nie posiada prawa do dzierżawienia tego obiektu. Sprawa ta obecnie jest u Wojewody i pod wielkim znakiem zapytania jest dalszy los Pilszczanki. Pani sołtys przedstawiła wyróżnienie, jakie otrzymała, jako aktywny Lider Odnowy Wsi. Poprosiła o wsparcie w sprawach robionych dla mieszkańców, podziękowała referatowi ochrony środowiska za codzienną współpracę, pani Skarbnik, panu Burmistrzowi, państwu radnym za przychylny gesty dotyczące wsi.

Pan Burmistrz wspomniiał, że gmina przekazała budynek dla spółdzielni, którą pani sołtys utworzyła z mieszkańcami Pilszcza. Przeszkodą okazało się to, że budynek przeznaczony był wcześniej przez Skarb Państwa na sprowadzenie repatriantów. Z dokumentów wynikało, że żaden z repatriantów nie wyraził chęci na zamieszkanie w Pilszczu. Teraz toczy się walka o ten budynek. Pan Burmistrz w nawiązaniu do tematu dyskusji podkreślił, że ochrona środowiska to nie tylko ochrona przed pyłami, hałasem, dymem, ale również ratowanie rowów melioracyjnych. Wydaliśmy w poprzednich latach 100.000 zł na ratowanie rowów melioracyjnych. W kilku przypadkach praca z sołtysami opierała się na tym, że zaoferowali sołtysi np. usługę rolników, którzy korytują, a myśmy zakupując jak najtańszym kosztem tłuczeń te drogi remontowaliśmy. Transgraniczna współpraca Pilszcza też jest znana. Dzięki inicjatywie Pilszcza, Oldrisova i Gminie Kietrz będzie powstawał trójstronny projekt.

Liderem będzie oczywiście starostwo w Oldrisovie, a my ten projekt wykorzystamy i pieniądze dołożymy. Pan Burmistrz podziękował pani sołtys za współpracę.

Pan Starosta powiedział, że w ubiegłym roku Rada Gminy Kietrz popełniła błąd podejmując uchwałę o wydzierżawieniu budynku na 15 lat spółdzielni Pilszczanka na cele prowadzenia działalności gospodarczej. Temat wrócił ponownie do rozpatrzenia i w tej sprawie pismo poszło do pana Wojewody. Wojewoda wystąpi w najbliższych dniach do mnie o wydanie decyzji, czy wyrażam zgodę w imieniu Skarbu Państwa na przekazanie tego budynku pod cele gospodarcze. Ja, jako reprezentujący Skarb Państwa na terenie powiatu głubczyckiego wydam decyzję pozytywną dla Pilszczanki, jeśli nie będzie prawnych przeszkód.

Wojciech Maryszczak - w sierpniu podjęliśmy uchwałę a w grudniu państwo dowiedzieliście się, że jest ona obciążona błędem. Chciałbym usłyszeć, kto zajmował się w urzędzie tą sprawą?

Pani Rudnicka – gdyby nie fakt, że chcieliśmy złożyć projekt na pozyskanie kolejnych środków na remont to do dzisiaj nie wiedzielibyśmy o tym temacie. Odkryliśmy to w miesiącu grudniu, a sprawa w urzędzie toczyła się już od 4 października.

Wojciech Maryszczak - referat prowadzący sprawę przez 4 miesiące nie powiadomił telefonicznie, pismem lub w jakiegokolwiek innej formie spółdzielni o sprawie.

Starosta- temat trzeba wyprostować, jest trochę opóźnienia, ale działalność słuźna spółdzielni socjalnej będzie dalej kontynuowana.

Mirosław Skoczylas – grupa radnych w miesiącu grudniu złożyła wniosek na ręce pana Przewodniczącego o rozważenie możliwości obniżenia stawki za odbiór nieczystości. Jak wynikało z poprzednich lat to oszczędności w tym temacie pozostawały. Próbowałem się dowiedzieć jak są wydawane te pieniądze z tego systemu gospodarki i zwróciłem się z wnioskiem o udzielenie inf. publicznej i otrzymałem odpowiedź: na przełomie miesięcy listopad- grudzień 2017 w ramach systemu dot. gospodarki odpadami komunalnymi zostało zakupionych 40 szt. betonowych koszy ulicznych. Kosze uliczne zostały zakupione zgodnie z art. 6 r ust. 2c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ze środków pochodzących z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie zostały wykorzystane w poprzednim roku budżetowym. W załączeniu przedkładam kserokopie faktury doty. zakupu koszy. I odpowiedź druga: „zgodnie z obowiązującym regulaminem zamówień publicznych, gdy wartość nie przekracza kwoty 30.000 euro w Urzędzie Miejskim w Kietrze §7 ust. 7 mówi, że gmina nie może robić zapytania cenowego, ale może zadanie zlecić własnej spółce. Wobec powyższego zamontowanie w/w koszy zlecone zostało spółce gminnej PK Hydrokan sp. z o.o.”. I trzecia odpowiedź: „Kosze uliczne zostały zamontowane przez PK Hydrokan

sp. z o.o.. W załączeniu przedkładam fakturę.” Zostało zakupionych 40 koszy na kwotę 18.274,85 zł., co daje wartość jednostkową 456,87 zł. Jest to przyzwoita cena. Zamontowanie tych koszy zlecona spółce Hydrokan za kwotę 28.044 zł to daje jednostkowo 701 zł za zamontowanie tego kosza. Mam pytanie, kto podpisał takie zlecenie dla spółki Hydrokan? Jak wszedłem na stronę tej firmy z Lubrzy i nie widziałem w żadnym miejscu, żeby ten kosz był do czegoś przymontowany. Był ustawiony na chodnikach, na trawnikach bez podstaw betonowych. Ten kosz waży ok. 200 kg. Czy jego trzeba było kotwić na tym betonie? Wracając jeszcze do tematu ochrony środowiska to chciałbym się zwrócić o rozważenie możliwości zwiększenia dotacji na wymianę pieców, azbest, przydomowe oczyszczalnie itp. Nasza gmina dotuje:

- usuwanie materiałów budowlanych azbest- 40% nie więcej niż 1.300 zł,
- modernizacja indywidualnych źródeł ciepła – nie więcej jednak niż 1.500 zł,
- montaż kolektorów słonecznych – 50% nie więcej niż 1.500 zł.

Może to było dobre kilkanaście lat temu, ale nie w tej chwili. Sami wiecie państwo ile kosztuje piec- 10 tysięcy to jest mało, żeby piec V generacji kupić czy zamontować fotowoltaikę, to są rzędu dziesiątek tysięcy wydatki. Żeby złożyć wniosek do gminy to taki mieszkaniec musi naprawdę masę dokumentów uzyskać zanim dostanie dotację. Myślę, że należałoby w najbliższej przyszłości pochylić się nad tym, żeby zwiększyć te dotacje dla mieszkańców.

Burmistrz – przygotowujemy projekt uchwały na sesję lutową i proponujemy podniesienie dotacji do 2.500 zł. Przypomnę państwu, że Sejmik Województwa Opolskiego podjął uchwałę antysmogową, w której nie za bardzo martwi się o zwiększenie dopłat tylko wprowadził zakaz palenia pewnym sortem opału i na tym się właściwie skończyło. Dnia 18 grudnia 2017 roku skierowaliśmy pismo do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego Departament ochrony środowiska- treść pisma w załączeniu do protokołu. Podam też od roku 2007 ilość oraz kwoty, jakie wydała gmina na dofinansowanie wymiany pieców i tak:

- 2007 r. – 5 wniosków- kwota 4400 zł
- 2008 r. – 9 wniosków- kwota 8650 zł
- 2009 r. – 11 wniosków- kwota 11.000 zł
- 2010 r. - brak dotacji
- 2011r. - 6 wniosków - kwota 7830 zł
- 2012r. - 7 wniosków – kwota 7600 zł
- 2013r. – 9 wniosków- kwota 11640 zł
- 2014r. – 17 wniosków- kwota 11650 zł
- 2015r. – 24 wnioski- kwota 29780 zł
- 2016r.- 22 wnioski – kwota 28230 zł
- 2017r.- 21 wniosków- kwota 28304 zł.

Przechodząc do pytania dotyczącego koszy to powiem tak wbudowaliśmy kosze na trawniku, bo większość zgromadzonych i skupionych koszy jest wokół strefy zbliżonej do rynku. Zleciliśmy firmie

Hydrokan, dlatego że mamy takie prawo w ramach zamówień różnych, żeby zlecić. Czy koszt 700 zł był zbyt wysoki, chyba nie? Musi pan sobie wyobrazić, jaka siła ludzi te kosze musiała na terenie miasta rozmieścić. Byli zaangażowani ludzie, którzy mieli odpowiedni sprzęt do podźwignięcia takich koszy, wykopania dołów, wylania betonu. Jeżeli pan uważa, że za dużo to proszę wskazać firmę, która za mniejsze pieniądze mogła to wykonać. Dlaczego złożyliście państwo wniosek o obniżenie, dlatego że opłaty śmieciowe są tak niskie w Gminie Kietrz, dlatego że prowadzi się negocjacje z firmą Naprzód, która ma jakieś zobowiązania wobec mieszkańców Kietrza chociażby za to, że udostępniono kilkanaście lat temu to wysypisko firmie Naprzód. W dalszym ciągu od roku 2013 opłata za śmieci segregowane wynosi 10 zł, a za niesegregowane wynosi 20 zł. Przyjdzie okres ogłoszenia przetargu na usługi w dziedzinie gospodarki odpadami komunalnymi i być może wygra inna firma, która narzuci inne stawki. U nas zaoszczędziliśmy tyle, że możemy wydać w myśl ustawy na działania zbliżone do ochrony środowiska i wydajemy je zgodnie z przepisami i zgodnie z ustawą. Są to działania profilaktycznie, drukowanie ulotek, poprawa stanu estetycznego miasta przez zakup koszy. Jeśli pan uważa, że za dużo wydaliśmy na kosze to może pan po raz któryś skierować sprawę do prokuratury, która może zbadać sprawę albo oddalić tak jak to było w ostatnim przypadku zgłoszenia klatki na stadionie Włókniarza Kietrz. Używa pan chwytliwych określeń, np. „, lekką ręką wydaliśmy pieniądze”. Nie ma tutaj wydawania pieniędzy lekką ręką, bo zawsze patrzymy na dobro budżetu i dobro mieszkańców. Co do pytania czy trzeba było kotwić te kosze to powiem tak: w związku z poprzednimi stratami, jakie ponosiła gmina na cele usuwania zdewastowanych koszy, na zakup nowych ewentualnie koszy o podobnej estetyce za podobne pieniądze odpowiadam tak trzeba było te kosze kotwić.

Mirosław Skoczylas - muszę się odnieść do pana wypowiedzi, bo pan wyłapuje słówka. Nie życzę sobie, żeby pan wyciągał sprawy, że ja się specjalizuje w sprawach do prokuratury.

Burmistrz - nie powiedziałem, że się pan specjalizuje w sprawach prokuratorskich, zaprzeczam i proszę o przeprosiny.

Mirosław Skoczylas - nie ma to nic wspólnego z moim pytaniem. Co prokuratura ma wspólnego z pytaniem odnośnie koszy? Zarzuca mi pan, że ja mogłem znaleźć firmę, która by to taniej zrobiła. Czy ja radny mam szukać firmy?

Burmistrz- protestuję nie zarzucałem panu.

Mirosław Skoczylas - proszę mi nie przerywać.

Burmistrz - protestuję i będę przerywał póki będzie pan kłamał i interpretował po swojemu.

Mirosław Skoczylas - nie ja będę szukał firmy tylko jest do tego możliwość zrobienia zapytania cenowego. Ja nie jestem przeciwny, że ma robić to Hydrokan. Nie powiedziałem złego słowa o wyglądzie koszy. Tylko nie ten beton ordynarny wystawiony 20 cm ponad powierzchnię trawy.

Odnosnie drugiego mojego pytania to ja nie mówilem o dotacjach z pretensjami do kogos tylko zwracalem sie do radnych i do pana o rozpatrzenie mozliwosci zwiakszenia dofinansowania.

Burmistrz - mowi pan, ze lekką ręką wydajemy pieniądze i to według pana nie jest pretensja.

Wojciech Maryszczak - muszę zaprotestować i odkłamać te uogólnienia, mity, które wygłosił pan radny Skoczylas w kwestii wartości pieca. Otóż 10 tysięcy. Proszę pana, jeżeli mieszkanie w bloku o pow. do 80 metrów wymaga zakupu kotła gazowego o wartości cena z 2010 r. nie przekracza kwoty 2500 zł. A więc wsparcie, którego udzieli gmina już za chwilę w kwocie 2500 zł dla każdej rodziny, która mieszka w bloku, do którego doprowadzony jest gaz może już za darmo zyskać wartość pieca. Ktoś, kto odstrasza i opowiada bajki na temat tego, że gazowe jest za drogie- nie, ono jest porównywalne albo tańsze.

Burmistrz - był pan radnym poprzedniej kadencji panie Skoczylas i przypomnę to w latach 2011-2014 dotacja na piec wychodziła ok. tysiąca złotych na jeden piec. I nagle tutaj wychodzi, że będą mieszkańcy mieli 2500 zł z pewnym obwarowaniem, że to nie może być 100% tylko część tego wydatku, ma pan wątpliwości. Kwoty wyraźnie wzrosły i liczba wniosków mimo takich samych dopłat jak w poprzedniej kadencji. Chyba nie kwota dopłaty jest ważna.

Mirosław Skoczylas - panie radny Maryszczak ja bym był szczęśliwy gdyby w Nasiedlu czy innej wsi był gaz. Ja mówię ogólnie o całej gminie i każdy korzysta z tego, co może. Panie Burmistrzu ja w 2013 roku kupiłem sobie piec centralnego ogrzewania, za który zapłaciłem 4500 zł a dzisiaj ten sam piec o tych samych parametrach kosztuje 10.000 zł. Ja nie z pretensjami do pana panie Burmistrzu, ale mówię, że jako radni powinniśmy się pochylić nad rozważeniem możliwości podniesienia tych kwot.

Przewodniczący - referat ochrony środowiska pracuje już nad tym, żeby zostały zwiększone kwoty dopłat.

Ireneusz Kaczmar - komisja ds. oceny wniosków zebrała się w połowie stycznia i ustaliła próg, jaki chcemy przyjąć, czyli do 2500 zł w zależności od mocy urządzenia, jakie będzie wymieniane. Pan Burmistrz to zaakceptował. W tej chwili pracujemy nad nowym regulaminem.

Bogumiła Robak – mam przed sobą regulamin na podstawie, którego udzielana jest dotacja i w regulaminie są zapisy, jakie warunki trzeba spełnić. To nie jest niczyj wymysł, regulamin był opracowywany w oparciu o przepisy wyższego rzędu i proszę nie mówić, że się odechciewa czegoś, bo trzeba spełnić ileś tam warunków.

Mirosław Skoczylas- ja nie powiedziałem, że za dużo jest dokumentów tylko, że to jest logiczne, że jak ktoś przyjdzie i zobaczy, jakie rzeczy musi spełnić i dostanie 1000 albo 1500 zł zwrotu to niektórym się nie chce.

Marek Gawroński- chciałem zabrać głos w sprawie uposażenia sołtysów. Moim zdaniem należałoby się pochylić nad tematem uposażenia, aby je zwiększyć, bo rzeczywiście w ościennych gminach te uposażenie jest wyższe.

Przewodniczący zamknął pkt. dotyczący ochrony środowiska, utrzymania porządku i czystości oraz Odnowy wsi i ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

9. Podjęcie uchwał w sprawach:

9.1 w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na 2018 rok;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła Skarbnik Gminy.

Pytania do omawianego projektu uchwały zgłosił radny Marek Gawroński.

Odpowiedzi na zadane pytanie udzielili: pan Burmistrz i pan Starosta.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/416/2018

9.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła Skarbnik Gminy.

Pytania do omawianego projektu uchwały zgłosił radny Mirosław Skoczylas i radny Stanisław Babiniec.

Odpowiedzi udzieliła pani Skarbnik.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/417/2018

9.3 w sprawie powołania Gminnej Rady Seniorów w Kietrz oraz nadania jej statutu;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła pani Karolina Sykuła – referent ds. oświaty, kultury i sportu.

Przewodniczący zgłosił wniosek formalny dot. zmiany zapisu §4 ust. 1 statutu stanowiącego załącznik do uchwały. Zmiana dotyczy liczby osób tworzących radę seniorów z proponowanych w projekcie 10 osób na liczbę nieparzystą tj. 11 osób.

Wniosek formalny został przyjęty w głosowaniu jawnym głosami 9 za, 3 głosy wstrzymujące. Rady Wojciech Maryszczak nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały uwzględniający wprowadzoną zmianę pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/418/2018

9.4 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”;

Komentarza do projektu uchwały udzielił kierownik MOPS w Kietrze pan Ryszard Kasprzycki.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/419/2018

9.5 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”;

Komentarza do projektu uchwały udzielił kierownik MOPS w Kietrze pan Ryszard Kasprzycki.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/420/2018

9.6 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Cegielnianej nr 2/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

8 głosów za, 1 głos przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/421/2018

9.7 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do dzierżawy na czas dłuższy niż 3-lata części działki nr 1898/3 obręb Kietrz, położonej w obrębie ulicy Fabrycznej w Kietrz;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/422/2018

9.8 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości oznaczonej działką nr 661/1 położonej w Kietrz stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/423/2018

9.9 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Ściborzycach Wielkich nr 38 stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarza do projektu uchwały udzieliła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/424/2018

9.10 w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Kietrz na 2018 rok.

Komentarza do projektu uchwały udzielił Sekretarz Gminy.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/425/2018

9.11. w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skarg na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.

Komentarza do projektu uchwały udzieliła Wiceprzewodnicząca Rady.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

9 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Radni: Wojciech Maryszczak, Jadwiga Królczyk, Jacek Macewicz i Bogumiła Robak nie brali udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XLVI/426/2018

9.12. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej działką nr 1652/3 położonej w Kietrze stanowiącej własność Gminy Kietrz.

Komentarza do projektu uchwały udzieliła Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – Małgorzata Rudnicka- Głowińska.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLVI/427/2018

9.13. w sprawie określenia warunków udzielenia bonifikaty i wysokości stawki procentowej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Cegielnianej nr 2/5.

Pani Halina Szlachcic przedstawiła Radzie Miejskiej w Kietrze swoją sytuację dotyczącą najmowanego lokalu.

Burmistrz zawnioskował o udzielenie bonifikaty w wysokości 70%.

Wniosek pana Burmistrza został odrzucony głosami: 5 głosów za, 7 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Głos w sprawie zabrali radni Barbara Orjan, Jadwiga Królczyk, Bogumiła Robak, Marek Gawroński, Czesław Lach.

O godz. 14:50 obrady po wcześniejszym usprawiedliwieniu opuścił radny Lech Duda.

Wnioski formalne w sprawie odesłania projektu uchwały do prac w stałych komisjach zgłosił radny Czesław Lach.

Radny Lesław Kuśnierz zgłosił wniosek formalny o udzielenie bonifikaty w wysokości 0%.

Przewodniczący Rady poddał wnioski formalne pod głosowanie.

I tak głosami 6 za wnioskiem radnego Czesława Lacha do 3 głosów za wnioskiem radnego Lesława Kuśnierza projekt uchwały został odesłany do pracy w komisjach.

Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Radni: Jacek Macewicz, Wojciech Maryszczak i Bogumiła Robak nie brali udziału w głosowaniu.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

10. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

O godz. 15:20 po wcześniejszym usprawiedliwieniu obrady opuścił radny Stanisław Babiniec.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytania:

Radnej Beaty Głogiewicz

W kwestii spotkania informacyjnego: spotkanie z inicjatywy Starosty Głubczyckiego na plebani parafii, było to spotkanie informacyjne. Wicemarszałek Ogłaza i pan dyrektor Sokołowski przyjechali, żeby poinformować, uspakajali, wyciszali emocje. Wiele tematów nie było poruszonych. Padło pytanie pana sołtysa Nowej Cerekwi czy wykonamy sieć wodociągową. Potem była krótka informacja na temat taki, że inwestor wykona te części wodociągu (kolizyjne). Zleciłem Prezesowi Hydrokanu, jako spółce odpowiadającej za gospodarkę wodną w gminie, żeby policzył ewentualnie, jakie odcinki byłyby po naszej stronie i co to oznacza te kolizyjne skrzyżowania. Do poniedziałku, czyli do dzisiaj mam mieć taki wstępny kosztorys. Brałem udział w tym spotkaniu, jako osoba dziwnie zaproszona, nie otrzymałem zaproszenia imiennego. Nie byłem partnerem w rozmowach.

Jeżeli chodzi o 700 zł na WDK to zauważyła pani, że próbujemy coś zrobić. Generalny remont czy modernizacja, czy przebudowa WDK będzie możliwa i próbujemy, ale nie wiem czy to się uda. Jest program z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na rok 2018 a więc niedawno ogłoszony i niezapowiadany wcześniej. Wniosek składamy do 31 stycznia 2018 roku do Narodowego Centrum Kultury. Jeżeli się nie uda to projekt będzie w dalszym ciągu czekał na lepsze czasy, na realizację.

Radnego Mirosława Skoczylasa:

Na piśmie udzielona zostanie odpowiedź radnemu Mirosławowi Skoczylasowi w sprawie oświaty.

Jeśli chodzi o wypowiedzi w radio Vanessa dotyczące rewaloryzacji rynku to nie jest mi wiadomo, żebyśmy płacili za coś, czego nie wykonał wykonawca. Zapłaciliśmy za to, co wykonał zgodnie z harmonogramem. Prace się toczą powoli a to z tego powodu, że te dwa miliony z hakiem musieliśmy rozłożyć na prawie 3 lata.

Nic mi nie wiadomo, że jest harmonogram zaburzony, a nawet, jeśli jest to jest tyle czasu, że na pewno wykonawca nadrobi te straty.

Co do dekomunizacji nazw ulic to formalnie dopełniliśmy obowiązku spoczywającego na samorządzie. Informacja o zmianie nazw ulic została podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w BIP, jak również informacja ta została przesłana do sołtysów miejscowości, w których takie zmiany zostały dokonane w celu opublikowania komunikatu na tablicy informacyjnej. Powiadomiliśmy też instytucje takie jak Starostwo Powiatowe, Policja i Straż Pożarna.

Na temat prac w Chróscielowie za wcześnie żeby mówić. Na spotkaniach pan sołtys i rada sołecka będziemy rozmawiali i odpowiem na piśmie, kiedy będziemy już cokolwiek, jakieś plany związane z tymi dożynkami, wtedy pan dostanie taką odpowiedź.

Wskazał pan w pytaniu, że nie dostał pan odpowiedzi- myślałem, że pan otrzymał odpowiedź, ale już wiem, że nie i pan Sekretarz odpowie, co się stało.

Sekretarz- z mojej strony nastąpił błąd w adresie mailowym, za co przepraszam. Przekazuje pełną informację.

Burmistrz – wszystkie pytania dotyczące oświaty odpowiem pisemnie.

Radnego Stanisława Babińca:

Pan radny zażyczył sobie wersji papierowej, więc otrzyma. Jeżeli chodzi o OSP Wojnowice to wszystkie wnioski, jakie były składane przez OSP zostały przyjęte w budżecie w 100%. Już pewne zakupy poczynamy. Czekamy ze sprawą pana Przewodniczącego na sygnał z Warszawy, kiedy ewentualnie nowy wóz strażacki się zjawi a później będziemy dopiero się interesowali tym, co możemy zrobić z innymi wozami.

Nie mam obowiązku panie radny Babiniec odpowiadać na pytanie, jakie były powody zwolnienia pana Zastępcy Burmistrza. Zwolnienie było za całokształt, byłem niezadowolony z dużej części pracy, podejmowanych decyzji itd.

Radnej Barbary Orjan

Pani radna pytała, na jakim etapie jest praca nad podwyżkami dla pracowników administracji i obsługi. Wbrew kłamstwu, szkalującemu władze w pewnym z wydawnictw podziemnych napisano, że nie będzie podwyżek. To jest kłamstwo. Pracujemy w tej chwili nad podwyżkami.

Radnego Czesława Lacha:

W kwestii dachu w WDK w Dzierżysławiu – tutaj trzeba będzie rozmawiać z panem dyrektorem Janickim.

Radnego Lecha Dudy:

W sprawie dofinansowania zakupu radiowozu- w marcu podejmowana była uchwała o przekazaniu 5.000 zł, jako dofinansowanie zakupu jednego z radiowozów.

Przewodniczącego Damiana Bosowskiego:

Odnosnie zmiany organizacji ruchu- zgadzam się, że w wielu miejscach to oznakowanie jest niedoskonałe. Utwardzenie ul. Traugutta planujemy, dlatego że rzeczywiście jest to fragment jeden z najbrzydszych odcinków dróg gminnych w Kietrze.

11. Oświadczenia radnych.

Radny Wojciech Maryszczak złożył oświadczenie – w załączeniu do protokołu.

Pan Marek Gawroński zaprosił wszystkich radnych do uczestniczenia w posiedzeniu komisji mieszkaniowej, żeby zobaczyć jak trudno podejmuje się decyzje wysłuchując ludzkich problemów.

12. Informacje bieżące.

Przewodniczący- zwrócił się do mnie dwukrotnie już pan radny Tadeusz Krupa odnośnie organizacji turnieju samorządowego i teraz po naszej stronie jest decyzja do podjęcia.

Pan Przewodniczący przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego przez wszystkich radnych w terminie do 30 kwietnia 2018 r.

Otrzymaliśmy też zaproszenie na wojewódzkie uroczystości upamiętniające więźniów obozu Auschwitz-Birkenau, zamęczonych i zamordowanych w styczniu 1945 r. podczas „Marszu Śmierci”. Uroczystości te odbędą się 3 lutego o godz. 10 w Baborowie.

Burmistrz- informuję państwa, że staram się czytać różne informacje w różnych źródłach, ale jest gazeta „Głos Kietrza”, która posuwa się do kłamstw i oszczerstw. Wiedzie prym tutaj radna Pawlik, która jest autorem czterech co najmniej artykułów. Chciałbym oświadczyć, że nigdy nie zastraszałem radnych sądami, bo jedyny wniosek, który mi przyszedł do głowy w czasie przebiegu sesji dotyczył tylko i wyłącznie radnej pani Pawlik a nie innych radnych i dotyczył upublicznienia anonimu, który odczytano bez weryfikacji już na sesji. Gazeta ta zawiera kilka kłamstw. Ja pozwolę sobie poinformować państwa, że kłamstwem było to, co jest na pierwszej stronie gazety, że nie będzie podwyżek. Nie wiem skąd taka interpretacja, skąd taka chęć podburzania pracowników oświaty. Ta gazeta zawiera również dowody na brak wiedzy dokładnej. Pani radna Pawlik zamieszcza informacje, które są nieprawdziwe, bo wynikają z jej braku wiedzy na temat dwóch izb regionalnych: lubelskiej i opolskiej. Powtarzam nie straszylem radnych sądami.

Chciałbym państwa zaprosić w ramach wspólnego posiedzenia stałych komisji na 15 minutową przerwę i wizytę w nowo otwartym dzisiaj przedszkolu.

Mirosław Skoczylas- bardzo proszę, aby odpowiedzi na zapytania zostały udzielone mi na piśmie.

Jadwiga Królczyk- mam informację, sygnał, że nie można otworzyć audio z sesji grudniowej.

Bogumiła Robak- dla mnie obrzydliwe jest dyskredytowanie w tej gazecie, o której mówił pan Burmistrz w Głosie Kietrza w artykule pani Pawlik na pierwszej stronie dyskredytowanie pana Ognistego. Uważam, że pani Pawlik nie ma prawa w ten sposób się wyrażać. Jeżeli ma taką opinię to niech ją zachowa dla siebie.

Kazimierz Darowski- mieszkaniec Kietrza - mam pytanie, co z naszym budynkiem, bo mamy być przesiedleni i nikt nic nie wie. Hydrokan ma pismo od 17 listopada a my, jako mieszkańcy tego bloku

nie dostaliśmy do dnia dzisiejszego żadnego pisma, co z nami, gdzie pójdziemy i co dalej. Czy wiadomo, co z tym będzie?

Burmistrz- trochę się dziwię panu Darowskiemu, bo był u mnie na spotkaniu i obiecałem, że do końca stycznia dam panu znać, kiedy się spotkanie odbędzie. Obiecałem panu, że będzie spotkanie z mieszkańcami. Firma w trybie pilnym musiała ankrować budynek. Przez kilkanaście lat nie zrobiono niczego z waszym blokiem w związku z pękającymi ścianami. Myślmy w tej chwili skąd zdobyć 9 mieszkań komunalnych. Będziemy robić wszystko, żeby zabezpieczyć ten budynek wcześniej wysiedlając postępując od ostatniej kondygnacji pod dachem do parteru.

13. Zakończenie obrad.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie sesji zakończono o godz. 16.

Protokołowała: B. Paul

Przewodniczący Rady Miejskiej
Damian Darowski

