

Kietrz, dn. 19.12.2017 r.

Protokół Nr XLV/2017
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 18 grudnia 2017 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 10¹⁰

Stan rady: 14 radnych. Nieobecny: Lesław Kuśnierz

Radny Marek Gawroński uczestniczył w sesji od godz. 10:18

Uczestnicy sesji:

Starosta Powiatu Głubczyckiego- **Józef Kozina**

Radny Rady Powiatu Głubczyckiego - **Tomasz Ognisty**

Burmistrz Kietrza- **Krzysztof Łobos**

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Skarbnik – **Maria Mikołajów**

Kierownik MOPS w Kietrze - **Ryszard Kasprzycki**

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – **Ireneusz Kaczmar**

Kierownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa- **Maciej Wróbel**

Kierownik gospodarki nieruchomościami – **Małgorzata Rudnicka- Głowińska**

Sołtysi: **Stanisław Babiniec, Anna Tworek, Michał Durkacz, Marek Kaczmarczyk, Maria Leusz, Grażyna Skrzyńska.**

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność Rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Przyjęty porządek przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwał w sprawach:

4.1 w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na 2017 rok;

4.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

4.3 w sprawie wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Kietrz;

4.4 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”;

4.5. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”;

4.6 w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Kietrze na 2018 rok;

- 4.7 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji rewizyjnej na 2018 rok;
- 4.8 w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skarg na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze;
- 4.9 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Głowackiego nr 13/1 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
- 4.10 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Niepodległości nr 21/5 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
- 4.11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Głębczyckiej nr 24/2 stanowiącego własność Gminy Kietrz
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Uchwalenie budżetu na 2018 rok:
 - 6.1 uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 6.2 uchwalenie budżetu Gminy Kietrz na 2018 rok.
7. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
8. Oświadczenia radnych.
9. Informacje bieżące.
10. Zakończenie obrad.

3. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym- w załączeniu do protokołu.
 - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
- Przewodniczący Komisji rewizyjnej Wojciech Maryszczak złożył informację z posiedzenia wspólnego Stałych Komisji z dnia 8 grudnia 2017 r., na którym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Kietrz na rok 2018, negatywnie zaopiniowała wniosek dotyczący sprzedaży mieszkania z bonifikatą wynikającą z skumulowania okresu najmowania mieszkania w świetle obowiązującej do 31.12.2017 r. uchwały w sprawie udzielania bonifikaty. Komisja obradowała również w dniu 18.12.2017 r. i na posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała zmianę budżetu Gminy Kietrz na rok 2017 i zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej.
- Przewodniczący Komisji ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi Marek Gawroński złożył informację z posiedzenia z dnia 6 grudnia 2017 r. – jak w protokole posiedzenia.

4. Podjęcie uchwał w sprawach:

4.1 w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na 2017 rok;

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

Mirosław Skoczylas – zwiększenie dochodów majątkowych z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności 125 tys zł-, do jakiej wysokości aktualnie został zrealizowany plan w tym paragrafie?

Skarbnik – ponad 1.500.000 mamy już dochodów majątkowych a mieliśmy plan ok. 1.400.000 zł, więc już jesteśmy ponad plan. W chwili obecnej pan Burmistrz będzie zawierał akty notarialne, więc te wpływy z dochodów majątkowych będą jeszcze.

Mirosław Skoczylas- w §0970 zwiększa się dochody w administracji publicznej o 120.000 zł i w §2700 o 140.000 zł. Co było zaplanowane w tych paragrafach i dlaczego nie zostało zrealizowane?

Skarbnik- to nie jest zwiększenie tylko zmniejszenie. Odnośnie §097 to były zaplanowane wpływy z VAT-u lub inne dochody. Trudno mi powiedzieć, bo nie planowałam budżetu. Jeżeli chodzi o § 2700 tam były zaplanowane refundacje z biura pracy.

Mirosław Skoczylas- zwiększenie wydatków na obsługę długu o 25.000 zł - dlaczego, czy odsetki od długu wzrosły?

Skarbnik- WIBOR się zmienia i musimy zapłacić jeszcze odsetki i było jeszcze 5.000 jako dodatkowo przy przesunięciu obligacji w październiku. Na ostatniego grudnia przychodzi wysokość odsetek i to trzeba przyjąć w koszty.

Mirosław Skoczylas- zmniejszenie wydatków na dotacje dla stowarzyszeń o 190.000 zł. Dlaczego?

Skarbnik- pracownica, która liczyła dotacje na dzień 30 września przyjęła liczbę dzieci według informacji dyrektorów. Listopad i grudzień przelicza się po nowemu dotacje w związku z tym bierze się tam 2/3 dzieci ze stanu na dzień 30.09.2016 r. i 1/3 liczby dzieci według stanu na 30.09.2017 r. W 2016 r. nie było jeszcze VII klas w związku z tym mniejsza liczba została przyjęta.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Uchwała Nr XLV/402/2017

4.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLV/403/2017

4.3 w sprawie wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Kietrz;

Komentarz do projektu uchwały przedstawił pan Burmistrz.

Bronisława Pawlik- żłobek w Rozumicach miałam przyjemność oglądać rok temu i teraz też i jest to bardzo przyjazne miejsce dla naszych maluchów. Ten żłobek powinien być wzorem dla innych, które by organizowały takie jednostki. Po za tym, jeżeli w ubiegłym roku miałam zastrzeżenia do stowarzyszenia, że nie korzystają z dotowań unijnych to w tym roku pan Prezes przedstawił wniosek, który złożył do projektu MALUCH +. Proponuję, żeby zachować wnioskowaną przez nich kwotę 450 zł od dziecka.

Przewodniczący- nie sposób nie zgodzić się z panią radną. Również jestem za tym by taką kwotę dotacji przyznać żłobkowi i myślę, że na cały rok.

Radni nie zgłosili innej propozycji dotyczącej wysokości oraz okresu dotowania.

Przewodniczący poddał wniosek radnej Bronisławy Pawlik uzupełniony własnym wnioskiem odnośnie okresu obowiązywania dotacji pod głosowanie.

Radni wniosek przyjęli głosami: 12 za, 1 głos wstrzymujący. Radny Wojciech Maryszczak nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr XLV/404/2017

4.4 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”;

Komentarz do projektu uchwały przedstawił Kierownik MOPS Ryszard Kasprzycki.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:
14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLV/405/2017

4.5. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”;

Komentarz do projektu uchwały przedstawił Kierownik MOPS Ryszard Kasprzycki.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLV/406/2017

4.6 w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Kietrze na 2018 rok;

Komentarz do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Rady.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLV/407/2017

4.7 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji rewizyjnej na 2018 rok;

Komentarz do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Rady.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLV/408/2017

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

4.8 w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skarg na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze;

Radny Mirosław Skoczylas do składu Komisji doraźnej zaproponował kandydaturę radnej Bronisławy Pawlik i radnego Lecha Dudy.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w pracy Komisji doraźnej wzięła udział Wiceprzewodnicząca Rady Barbara Orjan. Wiceprzewodnicząca wyraziła zgodę na pracę w komisji.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Radni dokonali również korekty terminu w §1 ust. 2. tj. przyjęto datę 31.01.2018 r.

Więcej uwag nie wniesiono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski dotyczący składu osobowego i terminu przygotowania uchwał. Wniosek w głosowaniu jawnym przyjęto głosami: 10 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosowania. Radni wchodzący w skład Komisji rewizyjnej nie brali udziału w głosowaniu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

10 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących. Radni wchodzący w skład Komisji rewizyjnej nie brali udziału w głosowaniu.

Uchwała Nr XLV/409/2017

4.9 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Głowackiego nr 13/1 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Komentarz do projektów uchwał nr 4.9, 4.10 i 4.11 przedstawił pan Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

8 głosów za, 4 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Uchwała Nr XLV/410/2017

4.10 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Niepodległości nr 21/5 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

8 głosów za, 4 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Uchwała Nr XLV/411/2017

4.11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Głubczyckiej nr 24/2 stanowiącego własność Gminy Kietrz

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

8 głosów za, 4 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Uchwała Nr XLV/412/2017

5. Zapytania i wolne wnioski.

Grażyna Skrzyńska:

1. Na ten rok zatwierdzone były pieniądze na remont szamba u nas. To jest bardzo istotna rzecz proszę państwa, dlatego że to szambo wybija bezpośrednio w kuchni, którą mamy w świetlicy. Było zabezpieczone niespełna 5 tysięcy zł i ten remont miał być robiony. Chciałam spytać czy jeszcze jest szansa na zrobienie tego, a jeżeli nie to jak będzie to wyglądało w następnym roku?
2. Jest w Rozumicach kilka rzeczy, które absolutnie wymagają bardzo szybkiego działania. Rozmawiałam z panem Burmistrzem niejednokrotnie o tym. Mamy jeden most, w którym są podmyte przyczółki, przy którym nie ma rowu, który by odprowadzał wodę z górnej części wsi i to jest rzecz, którą naprawdę trzeba zrobić natychmiast.
3. Mamy kolejny problem ze świetlicą. Jest ciekący dach, który powoduje, że w świetlicy po za tym, że są zacieki jest coraz więcej wody.
4. Mamy rów melioracyjny, który jest kompletnie zarośnięty, on jest w najniższej części skrzyżowania, w którym łączą się dwie główne drogi. W czasie jakiejś intensywniejszej ulewy zarówno z drogi powiatowej, jak i z drogi gminnej spływa woda w to najniższe miejsce, z którego nie jest w stanie odpłynąć i zalewa posesje położone poniżej tego skrzyżowania. To jest główne skrzyżowanie przy wjeździe do Rozumic. Rozmawialiśmy o tym i chciałam spytać czy będzie szansa na to, żeby to zrobić?

5. Kolejna rzecz- na początku roku zwróciłam się z pytaniem, jakie posunięcia poczyniła gmina, by zabezpieczyć przed powodzią, a nie tylko zabezpieczać piasek i worki? Sporządziłam na prośbę pana Burmistrza mapkę z zaznaczonymi miejscami, gdzie ta woda spływa. Rozmawialiśmy o tym, że gmina będzie występowała do rolników z żądaniem odtworzenia rowów, które zostały zasypane na polach w tej górnej części wsi. I chciałam spytać, na jakim etapie są rozmowy z rolnikami, próba wyegzekwowania odtworzenia tych rowów?

Bronisława Pawlik:

1. Panie Burmistrzu, jakie konkretnie kroki zostały podjęte by rozwiązać problem ujęcia wody w Rozumicach, gdzie zanieczyszczenie wody bakteriami coli jest zbyt częste? Proszę te sprawę potraktować, jako bardzo ważną.
2. Dlaczego nie mamy odpowiedzi na zadawane pytania na poprzedniej sesji?
3. Dlaczego nie ma protokołu z posiedzenia poprzedniej sesji?
4. Dlaczego nie ma udostępnionego nagrania z poprzedniej sesji?
5. Dlaczego nie przestrzega się regulaminu gminy, który mówi o zastępstwach, jeżeli kogoś nie ma?
6. Dlaczego nie przestrzega się Statutu Gminy i w terminie nie są udostępniane radnym wszystkie materiały?
7. Dlaczego nie przestrzega się ustawy o samorządności, która mówi, że nad poprawnym przebiegiem i przygotowaniem sesji czuwa Przewodniczący Rady?
8. Dlaczego panie Burmistrzu dodaje pan swoistego splendoru gazecie, za którą wydajemy publiczne pieniądze prezentując w niej nawet chrząkania radnych? Pójdzie pan dalej?
9. Jeszcze jedno pytanie, które chciałabym, żeby pan dzisiaj na tej sesji odpowiedział- to jest pytanie z poprzedniej sesji:, jakie pan podjął kroki by uporządkować nazewnictwo i stan faktyczny szkół ponadpodstawowych w Zespole Szkół? Czy wystosował pan odpowiedz/wyjaśnienie do Opolskiego Kuratora Oświaty, które pani mecenas nam przedstawiła?

Wojciech Maryszczak:

1. Moje pytanie odnosi się, to jest prośba o to, aby przygotować wyliczenia związane z funkcjonowaniem Krytej Pływalni za rok 2014. Tylko za rok 2014 te wyliczenia, które gdzieś funkcjonują w przestrzeni publicznej są nieadekwatne do rzeczywistych kosztów, a proszę o wyliczenie kosztów uczestnictwa dzieci i młodzieży w ramach czwartej godziny lekcji w-f na Krytej Pływalni za rok 2014. Bardzo będę wdzięczny za takie wyliczenia, a lata następne również pewnie interesująco będą się pod tym kątem przedstawiały, jeśli chodzi o koszty i obciążenie dla gminy?

Tomasz Ognisty:

1. Mam kilka pytań głównie związanych z wysypiskiem śmieci. Kto wydał zgodę na wydzierżawienie wysypiska śmieci i w którym roku umowa została podpisana? Poprosiłbym tutaj jeszcze o podanie składu rady.
2. Czym kierowały się władze, aby to wysypisko wydzierżawić dla firmy Naprzód Rydułtowy?
3. Na ile lat została podpisana umowa dzierżawy do użytkowania wysypiska z firmą Naprzód Rydułtowy?
4. Jakie ilości śmieci są przywożone (tony) na wysypisko?
5. Czy auta, które wjeżdżają na wysypisko są wazone?
6. Jakie ilości śmieci są segregowane i opuszczają wysypisko do ponownego recyklingu, a jakie ilości zostają na naszym wysypisku?
7. Czy przyjmowanie śmieci na wysypisku ma określone godziny pracy? Czy przyjmowanie śmieci odbywa się całodobowo?

8. Dlaczego obecna hałda śmieci przysypywana jest ziemią? Podobno część tych śmieci miała zostać poddana recyklingowi, a już powoli jest widoczna z Raciborza. Kraków ma Kopiec Kościuszki, my będziemy mieli kopiec śmieci.
 9. Jaki czynsz dzierżawny płaci firma Naprzód Rydułtowy dla Gminy Kietrz za wydzierżawienie wysypiska?
 10. Czy wysypisko w najbliższych latach będzie powiększane, bo obserwujemy tam wzmożone prace, wycinanie drzew, kopanie następnej dziury?
 11. Dlaczego na ogrodzeniu wysypiska widoczne są tabliczki ze znakiem „zakaz fotografowania”? Czy jest to obiekt strategiczny, czy może jest coś do ukrycia?
 12. Z ilu gmin przywożone są śmieci na wysypisko w Kietrz?
 13. Jak często są prowadzone kontrole ochrony środowiska na wysypisku śmieci firmy Naprzód Rydułtowy?
 14. Czy są dostępne takie protokoły kontrolne?
 15. Czy na wysypisku śmieci jest prowadzona kontrola przywożonych śmieci?
- O te odpowiedzi panie Burmistrzu prosiłbym na piśmie. Jeszcze chciałem zapytać odnośnie gazetki, która jest wydawana w Kietrz przez środowisko ludzi, którzy lubią taką propagandę robić, bo tak to nazywam. Pojawił się w gazecie nagłówek „zatruta woda”. Chciałbym się dowiedzieć panie Burmistrzu czy osoba, która to napisała bądź osoby czy poniosą jakieś konsekwencje?

Grażyna Skrzyńska:

1. Składałam wniosek odnośnie wymiany okien- czy te okna będą wymienione?

Marek Gawroński:

1. Też chciałem dopytać panie Burmistrzu, bo nie otrzymałem odpowiedzi na zadane pytanie na poprzedniej sesji, więc nie wiem, czym to było spowodowane, że nie dostaliśmy. Może pan Burmistrz odpowiedzieć mi ustnie. Jeżeli trzeba to mogę przypomnieć to pytanie.

Lech Duda:

1. Chciałbym się zapoznać, dlatego proszę o przedstawienie mi w przerwie porozumień o przystąpieniu gminy do partnerstwa z Zarządem Dróg Wojewódzkich odnośnie przebudowy drogi w Nowej Cerekwi i w Pilszczu? Dlaczego o tym mówię, ponieważ w gazecie „Moja Gmina” ukazał się artykuł gdzie pan tam opisuje podpisanie takiego porozumienia, że gmina przystąpiła do takiego porozumienia. Myślę, że są na to dokumenty. Jeżeli są to bardzo proszę o udostępnienie.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przystąpiono do realizacji pkt. 6.

6. Uchwalenie budżetu na 2018 rok:

6.1 uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej;

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr 562/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 6 grudnia 2017 roku- w załączeniu do protokołu.

Komentarz do WPF przedstawiła Skarbnik Gminy- jest jedna zmiana między projektem złożonym a przedłożonym pod głosowanie. Jest wprowadzone zadanie 2017 i 2018 tj. Opracowanie Programu Ochrony Środowiska Gminy Kietrz na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024- wyznaczenie celów i kierunków działań koniecznych do realizacji w gminie w zakresie ochrony środowiska na kwotę 10.330 zł.

Bronisława Pawlik- nie rozumiem, dlaczego jako pierwszą uchwałę procedujemy WPF? Przecież WPF wynika z uchwalenia budżetu. Chyba najpierw powinniśmy podjąć uchwałę dotyczącą budżetu?

Skarbnik- jeżeli chodzi o kolejność to pierwsza musi być WPF, dopiero później jest budżet zgodnie z przepisami i wytycznymi RIO.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr XLV/413/2017

6.2 uchwalenie budżetu Gminy Kietrz na 2018 rok.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr 561/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z dnia 6 grudnia 2017 roku- w załączeniu do protokołu.

Burmistrz- nie pamiętam chwili, w której wszystkim odpowiadałby kształt projektu budżetu tak prawdopodobnie będzie i dzisiaj. W zeszłym roku przy budżecie zamykającym się w granicach 40 mln oczekiwania zwane „koncertem życzeń” opiewały na prawie 60 mln zł. W tym roku jest podobnie. Tych zadań zgłaszanych jest bardzo dużo i ciężko z jednego budżetu wykroić takie pieniądze, żeby wszystkich zadowolić. Jest to budżet szyty na miarę możliwości i większości może się nie spodobać. Żeby wyjść z tej sytuacji, jaką nam zgotowały wcześniejsze zadłużenia musimy niestety skromnie z tym budżetem postępować. W protokole Komisji wiejskiej padło wcześniej, że za małe są dochody. Nie chciałbym zadawać pytania Komisji o ile za małe są te dochody i gdzie państwo widzielibyście te dochody?. To, że nie pozyskujemy na tyle ile chcielibyśmy środków zewnętrznych nie świadczy, że takich projektów nie mamy czy nie składamy. Kilka projektów mamy i czekają one na swoją kolejkę i na dobre czasy. Nie wprowadziliśmy żłobka, dlatego że oferty przetargowe sięgały 1,5 mln zł. Gdyby elastyczność budżetu wcześniej zapewniona pozwalała nie na 2 mln na wydatki a na 4 czy 5 mln to ten żłobek by się znalazł. Nie macie państwo w tym budżecie obiecaną podwyżki 5% dla pracowników oświaty, ale czekamy z panią Skarbnik na to, jakiej wysokości będą subwencje. Jeżeli będzie po naszej myśli to te 5% na podwyżki się znajdzie. Szacujemy, że będzie to kwota ok. 60 tyś zł. Nie znajdują państwo w tym budżecie również pozycje zerowych, ponieważ nasi pracownicy przygotowują cały spis kilkuset zadań zerowych. Są to zadania, które w państwa wnioskach i wnioskach mieszkańców powtarzają się od wielu lat. Kilka udało się zrealizować, ale niestety kondycja budżetu jest taka, że nie wszystko zrealizujemy. Chciałbym państwa prosić o uchwalenie tego budżetu, żeby ten ostatni rok kadencji zamknąć na spokojnie i szukać razem przy konstruktywnym podejściu państwa z opozycji do szukania tych możliwości, bo nie tylko pracownicy urzędu siedzą nad szukaniem możliwości składania takich wniosków, ale otrzymujemy propozycje z zewnątrz. Na ile nas będzie stać na tyle wnioski będziemy składali. Warto przegłosować ten budżet, dlatego że wychodzimy z jakiegoś kryzysu dzięki pani Skarbnik Marii Mikołajów. Po bardzo intensywnych negocjacjach udało nam się przedłużyć i zmniejszyć transzę wykupu obligacji. Liczę na państwa rozsądek i bardzo proszę o przegłosowanie tego budżetu.

Bronisława Pawlik- składam formalny wniosek o uwzględnienie 10% podwyżki dla niepedagogicznych i proponuję część pieniędzy wziąć z działu 75075-promocja, bo referat promocji został rozwiązany, tam jest 36.000 zł na projekty miękkie, a pozostałą kwotę proponuję przeznaczyć na podwyżki. Kolejny dział to dział 92601-objekty sportowe i tam mamy 1.482.480 zł i tu widzę pozostałą kwotę, jaką można zagospodarować gdyż jak usłyszeliśmy od pani Skarbnik na ostatnim posiedzeniu wspólnych komisji ten dział po stronie dochodów jest zaniżony.

Skarbnik- jeżeli chodzi o promocje to tam jest jeszcze nasza strona internetowa, nasze media, więc nie wiem ile tu można ściąć na chwilę obecną. A jeżeli chodzi o objekty sportowe jak rozmawialiśmy na wspólnych komisjach to jest 20.000 zł ewentualnie, jeżeli chodzi o dochód

plywalni. To nie jest jakaś duża kwota, o której pani radna mówi. Budżet został zaopiniowany pozytywnie przez RIO, zawiera wszystkie elementy zgodnie z przepisami, a teraz decyzja należy do państwa.

Burmistrz- referat może zostać rozwiązany, jako jednostka organizacyjna, ale obowiązki i potrzeba promocji muszą być zagwarantowane. Jeśli chodzi o obiekty sportowe to żaden obiekt nie narzeka na nadmiar, wszystkie obiekty wymagają remontów, renowacji, bieżącego utrzymania. Tak jak pani Skarbnik powiedziała szukanie po parę tysięcy, ja apeluję do państwa, żebyście wykazali odrobinę cierpliwości jeszcze, bo w styczniu czy w lutym możemy wrócić do tych 5% a nie 10%, bo pani radna zapomniała, że 10% zostało rozbite na 2 transze i 5% już daliśmy w roku 2016, a pozostała nam jeszcze ta druga transza 5% i to może być realne ale proszę poczekać na rok 2018, na przekazanie wysokości subwencji. A jeżeli się wtedy nie uda to zetniemy z tych zadań jak pani radna wskazuje i wprowadzimy te podwyżki. Bronisława Pawlik- proszę państwa ja tylko wskazałam działy dwa, z których można jakieś pieniądze przesunąć. Nie podałam kwot, resztę zostawiam w gestii pani Skarbnik, bo to pani tutaj pracowała razem z panem Burmistrzem i pani zna te meandry gdzie można znaleźć tę kwotę. Zostają przy swoim wniosku.

Przewodniczący poddał wniosek radnej Bronisławy Pawlik pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym głosami: 7 za, 5 przeciw, 2 głosy wstrzymujące wniosek został przyjęty.

Burmistrz- bardzo łatwo wskazać skąd zabrać tylko teraz proszę pomyśleć ile trzeba zabrać i jak my to w budżecie wygospodarujemy? Jest to ogromny kłopot.

Magdalena Adamska – w związku z tym, iż w projekcie budżetu Gminy Kietrz na rok 2018 nie ma większych zadań inwestycyjnych na terenach wiejskich składam wniosek formalny o przeniesienie nakładów finansowych z poszczególnych zadań:

- odbudowa cieków melioracyjnych w Gminie Kietrz w kwocie 20.000 zł,

- przebudowa drogi i chodnika ul. Langenowska oraz część żużlowa ul. Traugutta w kwocie 50.000 zł

- adaptacja pomieszczeń szkolnych na klub seniora w kwocie 20.000 zł

na zadanie inwestycyjne pod nazwą „wykonanie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej obok posesji państwa w Rozumicach. Dla zobrazowania aktualnego stanu drogi podaję zdjęcia i jest to wygląd drogi po opadach- fot. w załączeniu do protokołu.

Burmistrz- tak przypuszczałem po pierwszym głosowaniu, że tak to teraz ruszy jak lawina. Mamy przygotowany gotowy pani radna wniosek Seniora+ i za dzień, dwa mieliśmy przesyłać wniosek o utworzenie siedziby dla wszystkich seniorów w Gminie Kietrz. 20.000 zł to jest niewielki wkład w to, co niektórzy z państwa zarzucają, czyli pozyskiwanie środków zewnętrznych. To jest 20.000 zł, jako wkład, więc możemy pozyskać w granicach 100.000 zł na miejsce spotkań seniorów. Wracamy krok po kroku do tego koncertu życzeń i za chwilę z tego budżetu nie zostanie praktycznie nic, bo już jest kłopot z 10% podwyżką. Dziwi mnie trochę fakt, że na wspólnym posiedzeniu komisji państwo takich przesunięć nie robiliście tylko dzisiaj w dniu, kiedy będziemy uchwalali budżet.

Przewodniczący- z kilkoma propozycjami pani radnej mógłbym się zgodzić. Jak najbardziej potrzebnej jest miejsce dla seniorów, ale czy rzeczywiście budynek ZS w Kietrze jest idealnym miejscem na to? To jest na obrzeżach Kietrza przy cmentarzu, nie wiem czy seniorzy chcieliby mieć swoją siedzibę tak daleko od centrum miasta i ilu seniorów popołudniami będzie chciało korzystać z tych pomieszczeń. Bo nie wyobrażam sobie jak mogliby seniorzy korzystać do południa z tego klubu seniora, gdy zajęcia obok ma młodzież, mają dzieci.

Burmistrz – z całym szacunkiem panie Przewodniczący możemy teraz wrócić do dyskusji, które miejsca są na co odpowiednie. Pamiętaj pan dyskusję na temat placu zabaw czy to odpowiednie miejsce, pamiętaj państwo, co mówiłem o USC i budynku, który nam został po

przeniesieniu. Proponujemy odmówienie prawa do spotkania się w cywilizowanych warunkach przez seniorów, na co czekają od lat. Nie wiem, dlaczego pan Przewodniczący podjął wątek cmentarny? Każde sąsiedztwo może być groźne. Jestem po konsultacjach z przedstawicielami wszystkich seniorów i wręcz przeciwnie wszyscy państwo mają rozpaloną wyobraźnię i mają chęć utworzyć Radę Seniora, żeby wsparła w tej inicjatywie Urząd Miejski w Kietrze. Praktycznie wniosek mamy gotowy. Dzień, dwa zostaje do spełnienia marzeń kilkuset seniorów w Gminie Kietrz. Wiadomo pani radna Adamska, że będą dziurawe drogi, wiadomo, że jakieś rowy są zarośnięte. Prawdopodobnie stracimy żłobek mając namiastkę 12 miejsc w Rozumicach. Teraz jeszcze, jeżeli odbierzecie szansę seniorom to, jaką grupę będziemy mieli w kręgu naszych zainteresowań. Nie wiem, w czym może przeszkadzać wydzielenie kilku pomieszczeń na klub seniora. Przecież to nie będzie miejsce na dyskotekę czy siłownię tylko miejsce spotkań przy herbacie. Nie wiem jak do państwa zaapelować. Już mamy problem z podwyżkami. Mielście państwo do dyspozycji kilkugodzinne spotkanie komisji, które pracowały nad budżetem i nie było tak drastycznych propozycji zmian w tym budżecie. Budżet minimalistyczny spełnia minimalne zadania. Nie da się prosić państwa nikomu spełnić 100% marzeń. Apeluję do państwa. Każde zadania strategiczne będą się już po tej podwyżce 10% kurczyły i po tych przesunięciach, które państwo przegłosujecie jeszcze.

Przewodniczący- panie Burmistrzu wszyscy chyba się zgadzamy, że pomieszczenie dla seniorów jest potrzebne. Ja tylko poddałem pod wątpliwość lokalizację. Jestem za tym by pieniądze zostały zabezpieczone w tym budżecie, ale co do lokalizacji to myślę, że należałoby podyskutować, ale to nie jest czas na to.

Burmistrz- oczywiście, że można dyskutować. A nie przeszkadza sąsiedztwo w tej chwili dzieciom, które chodzą do tej szkoły?. Proszę zwrócić uwagę na inne sąsiedztwo: kompleks Orlika, kryta pływalnia pod bokiem, na którą ściągaliśmy seniorów udzielając im różnego rodzaju ulg. Myślę, że nie wskażą państwo żadnej alternatywy dla tej lokalizacji. W Kietrze nie ma takich zasobów lokalowych, w których można by było, dla co najmniej 100 seniorów stworzyć coś na kształt klubu. Jesteśmy po konsultacjach z tymi seniorami i wręcz jest żądanie przydzielenia tego lokalu. Może dzięki pieniądzą zewnętrznym możemy stworzyć naprawdę wspaniały kąt dla seniorów.

Bronisława Pawlik- panie Burmistrzu w całej rozciągłości zgadzam się z Przewodniczącym. Nikt z nas nie kwestionuje potrzeby takiego obiektu dla seniorów, ale czy specyfika tego miejsca będzie odpowiadać naprawdę tym seniorom? Mam tu na myśli właśnie temperament młodych ludzi. Ja też rozmawiałam z seniorami z Kietrza, bardzo chcą i w tej sytuacji są w stanie zgodzić się niemal na wszystko, ale my musimy mieć tą świadomość, że trzeba wychodzić do przodu, że to nie jest dobre miejsce. Jeżeli pan Burmistrz mówi o placu zabaw to plac zabaw był przedyskutowany wiele razy a tutaj dowiedzieliśmy się na komisji wspólnej od pani Skarbnik, że to dotyczy szkoły przy ul. Kościuszki. Czy już pan dzielisz skórę na niedźwiedziu?

Burmistrz- zwrot co najmniej niegrzeczny. Jesteśmy na 1:1, pani rozmawiała z seniorami, ja rozmawiałem z pracownikami i wieloma seniorami i do końca dyskusje się tworzą. Jeszcze w piątek byli przedstawiciele seniorów, którzy chcieli podpisywać już odbiór pomieszczenia, bo tak na to czekają. Nie ma lepszego miejsca. W seniorach, z którymi rozmawiałem sąsiedztwo nie wywołuje żadnych emocji. Gmina nie ma takich zasobów lokalowych. Gimnazjum będzie wygaszane, pomieszczenia będą pustoszały. Nie będzie możliwości przeszkadzania sobie nawzajem. Czy państwo braliście pod uwagę też aspekt integracji? Jedna z pań nauczycielek wychodzi z małymi dziećmi do klubu seniora, z którymi pracują, prowadzą warsztaty. A co powiecie państwo o integracji dzieci niepełnosprawnych z dziećmi szkolnymi. Integracja to jest coś, czego potrzebują najmłodsi, niepełnosprawni i seniorzy, nie możemy ich izolować. Gdzie państwo chcecie ich umieścić? Uważam, że to jest lepszy pomysł niż odizolowanie w

pomieszczeniach po byłym USC. Nie ma lepszej drogi niż integracja wszystkich pokoleń. A gdybyśmy chcieli, a mam propozycję z zewnątrz, utworzyć Uniwersytet III Wieku, nie będzie łatwiej zatrudnić nauczycieli w tym samym budynku, poprowadzić zajęcia z seniorami? Może być wszystko na miejscu. Nie rozdzielajcie państwo tego, co może integrować. Młodzi ludzie czekają jeszcze na pomieszczenia przeznaczone na siłownię. To jest ostatnia szansa, bo wniosek jest przygotowany i możemy pozyskać ok. 80.000 zł i dać miejsce spotkań seniorom. Wojciech Maryszczak- wcale nie jest zaskoczeniem ta dzisiejsza postawa państwa i uruchomienie koncertu życzeń, mającego na celu paraliż budżetu na 2018 rok. Któż podejmuje jednak te kwestie i tego typu sposób argumentacji? Są to państwo, którzy przez 3 lata już parokrotnie pytałem i prosiłem o wskazanie, czym się państwo radni z Komitetu Wyborczego Mieszkańców Gminy Kietrz przez 3 lata wsławili, jakimi uchwałami, jakimi wnioskami, które by sprawiły w rzeczywistości wzrost po stronie dochodu? Tego brak. Odnoszę się do Komitetu Wyborczego Mieszkańców Gminy Kietrz, który w sposób bierny utrudniający funkcjonowanie prac także Rady Miejskiej podnosi kwestie 10% podwyżki, za którą tak głosowałbym w dniu dzisiejszym gdybyście państwo twórczo, realnie pracowali przez 3 lata by wskazać źródło dochodu i źródło finansowania tego zadania. Miała być zrealizowana 5% podwyżka. Tak ona się odbędzie cięciami, które tutaj zostały wskazane na zadania przez panią radną i będzie to na pewno z korzyścią dla tych pracowników, którzy sobie zasłużyli na 5% podwyżkę, bo o 10% podwyżkę z 2016 roku zabiegaliśmy, jako radni stanowiący większość przy wsparciu i opinii związków zawodowych. Ta podwyżka w połowie została zrealizowana. Odnosząc się do klubu seniora to przykład i stawianie tej sprawy w taki sposób właśnie pokazuje fałsz, hipokryzję państwa, którzy nie wiem ile razy w ostatnim okresie czasu ponosiliście brak pozyskiwania środków zewnętrznych, projektów miękkich na realizację jakichś zadań. Otóż jest konkretne zadanie i oczekiwanie od wielu lat i państwo teraz mówicie, że to nie to miejsce. Państwo mówicie, że cementarz jest tutaj jakimś problemem. To jest hipokryzja i obłuda czystej wody czy czystego przekłamania. Przecież kierując się takim argumentem tam nigdy nie powinny powstać obiekty o charakterze oświatowym, sportowym. Czy państwo wzięliście pod uwagę fakt, że w innych lokalach, które mogą być przejęte i adoptowane na potrzeby seniorów, mieszkańcy ulicy Głubczyckiej za chwilę będą być może zainteresowani zamieszkaniem, zmienieniem swojego miejsca zamieszkania z powodu walącego się budynku? Co im wskażecie- adres Zespół Szkół do zamieszkania? Tam będzie dobra lokalizacja dla mieszkańców?

Przewodniczący- nie przejmuję się inwektywami pod swoim adresem. Panie radny Maryszczak ja poddałem pod wątpliwość lokalizację, tylko tyle. Powiedziałem, że można nad tym podyskutować a pan nazywa mnie hipokrytą. Dziękuję bardzo za komplement, inwektywę. Co do klubu seniora zgadzam się, że powinien powstać. Podniosę rękę za każdymi środkami by taki klub w Kietrze mógł istnieć. Również jestem po rozmowach z seniorami jednego z kół seniorów, którzy bardzo mnie prosili, aby nie tworzyć tego w Zespole Szkół.

Magdalena Adamska- w związku z tym, iż klub seniora będzie realizowany z projektu zewnętrznego przy udziale środków zewnętrznych rezygnuję z części mojego wniosku formalnego i wniosek formalny brzmi: przeniesienie nakładów finansowych z zadań: odbudowa cieków melioracyjnych w Gminie Kietrz w kwocie 20.000 zł oraz przebudowa drogi i chodnika ul. Langenowska oraz część żużlowa ul. Traugutta w kwocie 50.000 zł na zadanie inwestycyjne pod nazwą wykonanie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej obok posesji państwa w Rozumicach.

Barbara Orjan- chciałam uprzejmie zauważyć, że na moją dzielnicę w tym roku było przeznaczonych bardzo dużo pieniędzy, które Rada uprzejmie chciała przegłosować, w związku z tym, że znaleźliśmy się w trudnej sytuacji, przeczekałam, aby przenieść tą, chociaż jedną inicjatywę na przyszły rok i chciała jeszcze zauważyć, że ul. Langenowska to jest

ważny ciąg komunikacyjny, który wiąże połączenie z Raciborza z tzw. osiedlem Skiolt i z ul. przylegającymi do ul. Raciborskiej. Wiele osób do mnie przychodzi i skarży się, że tam sobie nogi powykręcała. Ciekawa jestem, kto będzie płacił odszkodowania, jeśli ci mieszkańcy wreszcie nie czekając na to, co im się obiecuje zaczną przychodzić do Urzędu Miejskiego i żądać odszkodowań za krzywdy fizyczne poniesione na tym chodniku? Ja współczuję wszystkim innym, którzy potrzebują, ale sami widzimy, że wszystkiego się nie da. Z wielu rzeczy każdy z nas musiał zrezygnować. Ja, jako radna na ten stan rzeczy się nie zgadzam, chcę żeby to wybrzmiało i żeby moi współmieszkańcy o tym wiedzieli.

Wojciech Maryszczak- panie Przewodniczący moja wypowiedz dotyczyła dwóch kwestii i nie rozumiem, a może Pan tutaj określi się w tej chwili publicznie czy pan w całej rozciągłości poczuł się obrażony do postawy hipokryzji, jaką reprezentuje część Rady Miejskiej? Czy to mam rozumieć, że pan się poczuwa w całej rozciągłości współautorem i osobą, która popiera tego typu rozwiązania niemające żadnego pokrycia w możliwościach budżetu? Ja użyłem sformułowań hipokryzja, jako rodzaj postawy, która się odnosi do braku współtworzenia, do braku twórczego zadbania o wpływy do budżetu. Dzisiaj możemy każdemu rozdać to, co zapisał we wniosku. Otwórzmy te wszystkie szuflady z wnioskami, które przez 20 lat nie były realizowane i zapiszmy je w budżecie. Jeśli pan odebrał tę moją wypowiedz do siebie to znaczy, że pan w jakimś stopniu pozycjonuje się i opowiada po jakiejś stronie.

Przewodniczący- panie radny nie będę podejmował polemiki. Odniósł się pan do wątku, który ja poruszyłem i wrzuciła pan wszystko do jednego worka w związku z tym poczułem, że pana wypowiedz, w której zawarł pan również kwestie lokalizacji miejsca klubu seniora, wrzucił pan to do jednego worka, czyli również miała pan jakąś uwagę do mnie. Jest mi bardzo przykro z tego powodu.

Przewodniczący poddał wniosek formalny radnej Magdaleny Adamskiej pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym wniosek przyjęto głosami: 8 za, 3 przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Radny Wojciech Maryszczak nie brał udziału w głosowaniu.

Mirosław Skoczylas- tak jam mówiłem na posiedzeniu wspólnym komisji projekt budżetu na 2018 technicznie jest skonstruowany wzorowo, za co należy się szacunek pani Skarbnik. Jednak skonstruowany projekt budżetu nie spełnia oczekiwań części radnych a w głównej mierze mieszkańców naszej gminy. Budżet ten jest bardzo zachowawczy, pozbawiony jakichkolwiek możliwości rozwojowych naszej gminy poprzez brak inwestycji z pozyskiwanych funduszy unijnych. Brak inwestycji w roku 2018 i mizerne wydatki majątkowe w latach 2015-2017 będą powodem tego, że od roku 2019 nie będzie możliwości realizowania jakichkolwiek inwestycji ze względu na niskie wskaźniki. Padnie tu zaraz odpowiedz, bo jesteśmy zadłużeni. Proszę mi pokazać, która gmina w obecnej dobie nie jest zadłużona i są to gminy z naszego rejonu. Przykładem mogą być gminy ościenne, które są zadłużone na podobnym poziomie jak my a realizują, składają mnóstwo projektów z dofinansowaniem unijnym. Dlaczego nie skorzystaliśmy, jako jedyna gmina z programu na termomodernizację gdzie można było wykonać inwestycję za 800.000 zł z 15% wkładem własnym? Dlaczego nie próbujemy aplikować w projekcie na budowę dróg transportu rolnego? Dlaczego nie składamy projektów w naszym LGD na dofinansowania różnego rodzaju z PROW-u? Dlaczego nie składamy projektów na budowę dróg w ramach programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019, i mnóstwo innych możliwych do realizowania projektów unijnych choćby na budowę kanalizacji sanitarnej? Brak propozycji polityki oszczędnościowej w wydatkach bieżących, która musi wystąpić z uwagi na stale rosnące wydatki bieżące. Brak w tym budżecie planowania zadań w sołectwach. Jedynie fundusz sołecki, a gdzie drogi, oświetlenie czy świetlice? Odniosę się jeszcze do innej sprawy mianowicie w roku 2018 są planowane w miejscowości Chróścielów dożynki gminno-powiatowe i ani złotówki w budżecie nie ma na jakąkolwiek inwestycję w tej miejscowości. Należałoby położyć kilkaset metrów nowej nawierzchni asfaltowej, bo ta

istniejąca jest w oplakanyim stanie, wyremontować świetlicę wiejską a tu nic. Ja osobiście złożyłem wnioski do budżetu z najpilniejszymi zadaniami do zrealizowania w związku z organizacją dożynek. Zwyczajowo było przyjęte, że w miejscowości, w której odbywały się dożynki były wykonywane większe inwestycje. Zwracam się z pytaniem czy nie będzie nam wszystkim wstyd przed przybyłymi gośćmi? Tutaj w kwestii tych dożynek prosiłbym pana Burmistrza o ustosunkowanie się o inwestycje, bo zadałem to pytanie pani Skarbnik na komisji, lecz mi nie odpowiedziała.

Burmistrz- wchodząc na ten poziom, który pan zaproponował to proponuję zabrać rzeczywiście z rynku, oddajmy te pieniądze, które już wydaliśmy. Zostawmy rynek tak jak w tej chwili on wygląda i niech tak zostanie. Od początku pan radny wie, że i w naszym komitecie kandydat miał rynek w swoich propozycjach i ja miałem ten rynek w swoich propozycjach. W Chróścielowie owszem możemy położyć kawałek asfaltu jak w innych miejscowościach pasami nawet na trawę. Chróścielów na pewno zyska, bo jak pan radny dobrze wie bez nawet wielkich nakładów można zrobić porządki w gminie kierując pracowników interwencyjnych, wykorzystując fundusz sołecki, wykorzystując z budżetu gminy środki. Możemy ściągnąć mniej artystów a zrobić więcej rzeczy, które zostaną na dłużej. Ciągłe państwo żądają elastyczności przy podejmowaniu decyzji o budżecie a sami państwo temu zaprzeczają. Spotykamy się przez cały rok, na każdej sesji są zamiany w budżecie i albo lepiej albo gorzej z tymi zmianami sobie radzimy. Nie chcecie państwo zrozumieć tego panie radny, że to, co powiedziałem o zadłużeniu jest prawdą, to jest namacalne. Znowu powtórzę, że 2011, 2012 i 2013 to w sumie 15 mln na kredyty i obligacje, które musimy transzami wykupić i które musimy spłacić. I to jest fakt. Rzeczywiście nie ma gminy niezadłużonej. To się stało i tego nie cofniemy, dlatego rozpisane w WPF transze na 2027 rok. Stać nas na tyle na ile nas stać. W każdej miejscowości macie państwo do dyspozycji fundusz sołecki i wiele sołectw mając aktywne sołtysów przeznaczają część na wspomaganie gminy. Do funduszu sołeckiego dochodzi nam Aktywna Wieś, mamy Odnowę Wsi. To jest nic. Jeżeli doprowadzicie państwo do tego, że RIO zajmie się planowaniem wydatków w budżecie to nie będzie tych działań. Ciągłe wraca temat pozyskiwania środków unijnych, a z czego brać panie radny na wkład własny? Składać wnioski bez zabezpieczenia w budżecie to jak to sobie pan radny wyobraża? Przypomnę panu radnemu również, że mieliśmy okres martwy. Nie pamiętacie państwo, że rynek będzie kosztował, ale poprawi się estetyka całej gminy poprzez to. Być może przebudowa drogi się odbędzie, ale bez położenia sieci wodociągowej i bez oświetlenia i bez sieci kanalizacyjnej. Rzucacie państwo hasła nie wskazując konkretnych propozycji. Skoro pan wie o takich źródłach finansowania zewnętrznych, dlaczego pan, jako radny nie przyjdzie z taką propozycją i nie usiądzie z pracownikami od projektów i nie powie pan: weź żeś się do roboty. Składamy wnioski, często to jest na ostatnią chwilę, ale nie stać nas na projekty większe. Państwo zapominają o tym, że rynek pochłonie ponad 4 mln zł, ale o tym, że ponad połowa będzie z zewnątrz to nikt nie mówi. To jest pozyskanie ok. 2,2 mln zł z zewnątrz. To jest nic według państwa? Dokonałiśmy wyboru między ścieżkami rowerowymi za ponad 3 mln zł, a rynkiem za ponad 4 mln zł, który może być cywilizowaną wizytówką naszej gminy. Mamy teraz z tego zrezygnować i narazić partnerów na ryzyko? To są właśnie te trudne decyzje, dlatego oczekiwałbym od państwa radnych, żebyście współpracowali. Dlaczego nie chcecie państwo pozwolić na spokojne rozpoczęcie roku 2018. Proszę mi wskazać w budżecie pieniądze nie na remont dróg, nie na remont oświetlenia, nie na remont krytej pływalni, proszę mi wskazać pieniądze na te zadania gdzie mogę pozyskać środki zewnętrzne. Proszę wskazać, co zostawiamy, czego nie robimy, czego nie ratujemy, czego nie konserwujemy, czego nie utrzymujemy na bieżąco żeby złożyć wnioski. Proszę przyjść i wskazać i zachować się jak konstruktywna opozycja a nie tylko zarzucać, że coś jest źle. Nie wiem już, co mamy wykonywać. Nie wiem jak mam ratować ziemię, która od wielu, wielu lat była skażona

gnojowicą przez dużych rolników. Co mam teraz z tą ziemią zrobić, gdzie szukać możliwości? Kilkaset tysięcy złotych kosztowała niedługa nitka wodociągu z Nasiedla do Gniewkowic. Co mam w tej chwili zrobić, uratować gminę po tych kilkudziesięciu latach niemyślenia perspektywicznego? Pan radny powiedział, że trzeba wychodzić naprzeciw i no właśnie wychodzimy naprzeciw i dlatego wracając do drogi wojewódzkiej i w tym roku pieniądze, które mieliśmy wydać na wyodrębnione projekty z tego naszego dużego projektu przenieśliśmy je na przyszły rok. Mam te pieniądze zarezerwowane i to dzięki wam te pieniądze będą, a jak nie to być może zaproponujecie wyrzucenie tych pieniędzy i przeniesienie ich na rowy melioracyjne. Niech dalej zarząd łąta drogę odcinkami, niech dalej ludzie z ul. Raciborskiej klną, że nie mogą spać. Do wielu wydatków do zapewnienia środków w budżecie obligują nas partnerzy. Budżet to nie jest rzecz, w której można grzebać w nieskończoność. Trzeba wychodząc w przyszłość przewidzieć, jakie ruchy mogą nastąpić. A przed maną zakończenie jeszcze przez 1,5 roku inwestycji pn. rynek, przed nami za kilka dni przeniesienie przedszkola, które kosztowało kilkaset tysięcy złotych, żeby ratować życie i miejsce pracy ludzi. Czego państwo oczekujecie, że w ciągu kadencji uratuje się wszystko, co było bądź przez zaniedbanie bądź przez brak środków było niezrobione? Czego jeszcze państwo oczekujecie od takiego budżetu, który wynosi 40 mln zł i zarzucacie państwo na komisji, że za małe są dochody? A nie było historii zawyżania dochodów, kiedy mówiliśmy o dochodach ze sprzedaży mienia komunalnego w wysokości 1,5 mln zł. Sprzedaliśmy działkę w strefie ekonomicznej, sprzedaliśmy mieszkania i wykonaliśmy plan ponad normę. Myślicie państwo, że tu wszyscy siedzą i nic nie robią i nie myślą. Nie buntujcie ludzi, że się nic nie dzieje, bo to jest nieprawdą.

Mirosław Skoczylas- czy pan uważa, że funduszem sołeckim można zaspokoić potrzeby takiej miejscowości jak Chróścielów gdzie remontu dróg nie było od nastu lat, świetlica jest w opłakanym stanie a dożynki są gminno- powiatowe. To, co pan mówił, że powinienem o takim projekcie o termomodernizacji mówić, panie Burmistrzu przecież ja tu na sesji dwa razy podejmowałem ten temat to dostałem takie wymijające odpowiedzi, że czegoś tam nie spełniamy, jako jedyna gmina biorąca udział w porozumieniu w subregionie południowym. Pan mówi, że ja mam chodzić do pracowników. Pracownicy z nami nie chcą rozmawiać. Mówi pan, że mamy wychodzić do przodu, my się uwsteczniamy a nie wychodzimy do przodu, nie realizując żadnych projektów. Gminy sąsiednie ryzykują i robią, bo wiedzą, że za rok, dwa nie będzie takich możliwości. My nie robiąc nic zejdziemy z kredytem może o milion złotych i za dwa lata będziemy patrzeć w sufit, bo nie będzie projektów.

Burmistrz- panie radny podejrzewa pan, że wójt ryzykuje? Jak pan widzi miejsce w pracy nad budżetem możliwość ryzyka? Planuje pan na tyle na ile budżet pozwala, jakie ryzyko, to nie jest hazard, to nie jest kasyno. Dlaczego w takim stanie jest świetlica w Chróścielowie, to się stało wczoraj, to było patrzenie w przyszłość? 30 lat czekania mieszkańców ul. Kwiatowej, którzy chodzili po kolana w błocie, którzy nie mogli dowieść opału do swoich posesji, to jest historia. A rynek, czego jest dowodem, nie patrzenia w przyszłość? Nie ma ryzyka w budżecie, jest dopięcie budżetu i korzystanie z każdej złotówki. Pani Skarbnik od kilku miesięcy szuka każdego grosika.

Mirosław Skoczylas- tak ja wiem, że ryzykują nie robią nic poza prawem, ale przeprowadzili konsolidację kredytów i to jest ogrom pracy i u nas też to można było zrobić. To daje większe możliwości inwestowania tylko u nas o tym nikt nie myśli. Gminy to robią a nie tylko oczekują co samo przyjdzie, manna z nieba spadnie.

Burmistrz- obraził pan w tej chwili pracowników Urzędu Miejskiego w Kietrze mówiąc, że tutaj nikt nic nie robi. Obraża pan 50 osób.

Wojciech Maryszczak- chciałem się odnieść do słów pana radnego Skoczylasa, który oznajmił tutaj, że żadnych projektów gmina nie realizuje w bieżącym okresie czasu. To jest oczywiste kłamstwo, ale ono się układa w logiczną całość. Wiem, dlaczego pracownicy,

kierownicy Urzędu Miejskiego w Kietrze nie chcą z wami rozmawiać, bo wy po prostu nie macie zdolności poznania rzeczywistości w oparciu o fakty.

Bronisława Pawlik- panie Burmistrzu daje pan nadzieję, że w przyszłym roku będą pieniądze na żłobek. Projekt, żeby złożyć na żłobek to są ograniczone terminami granice i też nie wiem, chyba, że znowu chce pan budować żłobek za nasze żywe pieniądze, co było błędem i jest od samego początku. Druga rzecz, którą pan podnosi to mówi pan o jakimś nadzwyczajnym zadłużeniu naszej gminy. Na stronie RIO jest dostępna informacja o zadłużeniu wszystkich jednostek samorządu terytorialnego. Pozwoliłam sobie przygotować, jaki stopień zadłużenia mają sąsiednie gminy. I tak Pietrowice Wielkie stosunek długu do dochodów wynosi 52%, Baborów 13%, Branice 27%, Głubczyce 25%, Kietrz ma 35%. Ale proszę zauważyć taką kwestię te same Pietrowice mając budżet 23 mln zł angażują wydatki majątkowe 7,5 %, rok wcześniej 26%, rok wcześniej 34%, a jeszcze rok wcześniej 48%. Jak to się ma proszę państwa do naszego budżetu gdzie mamy ponad 40 mln budżetu i angażujemy środki na 2018 r. w wysokości 5% w planie, na 2017 mieliśmy w planie 4,2% a na 2016 wykonaliśmy 3,8%. Jak to się ma do Branic, których budżet ma 32 mln zł i które zaplanowały na lata 2018 udział środków majątkowych 32%. Jeżeli pan Burmistrz nie wie, nie potrafi, ze swoją drużyną pewnych rzeczy budżetowych, inwestycyjnych ogarnąć to proszę rozmawiać z naszymi szacownymi sąsiadami, z których trzeba brać przykład. I nie mogę znowu pozwolić na to, że pan Burmistrz kolejny raz przypomina o jakimś długu, który zastał 15mln. Panie Burmistrzu tu jest pana podpis gdzie pan w poszczególnych latach wypisuje te długi. Ja takiej kwoty nie widzę. Chyba, że dla pana 4 mln w tą czy w tamtą nie ma znaczenia.

Burmistrz- pani radna bardzo tendencyjnie i wybiórczo traktuje moje wypowiedzi, jak zwykle. Ja mówiłem pani radna o 15 mln, ale nie w kontekście zadłużenia. Powiedziałem tylko o takich strzałach jak 3 mln, 4 mln i 5 mln. Pani dodaje tylko, ale pani mnie nie słucha, pani tylko wybiórczo traktuje to, co ja mówię. Przekazałem wyraźnie, o tym mówią dokumenty, że w roku 2011 wzięto kredyt 6 mln, potem 4 mln i potem 5 mln w obligacjach w roku 2016. Ja nie mówię, że to jest suma 15 mln, ale w ciągu 3 lat posunięto się do wzięcia kredytu i wyemitowania obligacji łącznie na 15 mln w trakcie oczywiście spłacając, ale nie wykupując obligacji szanowna pani radna, bo dopiero w tym roku przypadła pierwsza transza na wykup największej bomby. Pani, jako specjalistka od budżetu myślała pani kiedyś o porównaniu wydatków bieżących i majątkowych i o stosunku tychże bieżących do majątkowych? Nie tylko jak pani dobrze wie tylko o tym nie mówi chodzi o wysokość zadłużenia, bo ono się waha na granicy 10 mln i wcale mi nie jest obojętne, co pani mi zarzuca publicznie 4 mln, że są mi obojętne. Dlaczego mnie pani ciągle obraża wciskając mi w opinie o mnie bardzo złą według pani jeszcze gorszą opinię? Mieszkańcy Kietrza, radni i sołtysi mają usłyszeć, że mam w nosie 4 mln. Powiedziałem, że pani Skarbnik szuka cały czas każdej złotówki, a dla pani łatwo przychodzi powiedzieć, że dla mnie nie jest różnicą 4 mln w jedną czy w drugą. Cały czas mieścimy się w granicach 10 mln. Obiecywałem w kampanii, że nie zwiększę zadłużenia i nie zwiększyłem tego zadłużenia. Chciałbym bardzo prosić panią Skarbnik, żeby powiedziała na temat stosunku wydatków bieżących a państwo już sobie sami pomyślą, dlaczego mamy tyle wydatków bieżących w stosunku do wydatków majątkowych.

Bronisława Pawlik- panie Burmistrzu mam przed sobą zestawienie, które mówi o zadłużeniu, o tym ile w poszczególnych latach braliśmy kredytów, pożyczek, obligacji, o tym, jakie inwestycje zostały w tym czasie wykonane i tak wyraźnie tutaj widać, że czym większe brane obciążenia dla gminy tym wyższy poziom inwestycji. Ostatnie lata odnotowujemy to, co odnotowuje RIO, to można znaleźć na stronie RIO, tak jest wszystko, tam są procenty, tam są wydatki, tam są plany, tam są dochody, realizacje. Ja nie mówię od tak sobie. Nie zgadzam się z tym, co pan mówi o jakimś nadzwyczajnym zadłużeniu. Pan to zadłużenie sumuje z ilu lat?

Burmistrz- panie Przewodniczący padają kłamstwa publicznie. Pani radna mnie nie słucha ja podałem daty, lata 2011, 2012, 2013. To było te 15 mln w tych 3 latach. Szanowni państwo duże inwestycje rok 2011 6 mln kredytu, można zrobić, można. Niech mi pani powie, dlaczego ja nie mogę sobie wziąć takiego dużego kredytu? Nie ma szansy na większy kredyt. Jeżeli w roku 2012 dochodzi do wzięcia 4 mln kredytu to można robić te duże inwestycje tylko, jakim kosztem, przyszłych pokoleń i patrzenia w przyszłość. Jeżeli się emituje obligacje w wysokości 5 mln to ma się w roku 2013 kolejne 5 mln i te inwestycje mogą być ogromne i piękne. Skończyły się możliwości na branie kredytów i emitowanie takiej wielkości obligacji.

Skarbnik- jeżeli chodzi o nasz budżet na 2018 rok to możliwości nie było dużo. Ja nie miałam żadnego pola manewru tylko zabezpieczenie wydatków bieżących, a one są w naszym budżecie bardzo duże: utrzymanie w zakresie dróg, oświaty, pomocy społecznej, administracja, wydatki związane z gospodarką odpadami. Sumując to wszystko zostaje nam 2 mln zł na wydatki majątkowe gdzie trzeba było zabezpieczyć rynek, który 1.540.000 na rok 2018 a w sumie będzie nas kosztował 4.610.000. Na ten moment nie ma żadnych złożonych wniosków ani dofinansowań, żeby gmina mogła wprowadzić do tego budżetu na rok 2018, bo trzeba zauważyć, że trzeba posiadać swój wkład własny. Do budżetu 2018 jest kredyt w wysokości 1.400.000. Jeśli będą do pozyskania środki unijne na pewno nasi pracownicy będą się temu przychylić i analizować strony. Trzeba wiedzieć, że obecnie ustawodawca zmienił przepis i obecnie każda gmina ma swój indywidualny wskaźnik i musimy się na tym opierać. Budżet był przedstawiony na komisjach wspólnych.

Bronisława Pawlik- budżet na 2018 rok jest zrównoważony i ma pozytywną opinię RIO, ale jak pan Burmistrz zauważył na sesji październikowej RIO wydaje tylko opinię natomiast my radni podejmujemy uchwałę, którą wykonuje Burmistrz. Ten budżet nie rozwija naszej gminy, bo nie ma w nim żadnego projektu inwestycyjnego z udziałem środków zewnętrznych poza rewitalizacją rynku na 4.600.000 z finansowaniem ok. 2.200.000 z tym, że inwestycja jest rozłożona na 3 lata. Mam przed sobą załącznik komisji rewizyjnej, która w ostatnim czasie dokonywała kontroli w referacie projektów i promocji i który potwierdza, że nasza gmina nie inwestuje. Skoro nie inwestujemy to chylimy się ku upadkowi. Mam przed sobą podobne zestawienia z sąsiednich gmin, właśnie z Baborowa gdzie w ostatnich 2 latach podpisano umowy inwestycyjne na kwotę 5.441.000 zł przy ogromnym dofinansowaniu 4.700.000. Nie brałam pod uwagę wniosków, które były w trakcie weryfikacji. Gmina Branice budżet 30.000.000 za ostatnie 2 lata zrobiły z projektów różne inwestycje na kwotę 28.710.000 przy dofinansowaniu 17.000.000. A w tym roku w tej właśnie gminie skanalizowano 90% gminy za 13 mln. Mamy naprawdę sąsiadów, z których powinniśmy brać przykład a ja widzę to tak: przedstawiony nam budżet po stronie dochodów jest niedoszacowany, stąd też po stronie wydatków my nie możemy rozwinąć skrzydeł. O tym rozmawialiśmy na posiedzeniu wspólnym komisji a według mnie wystarczyło przygotować dokumentację do sprzedaży nieruchomości, które są w gminie do sprzedaży i wtedy niech to będzie np. na kwotę 400.000 zł a to nam daje w inwestycjach ok., 2.000.000 ale pod warunkiem, że będziemy korzystać z jakiegoś projektu, co niestety nie jest naszą silną stroną. To jest etap planowania, więc my możemy przyjąć pewne wartości a gdy to nie wyjdzie można będzie skorygować. Pan Burmistrz nie planuje inwestycji, więc jak mamy się rozwijać? Bez cienia wątpliwości jestem przeciwna takiemu budżetowi.

Przewodniczący-pani radna mówiła pani o przeznaczeniu działek do sprzedaży i tu pewna nieścisłość w pani słowach. Na każdej sesji są projekty uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych i nie widziałem, żeby pani kiedykolwiek głosowała za.

Burmistrz- doceniam pani umiejętności wybiórczego traktowania informacji.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Burmistrz- ja bym bardzo prosił żebyście państwo zwrócili uwagę na start wszystkich samorządowców, co dostali na starcie. Przywołuje pani Gminę Baborów a ja pamiętam kadencje 2010-2014 kiedy to Gmina Baborów zaczynała od zera i braku zdolności kredytowych. Nie tylko liczby trzeba brać pod uwagę, ale też konsekwencje tego, co się działo wcześniej i kontekst też. Jeżeli państwo mnie posądzacie o czynienie zła to nie macie państwo racji, bo robię wszystko, żeby wypaść jak najlepiej z tymi samymi pracownikami, którzy pracowali tutaj przez wiele lat.

Stanisław Babiniec- składam wniosek formalny w imieniu sołtysów i chodzi o tzw. opiekunów świetlic. Sołtysi pobierają z tego tytułu wynagrodzenie w wysokości 20 zł na miesiąc na rękę. Nie wiem, co to jest za kwota, co ona ma rekompensować, bo prawda jest taka, że to sołtysi będąc tylko i wyłącznie opiekunami świetlic, ale zajmują się też utrzymaniem porządku, sprzątaniem, praniem firan, obrusów, dokonywaniem drobnych napraw. Nikt nie wzywa specjalistów, jeżeli chodzi o przepchanie kanalizacji, wymianę drobnych rzeczy. Z tego, co wiem jest to ta sama pozycja, co wynagrodzenie za spotkania autorskie. Pamiętam takie spotkanie z sołtysami chyba ponad 2 lata temu gdzie mowa była, że to się zmieni, ale pierwsi w tej drodze do podwyżek są pracownicy MGOK i WDK. Z tego, co wiemy to się zmieniło, te podwyżki pracownicy domu kultury otrzymali i dlatego w imieniu tych sołtysów, opiekunów ośmiu świetlic składam wniosek formalny o podwyższenie tej kwoty do 50 zł miesięcznie. Można zrobić jedno czy dwa spotkania mniej i sołtysom jakąś gratyfikację za to, co robią dać.

Przewodniczący poddał wniosek formalny radnego Stanisława Babińca pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym wniosek przyjęto głosami: 8 za, 0 przeciw, 5 głosów wstrzymujących. Radny Wojciech Maryszczak nie wziął udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie budżetu w wersji przedłożonej przez pana Burmistrza i panią Skarbnik tym samym o odrzucenie wszystkich głosowanych poprawek.

Przewodniczący swój wniosek formalny poddał pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym wniosek przyjęto głosami: 8 za, 6 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

8 głosów za, 6 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLV/414/2017

Burmistrz - dziękuję za przegłosowanie budżetu i powiem na pocieszenie wszystkim, że przecież w ciągu roku spotykamy się i zmieniamy ten budżet dziesiątki razy, praktycznie co miesiąc. Domknęliśmy budżet roku 2017, wychodzimy jakoś z tego kryzysu i rok 2018 będzie marny, ale tak jak powiedział jeden pan radny wyborcy ocenią czy przy tej kondycji budżetu można było inaczej. Bardzo państwu dziękuję i pani Skarbnik za to, że spędziła setki godzin nad tym budżetem.

Przewodniczący Rady – gratuluję panu Burmistrzowi przyjęcia budżetu i jednocześnie zobowiązuję przewodniczącego Komisji rewizyjnej, panią Skarbnik oraz pana Burmistrza do tego by po nowym roku, gdy okaże się, jakie są subwencje, do zwołania komisji w celu dyskusji i ewentualnych zmian, o których mówiliśmy wcześniej.

7. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski

Burmistrz- telefonicznie poinformuję panią Skrzyńską i skieruję do kierowników referatów.

Na pytania radnej Bronisławy Pawlik, radnego Wojciecha Maryszczaka, radnego powiatowego Tomasza Ognistego i pani sołtys Skrzyńskiej Burmistrz udzielił pisemnej odpowiedzi.

Pan Burmistrz przeprosił za niedotrzymanie terminu odpowiedzi na zapytania z sesji listopadowej, co związane było z urlopem oraz za brak protokołu i nagrania z sesji listopadowej.

W związku z zapytaniem dotyczącym drogi 416 pan Burmistrz odczytam umowę podpisaną 4 lipca 2017 roku podpisaną pomiędzy Gminą Kietrz a Województwem Opolskim.

Burmistrz- nieprawdziwe informacje, które mówią, że Zarząd Dróg Wojewódzkich czeka na ruch Kietrza dementuję, bo to my czekamy na ruch ZDW, bo został ogłoszony przetarg na wykonawcę. Mam jeszcze dokument, który mówi o ogłoszeniu przetargu na wykonanie projektu budowlano-wykonawczego do zadania np. „Budowa drogi wojewódzkiej 416 w miejscowości Kietrz do granicy województwa” i tego, co się dowiedziałem w przerwie było jakieś odwołanie, więc z trzech ofert i z wybranej najbardziej atrakcyjnej wybrano jednego oferenta, ale wpłynęło odwołanie. Ciągłe czekamy na wyłonienie biura projektowego, które wykona projekt przebudowy drogi wojewódzkiej 416 a my pokryjemy koszty fragmentu tego projektu, żeby nie powoływać dwóch biur projektowych. Taka jest sytuacja na dzisiaj, nic nie jest zaniedbane, czekamy na wyłonienie biura projektowego.

O godzinie 14: 30 obrady opuściła radna Magdalena Adamska i radny Marek Gawroński.

Lech Duda- panie Burmistrzu pan wspominał w tej umowie, że czekacie na wyłonienie projektanta i dotyczy to drogi 416, a co z drogą 420?.

Burmistrz- dostarczono mi tylko umowę na drogę 416. W sprawie drogi 420 byłem z obecnym tutaj panem Starostą Józefem Koziną i z przedstawicielami Zarządu Dróg i rozmawialiśmy o długości chodnika, ale nie wiem, dlaczego tutaj ZDW czeka na ruch ze strony Kietrza.

Bronisława Pawlik- złożyłam dzisiaj pytanie odnośnie szkół. Jest to pytanie bardzo ważne. To samo pytanie było miesiąc temu i nie otrzymałam odpowiedzi.

Burmistrz- pismo z Kuratorium Oświaty było skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej Damiana Bosowskiego i do wiadomości Burmistrza. Ja czekam na kolejne kroki, pismo było do Przewodniczącego i przygotowane pismo przez mecenasa pan Przewodniczący przesłał do Kuratora Opolskiego. Tutaj nie było żadnej mojej roli od samego początku.

Bronisława Pawlik- drugie pytanie dotyczyło tego, jakie pan podjął kroki, żeby uporządkować nazewnictwo?.

Burmistrz- na to pytanie odpowiem na piśmie.

Pani radna Pawlik podkreśliła, że oczekiwanie na opinię Kuratora nie powinno wpływać na wdrożenie procedury zawartej w podjętych uchwałach.

8. Oświadczenia radnych.

Lech Duda- panie Burmistrzu na ostatniej sesji zgłosiłem prośbę odnośnie spotkań z prezesami stowarzyszeń i jeżeli jest taka możliwość to żeby było wysyłane to SMS-em i próbowałem to umotywić. Nie spodziewałem się jednak, że z mojej prośby odbije się to takim echem, że zostanie napisany artykuł w gazecie Moja Gmina, jak to prezesi wymienieni w artykule przechodzą obok problemu no i oczywiście Duda, który jest przecież radnym. Panie Burmistrzu wszyscy prezesi pracują nieodpłatnie, ja również i każdy ma swoją sprawę a myślę, że dla dobra naszej gminy i promocji powinniśmy współpracować i się dogadywać i niepotrzebna była przesłanka bożonarodzeniowa. Wspominał pan przy różnych wystąpieniach, że ważna jest współpraca, pójście na kompromis, także panie Burmistrzu wesołych świąt.

Radny Wojciech Maryszczak złożył oświadczenie nr 3- w załączeniu do protokołu.

Radny Wojciech Maryszczak złożył również oświadczenie nr 4 dotyczące słów wypowiedzi pana radnego Dudy: otóż szanowni państwo, szanowny panie jeszcze w uszach mi brzmi wielokrotne wytykanie, wytykanie nieobecności Burmistrza na rozmaitych uroczystościach czy też spotkaniach nie biorąc pod uwagi faktu, że nie zaglądnął być może do skrzynki na

listy. Być może był w złej, słabej kondycji fizycznej, ale państwo tego nie przyjmowaliście, więc oświadczam, że tego typu tłumaczenie i taka postawa wielu, części prezesów stowarzyszeń klubów sportowych nie licuje z powagą i odpowiedzialnością z racji pełnionych funkcji.

Radny Wojciech Maryszczak opuścił obrady o godz. 14:46.

Stanisław Babiniec- pan radny Maryszczak woli sobie odczytać albo odsłuchać, nie chce na żywo, na bieżąco, jego sprawa. Drodzy państwo wszyscy wiemy, że powstała dziura budżetowa była wynikiem niedoszacowania oświaty. Pan radny Maryszczak ma prawo tutaj definiować to w rozmaity sposób, ma prawo do przedstawiania swoich powodów, co zaistniało. Dla mnie myślę, że większość państwa podzieli ten pogląd, że to nie kredyty zaciągane z lat poprzednich spowodowały, że musieliśmy się tutaj uporać z tą dziurą budżetową. Nie będę się wdawać w polemikę tylko powiem, że jest to dla mnie bzdura, bzdura i jeszcze raz bzdura. Po tym oświadczeniu pana radnego to nie wiem czy on jest radnym jeszcze czy nie jest radnym, bo nie jasno wynikało z tego a po tym jak się dzisiaj zachowywał, jeżeli chodzi o głosowania to nie wiem panie Przewodniczący czy taki radny powinien w ogóle dietę pobierać za coś takiego, że przychodzi, siedzi sobie, nie bierze udziału w głosowaniach. Po co w ogóle przychodzić, żeby sobie posiedzieć, popatrzeć?. Nie rozumiem, ale zostawiam to, jako pytanie retoryczne. Jeżeli chodzi o moje drugie oświadczenie to chciałbym się zwrócić do sołtysów, bo nie wiem czy wszyscy zdają sobie sprawę, co się stało przy głosowaniu. Drodzy państwo sołtysi byliście świadkami jak złożyłem wniosek formalny i ten wniosek formalny został przegłosowany na tak. Tak samo było, jeżeli chodzi o wniosek formalny w sprawie podwyżki 10% i tak samo było w przypadku głosowania nad drogą pani radnej Adamskiej z Rozumic. Chciałbym wam zaakcentować, że niestety nie będzie prezentu pod gwiazdkę, pod choinkę, bo dzięki złożonemu wnioskowi pana Przewodniczącego te wszystkie wnioski zostały anulowane. Nic z tego drodzy sołtysi. Mijmy tego świadomość. To samo dotyczy 10% podwyżki, to samo dotyczy drogi pani Adamskiej.

Przewodniczący- złożę oświadczenie na piśmie odnośnie dzisiejszej sesji. Powiem tylko, że zapis o wynagrodzeniu sołtysów nie był zapisany w budżecie i jak najbardziej przychyliam się do pana wniosku, żeby rządziej zostały zwoływane posiedzenia za większą kwotę.

Stanisław Babiniec- panie Przewodniczący nie chodzi o żadne spotkania, o żadne zwoływanie spotkań, bo sołtysi są opiekunami jednoosobowymi świetlic i za tą opiekę nad tymi świetlicami biorą wynagrodzenie w wysokości 20 zł miesięcznie i to chodzi o to nie o żadne zwoływanie spotkań.

9. Informacje bieżące.

Burmistrz - chciałbym przypomnieć, że budżet panie radny Babiniec nie służy do rozdawania prezentów pod choinkę czy na gwiazdkę tylko budżet służy do pracy nad nim i do elastycznego podejścia przez cały rok. Państwa sołtysów proszę żebyście tej delikatnej formy perswazji, podburzania państwa nie przyjmowali, jako dobrej karty, bo to jest bardzo wygodne narzędzie. Chciałbym w tej niezbyt miłej atmosferze przedstawić bardzo miłą osobę kierownika Ref. gospodarki nieruchomościami panią Małgorzatę Rudnicką- Głowińską. Chciałbym w sprawach bieżących poinformować państwa o piśmie z prokuratury rejonowej, które wpłynęło na mój adres Burmistrz Kietrza 3 Maja 1 dotyczące odmowy wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień w ten sposób, że nie przestrzegano procedury i ogólnie obowiązujących regulacji związanych z likwidacją środka trwałego. W toku postępowania sprawdzającego i na podstawie uzyskanej dokumentacji uznać należy, iż działania te nie wypełniają znamion czynu zabronionego. Zaznaczyć należy, iż zgłaszający nie wykazał żadnych konkretnych okoliczności wskazujących na możliwości popełnienia przestępstwa z art. 231 §1 Kodeksu karnego. Jeżeli

chodzi o współpracę z prezesami to współpraca powinna być cały rok a nie tylko chęć wypowiedzenia się przed złożeniem życzeń świątecznych, bo dobrze pan wie, że kluby działają cały rok i zebranie było zwołane po to żeby wspomóc niektóre kluby, które mają prawo żądać od Burmistrza spotkania, aby uniknąć później nieporozumień. Po czwarte otrzymałem pismo z podziękowaniami od Wojewody Opolskiego za pozyskanie belgijskiego inwestora- w załączeniu do protokołu. Dziękuję wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego za to, że nie siedzieli tylko pracowali nad utrzymaniem inwestora w Kietrze. Mimo różnych niesnasek zapraszam państwa serdecznie na drugie spotkanie integracyjne przedświąteczne na plac pod pawilonem. Zapraszam państwa na podzielenie się opłatkami, spróbowanie wyrobów Kół Gospodyń Wiejskich z Nowej Cerekwi, z Pilszcza i Ściborzyc Wielkich. Również będą pastorałki w wykonaniu przedszkolaków z Kietrza. Zapraszam państwa, chociaż na parę minut żeby zapomnieć o tym jak się tutaj kłócimy. Zapraszam w środę 20 grudnia na godz. 10.

Mirosław Skoczylas- chciałbym się odnieść do odpowiedzi, jaką pan udzielił radnemu Dudzie a nawiązując do artykułu, jaki znalazł się w gazecie Moja Gmina. To są pana słowa i je zacytuję: „Przystąpienie do partnerstwa z Zarządem Dróg Wojewódzkich do przebudowy dróg wojewódzkich przebiegających przez Gminę Kietrz tj. DW 416 w Nowej Cerekwi i w Kietrze do granicy z Województwem Śląskim, DW 420 od granicy z Czechami przez Pilszcz” i tutaj coś jest nie tak, bo pan przedstawił tylko porozumienie, które zostało zawarte na przebudowę odcinka drogi od granicy województwa do sklepu. Nie ma mowy w porozumieniu o Nowej Cerekwi, Pilszczu. Jakaś nieprawda się zamieściła w tej gazecie. Nie wiem czy to pana słowa są, czy kto to pisał?.

Burmistrz- jeżeli to kłamstwa to oczywiście moje słowa muszą być. Prawda jest troszeczkę inna. Jest umowa na drogę 416, dlatego że będzie wymagała partycypowania w kosztach tworzenia dużego projektu. Jeżeli chodzi o inne partnerstwo to powiem państwu że wykonanie przebudowy wcześniej nazywane remontem nie będzie wymagało budowania takiej infrastruktury jak w przypadku ul. Niepodległości, ul. Długiej i ul. Raciborskiej w Kietrze. Odbyło się spotkanie nie jedno w Nowej Cerekwi z przedstawicielami ZDW rozstrzygaliśmy problemy z niektórymi mieszkańcami, problemy działek, które wchodziły w zakres działki poddawanej przebudowie. Była korespondencja z ZDW. Dla mnie spotkania z ZDW są tak samo ważne i umowa słowna jest tak samo ważna jak umowa na piśmie.

Starosta- w uzupełnieniu jedno zdanie jeżeli chodzi o Cerekwie to w miesiącu grudniu ma być ogłoszony przetarg na przebudowę tej drogi na kwotę ok.13 mln zł. Mam trzy inne tematy. Pierwszy temat: ja w przeciwieństwie do innych nie jestem narcyzem i czytam wiele periodyków od prawa do lewa, od lewa do prawa i między innymi wyczytałem, że na porady prawne zapraszamy mieszkańców i słusznie bo po to powiat głubczycki zlokalizował porady prawne m.in. w Kietrze, żeby one były realizowane. Mój Sekretarz rano dzwoni mi, że Gmina Kietrz nie chce, żeby to w urzędzie gminy dalej funkcjonowało, później dzwoni, że jednak zostaje to w gminie. Pytanie czy zostaje czy nie?. Jesteśmy w okresie świątecznym, ja lubię robić prezenty, chciałem zrobić prezent radnemu Maryszczakowi ale go nie ma bo jak wiemy walczył z cieniem w walce bokserskiej z lustrem z plażą na terenie DPS-u w Kietrze, chciałem go poinformować, że zrobimy mu tą przyjemność i w przyszłym roku DPS będzie wyremontowany i ta plaża zniknie. Nie wiem z czym będzie walczył, jaki cień znajdzie, ale znajdzie. Inwestycja będzie warta 4,5 mln zł tj. 3,5 mln zł dostajemy z urzędu marszałkowskiego w ramach regionalnego programu obywatelskiego na rewitalizację. Będzie to myślę jeden z ładniejszych budynków za rok o tej porze w Kietrze i bardzo się z tego powodu cieszę, że poprawią się warunki mieszkańcom. Po trzecie chciałbym w imieniu własnym i zarządu złożyć wszystkim życzenia wszystkiego najlepszego, spokojnych świąt, szczęśliwego Nowego Roku i żeby te emocje powszechnie panujące wszędzie nie tylko w Kietrze, Branicach, Baborowie, Powiecie Głubczyckim ale wszędzie, żeby naprawdę nie

odbijały się na naszym zdrowiu. Traktujmy to jako pracę społeczną. Wszystkiego najlepszego i udanego roku 2018.

Burmistrz- w sprawach bieżących poinformuję państwa, że pan Starosta po raz kolejny zaczyna od ataków personalnych na radnego Wojciecha Maryszczaka, który ma prawo zachowywać się tak jak uważa to za stosowne w stosunku do swoich wyborców a potem nawołuje pan do pojednania. Na pewno pan panie Starosto nie łagodzi sporów tak intensywnie atakując radnego, który jest bardzo ważnym i dla pana jako mieszkańca Gminy Kietrz, mieszkańca Dzierżysławia. Niektóre strony zapominają to że DPS będzie na pewno przepięknym budynkiem i będzie teren to nie tylko oczekiwania pana Maryszczaka ale i moje i to jest też dzięki między innymi temu, że opracowaliśmy w zeszłym roku program rewitalizacji centrum Kietrza. Jak państwo zapoznają się z tym programem to dzięki temu też DPS będzie mógł pozyskiwać środki finansowe.

Starosta- potwierdzam, na wniosek DPS Klisino.

Burmistrz- porady prawne będą w urzędzie. Nastąpiło małe nieporozumienie i zostało to wyjaśnione. Punkt konsultacyjny pozostaje w urzędzie.

Lech Duda- chciałem się odnieść do wypowiedzi pana Burmistrza – ja się zgadzam, że w oświadczeniu można napisać o tym, o czym mówiłem na sesji. Oczywiście jestem osobą publiczną, nigdy się nie migałem od spotkań tym bardziej, że jest to praca społeczna, ale chodzi mi o to jak ten artykuł został napisany. Ja zgłosiłem taką prośbę, bo to nawet nie był wniosek, zwróciłem się z prośbą, żeby informacja płynęła smsem albo mailem a to było pokazane trochę w inny sposób.

Przewodniczący poinformował o korespondencji, jaka wpłynęła do biura Rady i zaprosił radnych do zapoznania z pismami. Pan przewodniczący poinformował, że w okresie od 11 do 13 grudnia wraz z radną Jadwigą Królczyk i grupą uczniów i nauczycieli z gimnazjum odwiedziliśmy Warszawę m.in. Sejm, Ministerstwo środowiska i przywozi również bardzo dobrą informację z Ministerstwa sprawiedliwości i ma nadzieję, że lada moment chyba na przyszłej sesji zmiany w budżecie będą musiały być dokonane. Ma nadzieję, że wszyscy będą zadowoleni a zwłaszcza ci, którym leży na sercu dobro i bezpieczeństwo wszystkich mieszkańców.

Przewodniczący- 22 grudnia, czyli w piątek organizowana jest wigilia dla osób ubogich, chorych i samotnych i proszę o dobrowolne wsparcie finansowe tej uroczystości. Szanowni państwo mimo sporów, mimo waśni myślę, że nikt na tej sali wrogiem nie jest. Możemy być przeciwnikami politycznymi. Życzę nam wszystkim zgromadzonym na tej sali przede wszystkim zdrowia, zdrowia by mieć siłę na tę walkę o swoje cele i obietnice. Życzę tego byśmy w przyszłym roku spotkali się w tym samym gronie oczywiście i wspólnie w miłej atmosferze dochodzili do kompromisów, byśmy działali na rzecz mieszkańców. Dbajmy o rozwój całej gminy. Życzę zdrowia, szczęścia, pomyślności i wszystkiego, co najlepsze na święta i Nowy 2018 Rok.

Burmistrz- życzę wszystkim wesołych świąt, szczęśliwego Nowego Roku.

10. Zakończenie obrad.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie Rady zakończono o godz. 15:06.

Protokołowała: Bogusława Paul