

Kietrz, dn. 19.12.2017r.

Protokół Nr XLIV/2017
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 30 listopada 2017 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13¹⁰

Stan rady: 14 radnych. Nieobecny: Jacek Macewicz

Radna Magdalena Adamska uczestniczyła w sesji od godz. 13:40

Radny Wojciech Maryszczak uczestniczył w sesji od godz. 13:50

Uczestnicy sesji:

Radny Sejmiku Województwa Opolskiego- **Zbigniew Ziólko**

Starosta Powiatu Głubczyckiego- **Józef Kozina**

Burmistrz Kietrza- **Krzysztof Łobos**

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Skarbnik – **Maria Mikołajów**

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach - **bryg. mgr inż. Wojciech Semeniuk**

Komendant Komisariatu Policji w Kietrze - **asp. sztab. Waldemar Kacprzak**

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – **Ireneusz Kaczmar**

Kierownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa- **Maciej Wróbel**

Sołtysi: Stanisław Babiniec, Anna Tworek, Michał Durkacz, Marek Kaczmarczyk, Maria Leusz, Jacek Kopaniecki.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność Rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Przyjęty porządek przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu XLII sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 28 września 2017 r. i protokołu XLIII sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 26 października 2017 r.

4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,

- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

5. Zapytania i wolne wnioski.

6. Debata o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.

7. Podjęcie uchwał:

7.1. w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na rok 2017;

7.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

7.3. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod garaż, kiosk, pomieszczenie gospodarcze, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość;

- 7.4. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na ogródek przydomowy, uprawy polne, poprawę warunków gospodarowania nieruchomością sąsiednią, utworzenie domowego wjazdu do nieruchomości, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość;
- 7.5. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 169 położonej w Pilszczu stanowiącej własność Gminy Kietrz;
- 7.6. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 339/2 położonej w Wojnowicach stanowiącej własność Gminy Kietrz;
- 7.7. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej działkami nr 2103/1 i 2103/2 położonej w Kietrz stanowiącej własność Gminy Kietrz;
- 7.8. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 180 położonej w Wojnowicach stanowiącej własność Gminy Kietrz;
- 7.9. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Głowackiego nr 13a/8 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
- 7.10. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Różanej nr 3/13 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
- 7.11. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Matejki nr 6/3 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
- 7.12. w sprawie przyjęcia Roczno Programu Współpracy Gminy Kietrz z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018
- 7.13. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skarg na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrz
- 7.14. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrz.
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
9. Oświadczenia radnych.
10. Informacje bieżące.
11. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu XLII sesji Rady Miejskiej w Kietrz z dnia 28 września 2017 r. i protokołu XLIII sesji Rady Miejskiej w Kietrz z dnia 26 października 2017 r.

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

W głosowaniu jawnym treść protokołu Nr XLII została przyjęta głosami: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

W głosowaniu jawnym treść protokołu Nr XLIII została przyjęta głosami: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym- w załączeniu do protokołu
- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
Pani Bogumiła Robak przedstawiła informację z posiedzenia komisji w dniu 29 listopada, na którym komisja zaopiniowała zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2017 i zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także przeprowadziła kontrolę wykorzystania budżetu przez Ochotnicze Straże Pożarne i wykonanie rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe.
Pani Jadwiga Królczyk przedstawiła informację z posiedzenia komisji ds. mieszkaniowych rodziny i świadczeń socjalnych- w załączeniu do protokołu.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Bronisława Pawlik - panie Burmistrzu, jakie pan podjął kroki by uporządkować nazewnictwo i stan faktyczny szkół ponadpodstawowych w Zespole Szkół, który jako organ prowadzący należało zrealizować do 31 sierpnia 2015 roku, jak mówi art. 8 ust. 1 ustawy o zmianie

ustawy o systemie oświaty z dnia 11 sierpnia 2011 roku, a o którym Ministerstwo Edukacji Narodowej sygnalizowało już w marcu bieżącego roku przy okazji odpowiedzi pani dyrektor Jabłońskiej, a które z kolei potwierdziła kontrola z kuratorium? Czy wystosował pan odpowiedź, wyjaśnienie do Opolskiego Kuratora Oświaty, które pani mecenas nam przedstawiła?

Czesław Lach - panie Burmistrzu na stronie Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej ukazała się informacja, że rusza program „Maluch plus na rok 2018, gdzie można dostać dofinansowanie do budowy żłobka na 80% kosztów projektu. Czy nasza gmina złożyła wniosek na ten konkurs? Jeśli nie to dlaczego?

Lech Duda - panie Burmistrzu czy podjął pan kroki by zbadać sytuację prawną szkół stowarzyszeniowych w naszej gminie w kontekście bezprzetargowego nabycia budynków, w których działają tak by mogły spokojnie w te budynki inwestować? Takie pytanie padło na spotkaniu, dlatego chciałbym się dowiedzieć, jakie są?

Mirosław Skoczylas- panie Burmistrzu czy prawdą jest, że wzrosły koszty remontu rynku ponad zakładany plan?

Marek Gawroński- pytanie dotyczy drogi, która będzie realizowana przez województwo, czyli drogi Długiej i Raciborskiej. Jak mi jest wiadomo gmina przygotowała już projekty pod kanalizację i pod oświetlenie. Chciałbym się tylko dopytać czy oświetlenie, które będzie robione, a mniemam, że tak powinno być. Myślę, że wszyscy państwo mają podobne zdanie, że to oświetlenie będzie wykonane w całości na całym odcinku? Nie spodziewam się, że my, jako gmina moglibyśmy pozwolić sobie na coś, że nie zrobimy tego w całości a tylko odcinkami? Chciałbym jasną informację czy jest to w całości czy nie, bo jeżeli nie to myślę, że musielibyśmy się pochylić nad tym, żeby to jednak doplanować i żeby to było w całości?

6. Debata o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach Wojciech Semeniuk przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej w zakresie prewencyjnym na terenie Gminy Kietrz za okres od 01.01.2017 r. do 30.11.2017 r., a także informację o stanie bezpieczeństwa w Gminie Kietrz- zakres prewencyjny.

Informacje stanowią załącznik do protokołu.

Komendant Komisariatu Policji w Kietrz Waldemar Kacprzak przedstawił informację o stanie zagrożenia wybranymi najbardziej uciążliwymi społecznie przestępstwami i wykroczeniami ujawnionymi na terenie działania Komisariatu Policji w Kietrz tj. Gmina Kietrz w okresie styczeń – listopad 2017 r. oraz analogicznie (styczeń – listopad) porównaniem do roku 2016.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Bronisława Pawlik- pan Komendant Straży Pożarnej powiedział, że były dwa fałszywe alarmy. Czy wszczynane są jakieś postępowania wobec takiego zachowania? Dlaczego Ochotnicza Straż Pożarna w Kietrz nie dostała dofinansowania z budżetu państwa?

Wojciech Semeniuk- alarmy fałszywe, jeśli są złośliwe i jednostki wyjeżdżały to wtedy jest postępowanie Policji i sprawa trafia do sądu. W tych dwóch przytoczonych przypadkach nie było to złośliwe. Jeśli chodzi o dotację dla OSP Kietrz to tak jak powiedziałem wytyczne, które były przy rozdzielaniu tych dotacji opierały się o wpis w KRS. Ten rejestr nie był aktualny, więc nie można było udzielić tej dotacji wprost.

Burmistrz – bezpieczeństwo to nie tylko ochrona przeciwpożarowa i nie tylko policyjne działania, ale to również odpowiedni stan dróg, odpowiedni stan chodników, to jest sprzątanie poboczy i chodników. Zagrożenie bezpieczeństwa to również brak oświetlenia na drogach. Najbardziej niebezpiecznym miejscem jest w Kietrz skrzyżowanie ul. Niepodległości, ul. Długiej i ul. Żeromskiego, niedoświetlone praktycznie na odległości kilkuset metrów wcale. Czynimy działania zastępcze i chcemy doświetlić to, ale musimy pozyskać zgody właścicieli

budynków, żeby na nich zamieścić reflektory i wspólnot. Zagrożenie bezpieczeństwa to też błoto na drogach publicznych, które często OSP sprząta i wszyscy ponosimy tego koszty. Czy związku z tym, że istnieją przepisy, które mogą karać rolników, użytkowników dróg publicznych w przypadku zanieczyszczenia błotem czy jest możliwe wyciągnięcie konsekwencji wobec rolników, którzy uparcie nie sprzątaję tych dróg? Czy są możliwe jakieś sankcje wobec tych, którzy zanieczyszczają drogi?

Waldemar Kacprzak- owszem w momencie, kiedy ustalamy potencjalnego sprawcę wszczynamy postępowanie, ale po stronie zarządcy drogi czy osoby, która poniosła koszty za oczyszczenie drogi leży dochodzenie zwrotu kosztów w postępowaniu cywilnym. Mniejsze wykroczenia kończą się postępowaniem mandatowym.

Burmistrz- jeszcze parę zdań na temat hydrantów, o których pan Komendant Semeniuk wspomniał. To nie jest sprawa jednego hydrantu to jest cała sieć hydrantów. Nawiązując do pytania pani radnej Pawlik, które dotyczy naprawiania bałaganu w oświacie mogła pani również mnie zapytać jak pan porządkuje bałagan w hydrantach, który trwa od ponad 20 lat i lustracja tych hydrantów pokazała, że niektóre nie były dotykane przez kilkadziesiąt lat. Wiem, że pan Komendant wydał zarządzenie o wykonaniu basenu zastępczego.

Wojciech Semeniuk- jest to zastępcze źródło wody i jest to rozwiązaniem dla sieci hydrantów. Przede wszystkim w sieciach hydrantowych największym problemem jest ciśnienie i wydatek tej wody. Stan sieci hydrantowej czasami nie pozwala na uzyskanie odpowiednich parametrów i takim rozwiązaniem jest rozwiązanie zamienne, tymczasowe dodatkowe źródło wody.

Burmistrz- macie tutaj państwo przykład jak różne sposoby rozwiązywania problemów można stosować, oczywiście nie jest to bez kosztowe, bo i taki basen może bardzo dużo kosztować. Wydatek ok. miliona złotych na nową sieć wodociągową chyba w najbliższych latach nie wchodzi w rachubę. Bezpieczeństwo proszę państwa to również ruiny, które od wojny nie zostały rozgruzowane, a stwarzają zagrożenie. Dziękując za współpracę mam nadzieję, że ta współpraca się układa i dzięki temu mamy Gminę Kietrz w miarę bezpieczną i bardzo tragicznych wypadków, pożarów czy zlewów nie było.

Burmistrz podziękował panom Komendantom za dotychczasową współpracę i życzył dalszej owocnej współpracy.

Komendant Waldemar Kacprzak podziękował również za dotychczasową współpracę i poprosił, aby państwo radni nie zapominali o policji i wsparli finansowo policję w ramach służb ponadnormatywnych. Komendant na ręce Przewodniczącego Rady przekazał pieniądze w kwocie 470 zł zebrane, jako wsparcie akcji pomoc Szymonkowi.

Komendant Wojciech Semeniuk także podziękował za współpracę i poprosił samorządowców Gminy Kietrz o wsparcie finansowe w wysokości 30.000 zł na zakup samochodu.

Przewodniczący Rady- w imieniu organy stanowiącego chciałbym panom i pracownikom podziękować za ciężką pracę, życzyć tyle samo powrotów, co wyjazdów do akcji i zdarzeń. Jak panowie dobrze wiecie budżet gminy mimo tego, że nie jest wysoki to zawsze Rada jakieś pieniądze na państwa formacje przeznacza i myślę, że tak będzie w budżecie przyszłorocznym.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

7. Podjęcie uchwał:

7.1. w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na rok 2017;

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Maria Mikołajów.

Marek Gawroński - w dziale 900 w gospodarce ściekowej nie będzie zrealizowane zadanie. Proszę o informację, o co chodzi.

Skarbnik – było planowane sporządzenie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej w Kietrze w kwocie 30.000 zł. W tym roku to zadanie nie będzie wykonane, jest zaplanowane w nowym budżecie na 2018 r.

Mirosław Skoczylas - praktycznie dzisiaj otrzymaliśmy dużą część tych zmian na biurko, nie otrzymaliśmy tego w terminie. Jeśli komisja rewizyjna wczoraj opiniowała już taką uchwałę to, dlaczego myśmy nie dostali w formie mailowej tej uchwały. To się powtarza już nie pierwszy raz. Ciężko jest tu jakieś stanowisko zająć, jeśli człowiek nie ma czasu zapoznać się z pewnymi rzeczami. Ja jestem taki, że zanim podejmę decyzję to muszę być do tego przekonany. Zwiększa się dochody i rozchody o kwotę 28.000 zł na dostawę i montaż platformy przyschodowej, ukośnej dla osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach w ZSP w Kietrze na kwotę 28.000 zł. Bardzo mnie to zastanawia, po co nam taka platforma, kiedy w projekcie, z którym w przerwie pobieżnie się zapoznałem, widniała winda. Na rysunku rzutu parteru oraz w przedmiarze robót pozycja 78 jest opis dostarczenie i montaż zewnętrznej platformy pionowej o udźwigu 385 kg. Jak to się mogło stać, kiedy myśmy w projekcie, w kosztorysach wszędzie była ujęta winda a teraz robimy cyrkowe zagranie?. O ile zdołałem się zaznajomić to budowa takiej windy to kilkakrotność 28.000 zł. Gdzie są te pieniądze, jeśli podejrzewam, że przedszkole jest na ukończeniu, gdzie są te pieniądze, za które miała być wybudowana winda? Jeśli teraz wykonawcy, którzy złożyli swoje oferty na dostosowanie pomieszczeń szkoły na przedszkole dowiedzą się o takiej sytuacji to zaskarżą to, bo to jest niezgodne. Budowa windy miała jakiś wpływ na wartość przedstawionych ofert. Jak to się ma z zamówieniami publicznymi?. Nie wiem jak się zachowam, ale na pewno nie zgłoszę za tą kwotę, bo nie jestem przekonany. Jeśli państwo przedstawią mi dokumenty, gdzie były aneksy do tego, że nie robimy tej windy, podpis inspektora nadzoru budowlanego innych osób, kto taką decyzję podjął, to wtedy się mogę zastanowić.

Burmistrz- pierwsze pytanie, dlaczego tak późno a to dlatego, że Komisja rewizyjna jeszcze do wczoraj, pani Skarbnik i ja siedzieliśmy do po szesnastej – dlatego tak późno. Dlaczego to cyrkowe zagranie – to nie jest cyrkowe zagranie panie radny, bo nikt by sobie w tym urzędzie nie pozwolił na coś, o co pan w tej chwili oskarża panią Skarbnik, która sobie na to nie zasłużyła. Powinno być panu troszkę wstyd za ten ton, bo rozwiązanie jest lepsze niż było w projekcie. Właśnie ze względu na dzieci podjęliśmy decyzję o innym rozwiązaniu, żeby nie tylko przedszkolu służyła ta winda, która miała kosztować według poprzedniej władzy kilkaset tysięcy złotych, ale platforma jak pan zauważył skośna, która jest przy schodową platformą jak przy Krytej Pływalni, dlatego kosztuje 28.000 zł a nie kilkaset tysięcy. Dlatego adaptacja przedszkola ma kosztować 400.000 zł, a nie ponad 2.000.000 zł. Nie zauważył pan chyba, że zmniejszono wydatek o 28.000 zł, ale zwiększono o 28.000 zł, żeby ta platforma szanowni państwo radni służyła dzieciom niepełnosprawnym, które są w szkole podstawowej. Wpuszczenie głównym wejściem dzieci niepełnosprawnych na windę, na ten podnośnik spowoduje, że dzieci szkolne skorzystają a bezpośrednio z korytarza na poziomie 0, którego będzie sięgał ten podnośnik, jest dostęp bezpośredni do przedszkola, do innej strefy ogniowej. Dlatego rezygnacja z tej platformy od podwórka przystosowanej tylko do przedszkola, w którym obecnie nie ma dzieci niepełnosprawnych, a w szkole są i to dziecko niepełnosprawne w szkole jest wnoszone na rękach przez dwóch woźnych, albo na plecach, kiedy jest jeden woźny. Taka jest nasza rzeczywistość w tej chwili, dlatego podjęliśmy taką decyzję. Nigdzie nie zniknęły te pieniądze, one są takie same jak miały być na platformę od podwórka. To jest wyłączenie z tamtego projektu tej platformy i przesunięcie, jako dodatkowe zadanie.

Mirosława Skoczylas- panie Burmistrzu mój zwrot to nie był do pani Skarbnik, że to cyrkowe zagranie, bo pani Skarbnik jest tylko wykonawcą i ktoś jej te dokumenty przedstawił. A po drugie budowa windy zewnętrznej nie kosztuje 28.000 zł. Pan dokładnie wie jak funkcjonują takie platformy jak u nas w gminie już są, są tylko zastępstwem i to nie funkcjonuje. To jest taki wybieg, żeby dopuścić ktoś obiekt do użyteczności. Kto z tej platformy będzie korzystał?

Burmistrz - korzystać będą dzieci niepełnosprawne. Proszę mi podać w tej chwili przykład na platformę niefunkcjonującą w Gminie Kietrz. Na krytej Pływalni działa ta platforma. Chciałbym, żeby pan się tutaj wobec całej Rady Miejskiej wytłumaczył skąd ma pan wiedzę, że nie działają takie platformy w Gminie Kietrz?

Mirosław Skoczylas - ja nie powiedziałem, że nie są nieprawne technicznie. Powiedziałem, że nie są używane, a to są dwie odrębne rzeczy. Nie jestem konserwatorem tych platform i nie postawiłem takiego stwierdzenia.

Burmistrz- ta platforma będzie służyła potencjalnym korzystającym z przedszkola i obecnym niepełnosprawnym uczniom ZSP w Kietrz na ul. Głowackiego. Taka była potrzeba.

Lech Duda - kiedy taka koncepcja wypłynęła, że to teraz tak niespodziewanie dostaliśmy te materiały, że to wynika ze zmiany budżetu? Kiedy doszliście do wniosku, że ta platforma będzie bardziej przydatna aniżeli ta winda, która już 4 lata temu miała być?

Burmistrz- to było w trakcie końcowych prac adaptacyjnych w ZSP.

Lech Duda - to żeśmy dzisiaj dostali, z uwzględnieniem budżetu. Czyli jeżeli wczoraj komisja rewizyjna analizowała ten budżet, twierdzi pan, że było tak późno, że nie było czasu tego ująć to się pytam, kiedy żeście zdecydowali, że będzie platforma lepsza? Jeżeli ja wiem od dwóch lat, że takie coś będzie to nie rozumiem, dlaczego to w ostatni dzień wpłynęło przed zmianą budżetu? Nie byłoby prościej ująć to i dać na skrzynki, uzasadnić. Na pewno nie byłoby tyle pytań.

Burmistrz - nie powinno być też dzisiaj problemu, bo nie jest to sprawa przeciwko komuś tylko dla dobra niepełnosprawnych dzieci. Wynikło na pewno wcześniej, ale jeszcze wczoraj rozmawialiśmy jak zrobić te przeniesienia w budżecie. Wcześniej spotkaliśmy się i z wykonawcą i z kierownikiem budowy i z inspektorem nadzoru. Taka zmiana wymagała również przeprowadzenia pewnego procesu i zdobycia dokumentacji i uzgodnień, dlatego wczoraj o szesnastej zapadła taka ostateczna decyzja. Gdyby nie było takiej potrzeby to byśmy nie wprowadzali takiej zmiany. Powinniście państwo zagłosować za, to nie jest przeciwko komuś, ale dla dobra tych dzieci i potencjalnych innych niepełnosprawnych. Co państwo widzicie złego w tym, że w ostatniej chwili chcemy zadbać o kilkaset osób w tym o kilka niepełnosprawnych?

Przewodniczący Rady - to jest przesunięcie w ramach jednego działu pomiędzy rozdziałami. Nie wiem, o co ta kłótnia, dlatego też temat windy uważam za wyczerpany.

Bronisława Pawlik – w projekcie budowlanym koszt windy na pewno jest znacznie wyższy niż koszt tej platformy. Czy zostały jakieś roboty dodatkowe zrobione, jakieś zamiennie w ramach tej kwoty? A po za tym panie Burmistrzu wiele razy używa pan tutaj słowa „demagogiczne hasła”, ale najbardziej demagogicznym hasłem, które pan użył to w koło przedstawianie to, że my robimy za 400.000 zł, a wy chcieliście zrobić za 2.500.000 zł. To jest pomylenie pojęć, bo my robimy za 400.000 zł, ale wkładając żywą gotówkę z kasy a te 2.500.000 zł to miał być projekt i 20% z naszej kasy. Czy pan widzi różnicę? Czy pan widzi różnicę i państwo w wydatkowaniu pieniędzy publicznych? Ponieważ swój mandat traktuję poważnie a finanse publiczne w szczególności nie zgadzam się na takie traktowanie nas radnych, że dostajemy zmiany a wista, na takie przedmiotowe traktowanie. Ja nie jestem maszynką do głosowania.

Burmistrz- i to jest demagogia. A czy pani widzi różnicę, bo z 2.500.000 20% to ile to wyszło to jest 500.000 zł? W tamtej koncepcji była adaptacja prawego skrzydła, a nie żaden nowy budynek. Gdyby się udało tamten projekt przełansować, gdybyśmy uzyskali taką punktację może wyszłoby na jedno. Wiecie państwo, że w roku 2015 trzeba było podjąć jakieś decyzje i pierwsze, co wpadło do głowy to koncepcja za 2.500.000 zł z windą zewnętrzną i potem szukanie innych możliwości i znalezienie 400.000 zł z własnego budżetu. Owszem, a jaką mieliśmy pewność, że dostaniemy pieniądze z zewnątrz?

Skarbnik- państwo dostaliście materiały w sprawie zmian budżetu w terminie określonym i przesłane przez panią Bogusię. Tu są trzy zmiany, które wynikły w ostatniej chwili. Tylko te 28.000 zł z jednego zadania wyłączone a dane, jako osobne zadanie, 1.000 zł dla stowarzyszenia „Jesteśmy wyjątkowi”, jako forma dotacji i 3.000 zwiększenie na zadanie inwestycyjne, które wcześniej było rozpoczęte, jako zakup i montaż pieca CO do WDK w Dzierżysławiu.

Burmistrz- czy państwu zależy na tym, żeby to przedszkole ruszyło jeszcze w tym roku? Bo mi zależy i wielu rodzicom też. I nie spotkałem osoby, która by była przeciwna. Zagłosujcie państwo za tą zmianą.

Przewodniczący Rady- zamykam temat windy.

Marek Gawroński- a ja w tym temacie. Panie Przewodniczący inni mogli się wypowiedzieć a ja nie mogę?. Te zmiany też otrzymałem dzisiaj, naprawdę nie otrzymałem ich przed. Miałem pytania do pani Skarbnik, ale pani Skarbnik już powiedziała, jak dużo było poprawek. Jak bardzo od projektu, który jest realizowany finansowo zmienia się suma tej zmiany, którą teraz wprowadzamy?

Skarbnik- zmiana budżetu jest tylko o 17.000 zł. Pozostałe rzeczy są już wewnątrz budżetu, nie ma tam dodatkowych źródeł czy zwiększenia zadań. To są kwoty, które mamy już w budżecie.

Stanisław Babiniec- nie wiem czy wszystko dokładnie rozumiem a chciałbym prawidłowo zagłosować. Rozumiem w ten sposób:, jeżeli chodzi o budowę tej platformy, że ta platforma była zaplanowana w projekcie, ujęta w kosztorysie, rozumiem, że w umowie wykonawcy i miała być wybudowana od strony nowego wejścia do przedszkola. W tej chwili z tego, co słyszę zmienia się tylko jej lokalizacja. Nie rozumiem, po co mamy planować dodatkowe 28.000 zł?

Skarbnik- proszę państwa jest 28.000 zł, jako zmniejszenie z zadania dot. przebudowy szkoły, a zwiększenie o 28.000 na zakup platformy. To jest wydzielone z tamtego zadania. Tamto zadanie jest zakończone. My robimy zadanie tylko, jako zakup, dostawa i montaż tej naszej platformy.

Burmistrz- kwota, która będzie przelana wykonawcy będzie pomniejszona o te 28.000 zł i te same 28.000 zł będą dane na firmę, która złoży najlepszą ofertę i wykona tą windę za 28.000 zł.

Wojciech Maryszczak- słuchając tych wypowiedzi, głosów państwa radnych totalnej opozycji w tej radzie, której się nigdy nic nie podobało i która nic twórczego nie wniosła, usłyszałem, że państwo jakieś baśniopisarstwo tutaj uprawiają mówiąc o pozyskanych pieniądzach z projektu. Proszę nazwać ten projekt, z którego mieliście otrzymać te 2.000.000 zł. Proszę nazwać ten projekt, kto o niego zabiegał i czy w ogóle pomysł ten był realistyczny? Ta koncepcja, którą żeście państwo forsowali po 15 latach bezczynności, jeśli chodzi o przedszkole przy ul. Długiej.

Przewodniczący- panie radny do rzeczy.

Wojciech Maryszczak- przedszkole przy ul. Długiej zostało doprowadzone do istnej ruiny. To 5 lat temu powinno być zamknięte. Państwo dzisiaj toczycie bój wkładając kij w szprychy.

Starosta- jest coś takiego jak specjalna strefa demograficzna i z tego można było się starać. Moim zdaniem dyskusja zesłała na złe tory. Co do tego, że winda powinna być nie ulega wątpliwości, bo myślę, że użyteczność budynku, obiektu, który jest remontowany nie zostanie dopuszczony. Wygrał wykonawca na podstawie prawa zamówień publicznych, we wniosku, który składa wykonawca czy była tam winda czy też platforma? Jeżeli była to tam jest w specyfikacji ile to miało kosztować, złożone przez oferenta, który wygrał przetarg. Z tego, co czytałem remont został zakończony. Czy była taka oferta i w jakiej kwocie była? Czy ta kwota, którą złożył oferent w przetargu jest porównywalna z kwotą, o której tutaj mówimy czy też jest to inna kwota? Jeżeli tak to, jaka jest różnica i z czego wynika?

Burmistrz- czy pan pyta, jako Józef Kozina prywatnie czy jako Starosta Głubczycki, bo dla mnie to ma znaczenie Panie Starosto?

Starosta- Józef Kozina mieszkaniec gminy Kietrz, który płaci tutaj podatki chce wiedzieć czy rzeczywiście jest transparentność środków publicznych.

Burmistrz- przy rozmowach o wyłączeniu tej windy i zrobieniu jej w innym miejscu sam wykonawca określił tę kwotę, że to powinno kosztować 28.000 zł brutto. Zapytam Pana kierownika referatu czy mamy taką specyfikację? Pan kierownik potwierdza, że mamy taką specyfikację.

Mirosław Skoczylas- mam pewne obiekcje, co do zasadności rozstrzygnięcia tego przetargu, bo takie traktowanie innego kontrahenta, który brał udział w tym, i on dzisiaj się dowie, że my tu zmieniamy i nie robimy windy, może nam zarzucić. To jest nierówne traktowanie innych kontrahentów.

Burmistrz- czy ja mogę poprosić pana kierownika Macieja Wróbla o wyjaśnienie. Jest pewien zapis w umowie, który pozwala na pewne odstępstwa.

Maciej Wróbel- odbiór został dokonany. Na dzień odbioru winda nie była wykonana. Zarządca obiektu stwierdził, że lepiej będzie wykonać i faktycznie ja widzę, że są przesłanki ku temu, żeby tą windę zrobić przy wejściu głównym. Założmy, że jest platforma od zewnętrznej strony szkoły i zatnie się ten dźwig to nie ma żadnego zadaszenia, ta klatka nie jest obudowana. Przy wejściu głównym, które jest zadaszone, ta winda służyć będzie kompletnie. Cokolwiek się stanie z tego technicznego z tym wyciągiem to jesteśmy bardzo blisko tej osoby niepełnosprawnej. Przy protokole odbioru odebrałem wykonawcy część za niewykonanie tej windy i faktura została wystawiona minus to, co było w kosztorysie i on się zadeklarował, że w tej samej cenie robi ten wyciąg.

Burmistrz- są zapisy w umowie mówiące o możliwych odstępstwach. A kto wykona te windy to też do końca nie jest jeszcze takie pewne. Nie widzę tutaj problemu, dlatego inna firma nie miałaby tutaj przystępować do budowy. Nie sądzę, żeby winda za 28.000 przestraszyła jakiegoś przedsiębiorcę.

Marek Gawroński - przy każdej budowie jest możliwe odstępstwo i zmiana projektu. Może nie podpowiadamy wszystkim inwestorom tak głośno, że mogą nas wszystkich skarżyć, bo to takie nasze polskie jest. Czy o to nam chodzi?

Stanisław Babiniec – chciałem złożyć wniosek formalny o ogłoszenie 5 minut przerwy.

Wiceprzewodnicząca Rady poddała wniosek radnego Stanisława Babińca pod głosowanie. Wniosek większością głosów za został przyjęty- 8 głosów za.

Wiceprzewodnicząca ogłosiła 5 minutową przerwę w obradach.

Stanisław Babiniec - żeby prawidłowo podjąć decyzję w sprawie platformy wracam się do kierownika komunalki o dostarczenie specyfikacji na budowę tej platformy.

Burmistrz – czy naprawdę chodzi o jakiś dokument? Czy nie można porozmawiać o tych 27.000 zł później, żebyśmy mieli pewność, że przedszkole zostanie oddane do użytku i 1 stycznia dzieci wejdą do tego przedszkola?

Stanisław Babiniec- chyba nie jest problemem pójście do biura i pokazanie nam tej specyfikacji na podstawie, której będziemy mogli prawidłowo zagłosować. Jesteśmy oczywiście za tą platformą. Przeciwni jesteśmy panie Burmistrzu traktowaniu nas, jako radnych po raz kolejny w taki sposób, że dostajemy minutę przed rozpoczęciem sesji materiały a okazuje się, że sprawa jest bardzo poważna i to są ważne rzeczy. Wystarczyło wczoraj wrzucić na skrzynki albo przez sms poinformować nas, że taki dokument jest.

Przewodniczący- Pani Skarbnik ja tak zrozumiałem, że ta zmiana w pierwotnym projekcie uchwały była ujęta?

Skarbnik- została później zamieszczona.

Burmistrz- to jest przesunięcie na ratowanie inwestycji, którą musimy oddać do końca roku. Dlatego w ostatniej chwili to zrobiliśmy. Daję tylko wtedy na stół uchwałę, kiedy wymaga tego chwila. Nikt celowo w tym urzędzie nie opóźnia wydawania dokumentów zwłaszcza projektów uchwał. To jest w interesie nas wszystkich, żeby ta winda została zrealizowana. Teraz chcecie państwo przed głosowaniem rozpatrywać, co jest w specyfikacji?

Stanisław Babiniec-, jaki problem jest, żeby przedstawić ten dokument, który kierownik mówi, że ma? Ja chcę widzieć naocznie, czy rzeczywiście w projekcie i w kosztorysie ta winda miała kosztować 28.000 zł i teraz mamy taką samą kwotę przeznaczyć.

Burmistrz- pan kierownik przyniesie dokumenty.

Przewodniczący ogłosił przerwę do czasu przyniesienia dokumentacji, o którą wnioskował radny Stanisława Babiniec.

Po wznowieniu obrad pan Przewodniczący poprosił o komentarz do punktu 7.3 i 7.4.

7.3. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod garaż, kiosk, pomieszczenie gospodarcze, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość;

Komentarza do projektu uchwały 7.3 i 7.4 udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

7.4. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na ogródek przydomowy, uprawy polne, poprawę warunków gospodarowania nieruchomością sąsiednią, utworzenie domowego wjazdu do nieruchomości, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

7.5. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 169 położonej w Pilszczu stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarza do projektu uchwały 7.5 i 7.6 udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

7.6. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 339/2 położonej w Wojnowicach stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Przewodniczący powrócił do dyskusji w punkcie 7.1. w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na rok 2017.

cd. pkt. 7.1.

Burmistrz - podstawę do szacowania wartości według specyfikacji stanowi analiza indywidualna roboty instalacyjne, które w specyfikacji dokładnie brzmią tak: „dostarczenie oraz montaż, platforma pionowa zewnętrzna przystosowana dla osób niepełnosprawnych o udźwigu Q=385 kg, przystanki dwa, wysokość podnoszenia do 3 m wraz z odbiorem przez QDT obmiar, 1 komplet”- razem z narzutami 28.000 zł, tak jest w specyfikacji. Taka sama platforma jak w projekcie tylko inne miejsce.

Stanisław Babiniec- jeżeli chodzi o platformę to wyjaśniło się. Ja osobiście jestem za tym, żeby ta platforma powstała w tym miejscu, ale ze względu na kolejne tego typu traktowanie Rady przez Burmistrza, a myślę, że był czas na to żeby nas zapoznać i zaoszczędzić nam czas na sesji i z tego powodu wstrzymam się od głosu.

Burmistrz-to znaczy, że wstrzymuje się pan, bo jest pan przeciwko Burmistrzowi Łobosowi, a nie za potrzebami przedszkolaków.

Wojciech Maryszczak- czy dotychczas było praktyką, aby w materiałach przekazywanych dla radnych również znajdowały się takie materiały jak specyfikacje do inwestycji?

Przewodniczący- nie pamiętam, ale pamiętam dobrze, że niejednokrotnie w poprzednich kadencjach materiały trafiały na biurka radnych przed sesją.

Wojciech Maryszczak- to jest przykład, że uprawiacie państwo takie zwykłe proste totalniactwo, to jest opozycja totalna idąca przeciwko jakimkolwiek zmianą w naszej gminie.

Burmistrz- pamiętam jak większość radnych otwierała koperty grube z materiałami dopiero w momencie rozpoczęcia sesji lub tuż przed przyjściem i nie było żadnych problemów. Łatwiej chyba porozmawiać o 2-3 zmianach niż debatować nad całością dokumentów. Państwo dostaliście drogą elektroniczną 75-80% dokumentów. Myślę, że pan radny Babiniec nie jest przeciwko dobru dzieci, ale myślę, że to nie jest moment, żeby okazywać swoje niezadowolenie z pracy Burmistrza, bo nie dla Łobosa pan panie radny Babiniec głosuje tylko dla kilkuset osób w Gminie Kietrz.

Stanisław Babiniec- tak panie Burmistrzu i wiem o tym, że uchwała przejdzie, a więc tylko chciałem zademonstrować w ten sposób swój sprzeciw dla traktowania radnych. Jeżeli chodzi o wypowiedz radnego Maryszczaka no znowu spotykamy się z jakimś określeniem „opozycja totalna”. Pan Maryszczak znowu wyolbrzymia temat demagogicznie. Nikt tutaj nie żądał, żeby na naszych skrzynkach pojawiła się specyfikacja, chodzi o materiały o zmianie budżetu te, które dostaliśmy bezpośrednio przed sesją. A jeżeli chodzi o temat specyfikacji to myślę, że takie przesunięcie budżetu to powinien być temat posiedzenia komisji wspólnych, żeby sprawa była uczciwie przedstawiona, może jakiegoś spotkania nieformalnego. Jeżeli chodzi o poprzednią kadencję i doręczanie materiałów za pięć dwunasta to panie radny nie interesuje mnie poprzednia kadencja. Mnie interesuje ta kadencja, chciałbym na czas otrzymywać materiały, żeby mieć czas na zapoznanie się z nimi i właściwe zagłosowanie. Nie jestem maszynką do głosowania.

Przewodniczący- nasunęła mi się taka myśl, żeby powołać komisje budżetową, ponieważ komisja rewizyjna jest obciążona pracą, wiele skarg, wiele innych rzeczy niewynikających z przyjętego planu pracy.

Barbara Orjan- każdy ma prawo mieć osobisty stosunek do Burmistrza, mieć urazy, ale apeluję, żebyśmy zrobili wszystko, żeby ze względów bezpieczeństwa i estetycznych to przedszkole ruszyło od stycznia.

Marek Gawroński- niech każdy zagłosuje z wolą swojego sumienia, niech społeczeństwo zobaczy, że jestem, za ale naprawdę przeciw. Składam wniosek formalny o zakończenie rozmowy w tym temacie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Marka Gawrońskiego o zakończenie dyskusji.

W głosowaniu jawnym głosami 8 za, 6 wstrzymujących wniosek został przyjęty.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

7.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

Komentarza udzieliła pani Skarbnik.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

7.7. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej działkami nr 2103/1 i 2103/2 położonej w Kietrzu stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarza do projektu uchwały udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

7.8. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 180 położonej w Wojnowicach stanowiącej własność Gminy Kietrz;

Komentarza do projektu uchwały udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

7.9. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrzu przy ul. Głowackiego nr 13a/8 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Komentarza do projektu uchwały nr 7.9, 7.10 i 7.11 udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 4 głosy przeciw, 3 głosy wstrzymujące

7.10. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Różanej nr 3/13 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 3 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące.

7.11. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Matejki nr 6/3 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 5 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

7.12. w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Kietrz z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018

Komentarza do projektu uchwały udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

7.13. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skarg na działanie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze

Przewodniczący zapytał radnych o zgodę na pracę w Komisji doraźnej. Radni nie wyrazili zgody w związku z powyższym uchwała nie została poddana pod głosowanie.

O godzinie 16 obrady opuścił radny Lesław Kuśnierz.

7.14. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.

Bronisława Pawlik- komisja zbierała się dwa razy i dwa razy wydała takie same uzasadnienie. Po raz wtóry chcę zwrócić szanownej Radzie uwagę na to, że w tym uzasadnieniu zawarte są pewne niespójności. Ponieważ w uzasadnieniu jest napisane, że opinia komisji nie miała wpływu na decyzję radnych odnośnie głosowania, tu akurat myślę, że nie do końca. Kluczowe, zasadnicze to jest takie, że powołujecie się państwo w uzasadnieniu na GIODO, który zabrania przetwarzania danych publicznie a tutaj dane osobowe zostały ujawnione, były na BIP-e, były w uzasadnieniu, były odczytane. Dopiero po interwencji skarżącej zostały zamazane, zlikwidowane. Uważam, że skarga jest zasadna.

Przewodniczący- pani radna po raz kolejny zadam pani pytanie; czy pan radny Wojciech Maryszczak zamieszcza treść uzasadnienia na stronie BIP? Czy pan Przewodniczący Komisji jest winny temu, że dane zostały umieszczone takie, jakie być może zostały zamieszczone, nie

widziałem tego? Pan Burmistrz w imieniu pracowników na poprzedniej sesji przeprosił. Nie wiem, co ma wspólnego z zamieszczaniem na BIP pan radny Przewodniczący Wojciech Maryszczak?

Bronisława Pawlik- panie Przewodniczący dane te były opublikowane na BIP, mam je wydrukowane i jeżeli ktoś się podpisał pod tym protokołem. Więc chcecie państwo tutaj uczynić winnych pracowników, którzy wykonują te sprawy umieszczania na BIP technicznie? Czy oni mają odpowiadać za treści na BIP? Czyli nie odpowiada ten, który tą treść tworzy, nie on, tylko ten, który umieszcza?

Wojciech Maryszczak- ile razy pani zamieściła materiały, które wytworzyła Komisja rewizyjna w czasie, kiedy była pani przewodniczącą tejże komisji?

Bronisława Pawlik- ja nie zamieszczałam informacji na BIP, ale odpowiadałam i odpowiadam za treści w niej zawarte, pod którymi się podpisałam.

Mirosław Skoczylas- proszę państwa tu na sesji zostało odczytane oświadczenie przez pana Przewodniczącego i to poszło w eter. Tu były osoby postronne w tym momencie.

Przewodniczący- panie radny byłem na tej sesji i nie przypominam sobie, odsłuchiwałem również nagrania i nie padło tam nazwisko pani, która złożyła tę skargę. Stwierdzenie rodzice takie stwierdzenie padło i to pamiętam.

Wojciech Maryszczak- mam pytanie do radnych poprzedniej kadencji i obecnej. Państwo nie pamiętacie ile razy padały nazwiska osób fizycznych zupełnie niewykonujących funkcji publicznych na tej sali i co się stało z nagraniami? Co się stało z wypowiedzią pana radnego Dudy, który naruszył w ten sposób trzymając się państwa logiki, wypowiedział nazwisko osoby, rodziny, która ubiegała się o przyznanie mieszkania? Czy podjęliście państwo kroki, działania? Co się stało z tym materiałem, kto się tym zajął? Czy pan sobie przypomina panie Przewodniczący, że w poprzedniej kadencji i obecnej wielokrotnie padały nazwiska osób, które były albo kontrolowane, albo ubiegały się o jakieś świadczenia, bądź też występowały z jakimiś roszczeniami? Chodzi o to by kontynuować to dzieło, które zostało zapoczątkowane jesienią 2014 roku wobec mojej osoby. Tu na tej sali przyszedł specjalista od wideofilmowania i to trwa po dzień dzisiejszy.

Przewodniczący- panie radny nie pamiętam. Chwilę wcześniej mieliśmy przyjąć uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Komisji rewizyjnej złożoną przez osoby, których materiały są na państwa skrzynkach. Skarga na Komisję rewizyjną dotyczyła prac Komisji podczas rozpatrywania skargi na działalność Kierownika MOPS. Ta skarga na działalność Przewodniczącego Komisji rewizyjnej to jest jakby kontynuacja tej sprawy. Państwo nie wyraziliście zgody by zbadać te skargi jak działała Komisja rewizyjna. Teraz próbujecie państwo wmówić nam, że pan radny Wojciech Maryszczak jest winny temu, że na BIP-e ukazały się dokumenty zawierające imię i nazwisko.

Lech Duda- chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Maryszczaka. Naprawdę pan ma dobrą pamięć, na pewno powiedziałem przez omyłkę tylko ja w odróżnieniu do pana nikogo nie oskarżałem, ale się za nimi chciałem wstawić. Nikt takiej skargi nie złożył. Nie rozumiem skali porównania tego. Występowałem kiedyś jeszcze w imieniu innego pana, który zwracał się po przeze mnie do pana Burmistrza o budowę mostka i też powiedziałem nazwisko i też mnie nie zaskarżył. Zależy, w jakim kontekście się wymawia czyjeś nazwisko. Jeżeli ja występuję w czyimś imieniu i na to się zgodził to wątpię, żeby mnie zaskarżył. Pan porównuje teraz mnie do siebie? Pan się podpisał pod protokołem.

Burmistrz- zapytam, po co tyle krzyku? Ja też po raz trzeci powiem państwu to, co już mówiłem i to zrozumieli już ci, którzy zaskarżyli wcześniej działalność i Komisji i Przewodniczącego. Przyszli w przerwie i podziękowali za przeprosiny i dla mnie to jest najważniejsze. Mówiłem też państwu, że pracownik, który nie dopatrywał został ukarany upomnieniem. Czego jeszcze państwo oczekujecie nie mam pojęcia? Sami poszkodowani powiedzieli, że dziękują za przeprosiny i to słyszeliście państwo na poprzedniej sesji.

Przepraszałem oficjalnie i państwa wymienionych nie z nazwiska tylko, jako rodziców, choć nazwisko mają inne. To są sytuacje, które służą temu, żeby zniszczyć Maryszczaka, napiętnować, pod pręgierz. Skoro sami zainteresowani są już usatysfakcjonowani przeprosinami ich całej rodziny to nie wiem, o czym ta rozmowa jeszcze? Oczywiście pisma docierają do różnych urzędów o wiele później, dla mnie to już jest historia, bo trwa to już parę miesięcy.

Lech Duda- nie rozumiem, kto skargę wniósł, jeżeli wszyscy są zadowoleni? Nie rozumiem, co my rozpatrujemy?

Burmistrz- to nie pytanie do mnie tylko do zainteresowanych. Rodzina mi podziękowała za przeprosiny i zrozumiała, że pracownik, który nie dopatrył został ukarany i to jak dla mnie sprawę kończy.

Przewodniczący- skarga nie została rozpatrzona, nie została podjęta uchwała. Mam przed sobą otwartą stronę BIP gdzie jest protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej z dnia 12 czerwca 2017 roku. Pan radny Wojciech Maryszczak nie jest wymieniony, jako osoba wytwarzająca informację, odpowiadająca za treść, czy zamieszczająca informację.

Przewodniczący poprosił radną Bronisławę Pawlik o podanie uzasadnienia do wniosku. Radna odmówiła podania uzasadnienia, które w ocenie pani radnej zostało zawarte wcześniej przy formułowaniu wniosku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie dwa wnioski w sprawie uznania skargi za zasadną i za bezzasadną. Komisja rewizyjna podtrzymuje stanowisko, aby skargę uznać za bezzasadną, a radna Bronisława Pawlik zgłosiła wniosek o uznanie skargi za zasadną.

Za wnioskiem Komisji rewizyjnej głosowało 6 radnych, za wnioskiem radnej Bronisławy Pawlik głosowało 5 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Radny Wojciech Maryszczak nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

6 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący. Radny Wojciech Maryszczak nie brał udziału w głosowaniu.

Rada uznała skargę za bezzasadną.

8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Pan Burmistrz poinformował, że odpowiedzi na zapytania zadane na dzisiejszej sesji zostaną udzielone na piśmie.

Radna Magdalena Adamska opuściła obrady o godz. 16:45.

9. Oświadczenia radnych.

Bronisława Pawlik odczytała dwa oświadczenia- w załączeniu do protokołu.

Wojciech Maryszczak - czy może pani wyraźnie podkreślić, kto brał udział w tej komisji.

Bronisława Pawlik – panie Przewodniczący istotnie Komisji przewodniczyła pani radna Bogumiła Robak, bo pan został wykluczony ze względu na to, że pana syn pracuje w tym referacie.

10. Informacje bieżące.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji rewizyjnej o wyznaczenie terminu wspólnego posiedzenia Stałych komisji i podziękował wszystkim, którzy wsparli aukcję i licytację na rzecz wsparcia leczenia Szymonka.

Wojciech Maryszczak – w punkcie oświadczenia radnych nie zawarłem mojej woli publicznych podziękowań dla radnego Stanisława Babińca, który jako jedyny z tej grupy uprawiającej totalniactwo wylał się posługując się własną umiejętnością pozyskiwania wiedzy o tym, w czy uczestniczy, ma świadomość, jak rozumiem w znacznej części, co to znaczy dochodzenie do prawdy i ustalanie prawdy. Pozostali rzeczywiście radni postąpili według zasady, powiedzenia: „kował zawinił, cygana powiesili”. I to wam przyświeca i nie jesteście w stanie posługiwać się obiektywną oceną rzeczywistości, w której funkcjonujecie.

Radny Wojciech Maryszczak opuścił obrady o godz. 16:52.

Stanisław Babiniec- panie radny Maryszczak nadinterpretuje pan moje zachowanie. Postanowiłem przerwać i zaoszczędzić czasu dla całej Rady, a moim zdaniem sytuacja wygląda w ten sposób, że byłem na sesji jak pan Maryszczak się zagalopował, padły słowa dotyczące rodziców i myślę, że te skargi będą wpływać jeszcze niejednokrotnie. Za chwilę będziemy się zajmować całym segregatorem tego typu skarg tylko, dlatego że pana Burmistrza było stać na magiczne słowo „przepraszam”, a pana Przewodniczącego Komisji rewizyjnej nie, ale to nie ma żadnego związku z tym, co zrobiłem. Ja po prostu przerwałem pewien proces.

Przewodniczący- temat skargi został zakończony podjęciem uchwały i nie wracajmy do tego.

Lech Duda- było to spotkanie prezesów klubów, pan Burmistrz chciał tak mocno to podkreślić, że nie wszyscy są zainteresowani szkoleniem wypełniania projektów, rozliczania się, ale nie jest to tak do końca, bo trzeba wiedzieć o tym, że jeżeli się wysyła zawiadomienie zwykłym listem to ja nie siedzę i nie czekam czy dzisiaj przyjdzie i codziennie nie chodzę do skrzynki. Jeżeli jest coś ważnego to przychodzi poleconym, albo sms albo mail. Dlatego bardzo bym prosił przy następnych spotkaniach zamiast tego papieru wysłać smsa, będzie taniej i na pewno do każdego dotrze. Druga sprawa to wszystko wygląda tak, że my jesteśmy przeciwni temu, żeby dzieci niepełnosprawne miały platformę. Wiecie państwo tak to fajnie ujmujecie, że wypadałoby poklaskać za to, że tak nas promujecie w gminie. Tylko, jak zadałem panu Burmistrzowi pytanie, kiedy pan się dowiedział, że musi być ta platforma to pan ironicznie odpowiedział „mam podać panu dzień”. Panie Burmistrzu, jeżeli był dzień odbioru to tak, jeżeli byłaby pana dobra wola.

Burmistrz- nie rolę Burmistrza czy radnego Maryszczaka jest promowanie wszystkich radnych, bo mnie państwo też promujecie, bo dzisiejszą sesję po raz któryś mogę opisać trzema literami KKK tj. krytyka, krytyka, krytyka. Uchroniłem nas lekko przed niepotrzebnym wydatkiem, bo moglibyśmy zwołać sesję nadzwyczajną, ale widocznie aspekt ekonomiczny państwa nie interesuje. Nie będę promował radnych i nie mówię niczego przeciwko radnym, mówię tylko słowa krytyki przeciwko niepotrzebnym awanturom.

11. Zakończenie obrad.

Na tym posiedzeniu Rady zakończono o godz. 17.

Protokołowała Bogusława Paul.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kietrze


Damian Bosowski