

Protokół Nr XLIII/2017
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 26.10.2017 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13¹⁰

Stan rady: 13 radnych. Nieobecni: Magdalena Adamska, Beata Głogiewicz.

Uczestnicy sesji:

Starosta Powiatu Głubczyckiego- **Józef Kozina**

Burmistrz Kietrza- **Krzysztof Łobos**

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Skarbnik – **Maria Mikołajów**

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – **Ireneusz Kaczmar**

Kierownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa- **Maciej Wróbel**

Sołtysi: Stanisław Babiniec, Anna Tworek, Michał Durkacz, Marek Kaczmarczyk, Maria Leusz.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Pan Burmistrz wniósł o rozszerzenie porządku obrad o:

- pkt. 7.14 - projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XLII/369/2017;
- pkt. 7.15- projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy „PGR Krotoszyn” znajdującej się w miejscowości Dzierżysław, Gmina Kietrz;
- pkt. 7.16- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na czas nieoznaczony wraz oczyszczalnią ścieków usytuowaną na tym gruncie w Lubotyniu, Wojnowicach, Pilszczu i gruntu wraz z hydrofornią i siecią wody w Wojnowicach ul. Górna oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy w przedmiocie umów;
- pkt. 7.17. – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kietrz.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym przedstawione przez pana Burmistrza zmiany zostały przyjęte głosami: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Następnie propozycję rozszerzenia porządku obrad o pkt. 7.18 zgłosił przewodniczący prosząc radę o wprowadzenie po porządku projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Komisji rewizyjnej.

W głosowaniu jawnym przedstawiona przez pana Przewodniczącego zmiana została przyjęta głosami:

11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu jawnym zmieniony porządek obrad został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XL sesji Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2017 roku i protokołu XLII sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 28 września 2017 r.
4. Informacje:
 - Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
 - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Ustalenie stawek podatkowych na rok 2018.
7. Podjęcie uchwał:
 - 7.1 w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na rok 2017;
 - 7.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 7.3. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kietrze Nr XLII/364/2017 z dnia 28 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi;
 - 7.4. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kietrze Nr XLII/365/2017 z dnia 28 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Zespołu Szkół w Kietrze w Branżową Szkołę I stopnia Zespołu Szkół w Kietrze;
 - 7.5. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kietrze Nr XLII/366/2017 z dnia 28 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Kietrze Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Kietrze Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze;
 - 7.6. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi;
 - 7.7. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Zespołu Szkół w Kietrze w Branżową Szkołę I stopnia Zespołu Szkół w Kietrze;
 - 7.8. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Kietrze Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Kietrze Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze;
 - 7.9. w sprawie uchylenia uchwały nr XXXVII/337/2017;
 - 7.10. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Niepodległości nr 29/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
 - 7.11. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Pilszczu przy ul. Krasickiego nr 1/3 stanowiącego własność Gminy Kietrz;
 - 7.12. w sprawie wyrażenia zgody na najem na czas nieoznaczony lokalu użytkowego nr A mieszczącego się w budynku mieszkalno-użytkowym przy ul. Niepodległości 5 w Kietrze usytuowanym na działce nr 1763 o pow. 0,1000 ha oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na przedmiotowy lokal;
 - 7.13. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działalność komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.
 - 7.14. w sprawie uchylenia uchwały Nr XLII/369/2017;

- 7.15. w sprawie zmiany nazwy ulicy „PGR Krotoszyn” znajdującej się w miejscowości Dzierżysław, Gmina Kietrz;
- 7.16. w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na czas nieoznaczony wraz oczyszczalnią ścieków usytuowaną na tym gruncie w Lubotyniu, Wojnowicach, Pilszczu i gruntu wraz z hydrofornią i siecią wody w Wojnowicach ul. Górna oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy w przedmiocie umów;
- 7.17. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kietrz;
- 7.18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Komisji rewizyjnej.
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
9. Oświadczenia radnych.
10. Informacje bieżące.
11. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu XL sesji Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2017 roku; protokołu XLI sesji Rady Miejskiej z dnia 4 września 2017 roku.

Radna Bronisława Pawlik zgłosiła wniosek o niegłosowanie treści protokołu z dnia 28 września z uwagi na zastrzeżenia do treści protokołu (protokół skrótowy).

Przewodniczący poddał pod głosowanie treść protokołu z dnia 30 sierpnia 2017 roku:

W głosowaniu jawnym treść protokołu została przyjęta głosami: 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący poddał wniosek pani radnej pod głosowanie i przy 5 głosach wstrzymujących, 7 głosami za wniosek został uwzględniony.

4. Informacje:

- **Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym** -w załączeniu do protokołu.

- **Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.**

Zastępca Przewodniczącego Komisji rewizyjnej - pani Bogumiła Robak przedstawiła informacje:

- z posiedzenia komisji z dnia 17.10.2017 r.;
- z posiedzenia komisji przed sesją rady, na którym komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany budżetu oraz zmianę WPF;
- ze wspólnego posiedzenia stałych Komisji z dnia 23 października, na którym komisje zaopiniowały wniosek Burmistrza o pozostawienie stawek podatkowych na poziomie roku 2017, a także Komisja rewizyjna zaopiniowała projekty uchwał w sprawie zmiany budżetu i WPF.

Pozostałe komisje nie obradowały.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Mirosław Skoczylas:

1. Na stronie BIP ukazały się wreszcie oświadczenia majątkowe i mam pytanie czy w oświadczeniu majątkowym naszego byłego Zastępcy zaznaczam na zakończenie pracy została wpisana prawidłowa kwota dochodu uzyskana ze stosunku pracy w Urzędzie Miejskim w Kietrze, bo wydaje mi się, że kwota jest nieprawidłowa?.
2. Czy zatrudniony u nas informatyk pracuje na pełnym etacie i w jakim systemie pracuje?. Dlaczego pytam, ponieważ w WDK w Nasiedlu znajduje się stanowisko komputerowe z dostępem do internetu, które od skończonego remontu w 2014 roku nie działa, a za które nawiasem mówiąc uiszczamy opłatę. Problem ten był zgłaszany dyrektorowi, Sekretarzowi Gminy i bezpośrednio informatykowi i bez odzewu. Tłumaczyli się brakiem czasu informatyka. Czy naprawdę jest tak zapracowany i nie ma możliwości znalezienia chwili czasu, aby uruchomić ten internet?.

Bronisława Pawlik:

1. Moje pytanie dotyczy ujęcia wody w Rozumicach. Na poprzedniej sesji zadałam pytanie, dostałam odpowiedź, ale ta odpowiedź po prostu dla mnie jest jakaś bezradność albo bezczynność no, bo jaka to jest reakcja –reagujemy natychmiastowo dezynfekując wodę. Myślę, że tu należy podjąć może podpowiem jakieś kroki i czy na przykład była przeprowadzana jakieś informacje albo prośby do użytkowników pól obok tego ujęcia no żeby właśnie mieli na uwadze to wylewanie gnojowicy. No, bo to, że my nie mamy wpływu na postępowanie to jednak możemy próbować informować, prosić, bo jednak jest to problem, to jest jednak problem. Nie wiem ilu tych użytkowników tych pól jest wokół tego ujęcia. Innym rozwiązaniem też takim na tu i teraz byłoby na przykład częstsze badanie wody przez Hydrokan. No, bo jeżeli reagujemy natychmiast, reagujemy natychmiast wtedy, jeżeli mamy taką informację, tą informację najczęściej dostarcza sanepid, a wtedy, gdy sanepid nie ma, że tak powiem w grafiku no to my nie wiemy, co my tam pijemy a za wodę płacimy, a pan nas tu nawet straszy, że jeżeli będziemy chcieć poszerzyć strefę ochronną to jeszcze cena wody wzrośnie. Tu nie chodzi o to, żeby cena wody wzrastała, bo ona tak już jest dość wysoka tylko o to, żeby ta woda, za którą płacimy była zdrowa.

Burmistrz - Panie Przewodniczący proszę wyprosić w moim imieniu by nie padały tu słowa: straszę, zastraszam. Nigdy nikogo nie straszyłem. Bardzo proszę.

Przewodniczący - nie czytałem odpowiedzi, nie wiem czy ktoś kogoś straszył, ale jeżeli takie słowa tutaj z ust pani radnej padają to myślę, że straszenie to czy jakieś groźby karalne to donos do prokuratury czy na policję jest jak najbardziej wskazany i bardzo proszę, jeżeli nie ma podstaw nie używać takich słów. Jeżeli są podstawy to jak najbardziej, ale jeżeli nie ma to bardzo proszę.

Pani Wanda Czekała -reprezentuję tutaj Halinę Szlachcic, dlatego że po przedwczorajszych spotkaniach w urzędzie byłyśmy obydwie roztrzęsione, ale wydaje się, że dzisiaj to ja dam radę do końca powiedzieć, o co nam chodzi. Sprawa dotyczy najmu, a potem wykupu mieszkania przy Cegielnianej 2/5. To jest mieszkanie o powierzchni 33,1 m². Sam układ to jest taki: przedpokój ma 5,41, łazienka 2,77, kuchnia 5,99 i pokój 19,33 z tym, że rzeczoznawca zobaczył, że tam jest jeszcze garderoba, a ta garderoba to jest kawałek płyty, żeby zasłonić miejsce do spania. No, ale niech tak będzie, w każdym razie to jest 19,33. Ten przydział tego mieszkania, pani Szlachcic dostał, to był wtedy dom nauczyciela i dostała to, jako nauczycielka i jako wychowanka rodziny zastępczej. Tą rodziną zastępczą byłam ja, rodziną niespokrewnioną, mnie z panią Szlachcic nie wiążą absolutnie żadne rodzinne związki. W pewnym momencie to był rok 15 chyba i Pani Szlachcic opuściła swoje mieszkanie, państwo radni wiedzą, jakie były powody, ja nie chciałabym- nosiłam się najpierw z zamiarem powiedzenia dlaczego, ale po kilka razy i tłumaczyłyśmy i pisałyśmy, jakie były powody, że pani Szlachcic musiała swoje mieszkanie opuścić. Przez ponad 15 lat w tym mieszkaniu mieszkała, tam się urodziła 2 dzieci, w tych 30 metrach. Sąd nie rozstrzygnął sprawy eksmisji męża, pytałyśmy o eksmisję i powiedziano nam raz, że to kosztuje, dwa, że sama eksmisja jeszcze o niczym nie świadczy dlatego, że musi być lokal zastępczy, właściwie to ona powinna wskazać lokal zastępczy i trzeba tego byłego męża wyprowadzić. Ale poradzono, że jako wychowanka rodziny zastępczej może się starać o miejsce w domu samotnej matki. W tym momencie ja nie mogłam się na to zgodzić. Aha, bo jeszcze ciągle wchodzi w grę moje mieszkanie, bo ja słyszę zarzuty, że państwo radni się nie zgadzają, ponieważ ja mam dom, wielkie mieszkanie, więc ona może tam mieszkać. Ja bym mogła odpowiedzieć- nie jeden człowiek w Kietrze ma dom, mieszkanie i jakoś się nie wprowadza, żadnego kogoś, kto mieszkania nie ma. Mam mieszkanie – dwa pokoje z kuchnią, latem to mieszkanie jest piękne, duże 60 m w zieleni, ale zimą proszę przyjść, ja zapraszam. Ja mam całą zimą, ogrzewam gazę na I piętrze, na parterze nikt nie mieszka i u mnie zimą to taka temperatura wysoka to jest 18stopni, bo nie po prostu nie stać. Ja w tej chwili dostałam rachunek do zapłacenia 1400 zł.

Przewodniczący- proszę do rzeczy, bo pani ma 4 minuty na wypowiedz.

Wanda Czekała – zarzucono nam, że nie zabiegaliśmy o poparcie radnych i dlatego nikt nie podjął tej sprawy. Starła się o bonifikaty, państwo radni i pani mecenas i Przewodniczący utrzymywali, że ponieważ ma nowy najem, bo przez te 15 lat mieszkała u mnie nie w żadnym mieszkaniu innym, mimo, że się starałyśmy o mieszkanie, więc tego starego stażu jej nie można zaliczyć i można jej odliczyć tylko 25%. Proszę państwa to mieszkanie dostała pod pewnymi warunkami, więc jeszcze tutaj były jeszcze warunki postawione, jeżeli spłaci dług byłego męża to było ponad 8 tys zł, jeżeli zapłaci dług za garaż ok. 300 zł i jeszcze na własny koszt wyremontuje mieszkanie. To mieszkanie było dokładnie zdewastowane, tam nie było niczego a

państwo radni mają protokół zdawczo odbiorczy, bo przekazałyśmy panu Przewodniczącemu i protokół zdawczo-odbiorczy i zdjęcia tego mieszkania, jak ono wyglądało i to było wszystko dane w to mieszkanie. To mieszkanie w tej chwili zostało wycenione na 65 tys plus działka ponad 8 tys. To jest upokarzające, kiedy człowiek ileś tam razy przychodzi na komisje i zaczyna od nowa, bo to, bo tamto. Ja nie wiem czy państwo chcieliby odpowiadać o swoich prywatnych sprawach, jak to wyglądało. Można sobie wyobrazić 30m, mąż alkoholik i jeszcze do tego agresywny. A teraz proszę państwa no nie można jej przyznać, nie można tamtych 15 lat i paru miesięcy uznać. Jeszcze powiem, że biorąc to mieszkanie wpłaciła kaucję w wysokości 50-krotnego czynszu. Jak to policzyć na lata to jest ponad 4 lata i tej kaucji nie otrzymała z powrotem. Ciągłe gdzieś tam w gminie to wisi. Oczywiście nie może dostać, bo takie są przepisy i prosiłyśmy o komisję, bo ciągle spotykamy się z zarzutem, że to państwo radni jesteście temu winni, bo państwo radni jesteście przeciwni ...

Przewodniczący – do rzeczy proszę.

Wanda Czekała - państwo radni są przeciwni temu, żeby zastosować uchwałę, która pozwoli na większą bonifikatę i uwzględnienie tych lat, które ona rzeczywiście mieszkała. Ponad dwa miesiące już jest wniosek złożony i to ciągle leży i tylko dlatego, że koło radnych nie chodzimy. Komisja się nie zebrała mimo tego, że prosiłyśmy, żeby komisja była. Rozmawiałyśmy z panem Burmistrzem, muszę powiedzieć, że pan Burmistrz, ja w końcu poprosiłam, bo ja się nie mogłam patrzeć, dlaczego taka różnica jest w cenie tego mieszkania. Poprosiłam o operat, operatu nie możemy dostać. Dopiero wtedy, kiedy się zwróciłam do pana Burmistrza chyba z pismem wtedy ten operat chyba przed trzema-czterema dniami dostałam wtedy popatrzyłam jak rzeczywiście to było robione. Proszę państwa jest różnica metr mieszkania 1450, ta pierwsza wycena była niższa o 2000 na metrze. Proszę policzyć 2000 na metrze razy 33 metry to jest 6600 i tyle jest droższe to mieszkanie, ale proszę państwa to jeszcze nie koniec, bo ceny gruntu też były wzięte inaczej i jeszcze powoływałam się na tą uchwałę państwa, tą drugą, która kiedy pan Burmistrz mówił, że przyjmuje się tą poprawkę do tej poprzedniej uchwały, że mieszkania mniejsze zamieniane na mniejsze, żeby wtedy uznać tą ciągłość. Ale proszę państwa w ustawie jest tylko o zamianie mieszkań między osobami i wtedy ten, który dostawał większe mieszkanie płacił tak samo 80%. Pani mecenas podnosi to, zresztą pan Przewodniczący też to, że nie można w czasie trwania tego okresu działania uchwały nie można jej zmieniać. Tym czasem zmieniano tę właśnie uchwałę z 15 roku zmieniono w 16 roku. A, że nie wszyscy radni byli przychylni tej uchwale to jest na to protokół, można go przeczytać, że niektórzy radni wręcz pytali, dlaczego tak jest, że jedni mogli mieć dwa mieszkania a inni nie mają wcale. Dlaczego mówi się o (... słowo nieczytelne) traktowaniu człowieka w urzędzie, bo to nie był nasz wymysł, bo ja wiem, że pan Burmistrz, już zdążyłam przeczytać wszystko, co było do przeczytania włącznie z dziennikami ustaw i pan Burmistrz ma ograniczone możliwości. Może podjąć oczywiście decyzję o przyznaniu wyższej

bonifikaty, ale na wniosek rady. Tym czasem nie znalazły się takie osoby, które mogłyby taki wniosek postawić, uzasadnić, uzasadnienie jest kilka razy pisane i dlatego się dziwię, bo w tym protokole czytam, że

Przewodniczący - zadała pani dwa pytania, czy chce pani zadać jeszcze, bo czas minął.

Wanda Czekala - dziękuję, myślę, że radni zrozumieli, o czym ja mówię.

Przewodniczący- dwa pytania padły do pana Burmistrza z tego, co usłyszałem.

Wanda Czekala - ja wiem, jakie są kompetencje pana Burmistrza, pan Burmistrz na wniosek rady przyznaje bądź nie przyznaje.

Przewodniczący- wiem, o co panią chodzi, bo rozmawialiśmy nie raz, odpowiedzi udzieli pan Burmistrz i ja w pkt. 8 zgodnie z porządkiem obrad.

Lesław Kuśnierz- pytanie odnośnie oświetlenia naszej gminy- zeszłej sesji pytałem, jak, co się dzieje z naszym oświetleniem, że nie świeci rano i wieczorem jeszcze nie świeci. Dostałem odpowiedź- steruje tym zegar astronomiczny. Nie wiem, do czego ta odpowiedź była, bo nic się nie zmieniło, to oświetlenie dalej rano za wcześnie się wyłącza, a wieczorem za późno włącza. Chciałbym, by pan Burmistrz w końcu zareagował i żeby to oświetlenie działało oprawnie.

Przewodniczący- panie Burmistrzu pojawił się ostatnio taki dość burzliwy temat przystanku przy ulicy Długiej. Chciałbym pana prosić o informację na piśmie, kto jest właścicielem działki położonej, na której usytuowany jest przystanek, kiedy ta działka o ile została sprzedana to, kiedy, jeżeli pan może przekazać taką informację- komu została ta działka sprzedana i w jaki sposób właściciel działki dba o zapisy umowy?. Jeżeli nie stanowi to przeszkód, to bardzo proszę o informację również na piśmie w formie kopii umowy dotyczącej sprzedaży działki.

Przewodniczący poinformował, że w sesji uczestniczy 13 radnych- radny Wojciech Maryszczak o godz. 13.55 przybył na salę obrad.

Starosta- w imieniu młodzieży z Dzierżysławia pytam, kiedy będzie zrobione i jakie są plany, jeżeli chodzi o ogrzewanie w WDK?. Od tygodnia jest awaria pieca i pani kierownik nie umie odpowiedzieć, kiedy będzie to funkcjonowało. Dziękuję i chciałbym to dzisiaj usłyszeć, bo sezon się zaczął.

6. Ustalenie stawek podatkowych na rok 2018.

Burmistrz poinformował, że stawki podatkowe na rok 2018 omawiane były na wspólnym posiedzeniu Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kietrze. Radni nie wyrażali żadnych wątpliwości w kwestii propozycji pana Burmistrza o pozostawieniu stawek podatku ustalonych na poziomie roku 2017.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

7. Podjęcie uchwał:

7.1 w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na rok 2017;

Komentarz do uchwały w sprawie zmiany budżetu oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej przedstawiła Skarbnik Gminy Maria Mikołajów.

Mirosław Skoczylas- czy nie musimy podjąć odrębnej uchwały odnośnie kredytu?

Skarbnik- państwo uchwalając budżet na 2017 r. w § 6 uchwały budżetowej daliście upoważnienie Burmistrzowi do zaciągnięcia kredytów krótkoterminowych na deficyt przejściowy. Jeżeli jest upoważnienie to nie ma potrzeby przyjmowania odrębnej uchwały. Projekt uchwały został zaopiniowany przez panią mecenas.

Mirosław Skoczylas- żeby później nie było problemów z otrzymaniem tych kredytów. W rodz. 80149 - specjalna organizacja nauki w przedszkolach zmniejsza się o 50 tys zł, zwiększa się plan wydatków w rozdziale 80150 - specjalna organizacja nauki w szkołach podstawowych i gimnazjach o kwotę 10.200 zł. Daje to ogólnie zmniejszenie na specjalnej nauce o 39.800 zł. Czy kwota planu na specjalną organizację nauki nie wynikała z informacji ministerstwa wyliczanej w decyzji o subwencji oświatowej? Czy nawet, jeżeli nie potrzebujemy tylu środków na dotacje dla dzieci z niepełnosprawnością, czy nie powinniśmy przeznaczyć tego na inne wydatki, ale związane ze specjalną nauką?

Skarbnik- jeżeli chodzi o zmniejszenie rozdz. 80149 o 50 tys to jest plan, który przewidywał większą liczbę dzieci. Na chwilę obecną już wiemy dokładnie ile mamy dzieci i w związku z tym jest to przeliczone i takiej potrzeby nie ma. W rodz. 80150 jest potrzeba na zwiększenie dotacji o 10.200 zł zgodnie z tym, że to są dzieci starsze. Zmiany są dokonane zgodnie z liczbą dzieci, które wymagają zabezpieczenia tej nauki.

Mirosław Skoczylas- moim zdaniem jest to nieprawidłowe.

Bronisława Pawlik- pani Skarbnik ma pani rację w uchwale grudniowej upoważniliśmy Burmistrza Kietrza do zaciągania kredytów i pożyczek §6 pkt. 2. z tym, że jest ograniczenie do kwoty rozchodów. Mieścimy się w tym, więc ma pani rację.

Marek Gawroński- jak to się stało, że pieniądze, które były przeznaczone i do tej pory w żaden sposób niewydatkowane, te nieszczęsne 20.000 zł, na nieszczęsny park, na nieszczęsnej ul. Głębczyckiej zostają tyle wydatkowane. Czy to zadanie przestanie już być realizowane, przestanie być obiecywane społeczeństwu? Chciałbym usłyszeć jasną odpowiedź.

Burmistrz- wiem, że każdego radnego boli to, co się dzieje bądź nie dzieje w jego okręgu, ale 20.000 na ratowanie tego parku to za mała kwota. Chciałbym, żeby w przyszłym budżecie były większe pieniądze na ten park.

Marek Gawroński- nie oczekuję obietnic, ich było wcześniej dużo i są nierealizowane. Chcę wiedzieć, co z tym zadaniem?. Proponowałem wcześniej, żeby zrobić, chociaż projekt i wtedy w przyszłości można przystąpić do tego zadania.

Burmistrz-spróbujemy z panią Skarbnik znaleźć kilka tysięcy na projekt. Państwo dobrze pamiętacie, że na sesji sierpniowej i wrześniowej były zarzuty, że realizujemy w niskim stopniu

zadania inwestycyjne, dlatego że były kłopoty z dużymi ratami moim zdaniem źle wynegocjowanymi z bankami odnośnie obligacji i kredytów. Ruszyły te zadania tydzień może dwa temu i nawet gdybyśmy teraz mieli zrobić cokolwiek w tym parku to nie zdążymy.

Mirosław Skoczylas- pan Burmistrz powiedział, że były źle zaplanowane spłaty wcześniejszych kredytów? Odpowiedz niezgodna z prawdą, bo my w tym roku spłaciliśmy 1.600.000, tyle samo zaciągamy, sprzedaliśmy działkę, a inwestycji nie wiele widać. Za dużo przejadamy tych pieniędzy na bieżące wydatki.

Burmistrz- na pewno nie powiedziałem, że źle naliczone raty, skąd pan bierze na potrzeby chwili takie określenia pejoratywne. Powiedziałem, że wysokie być może źle wynegocjowane, bardzo wysokie raty spłaty kredytu i duże transze wykupu obligacji komunalnych. Proszę nie używać innych słów niż ja użyłem. Uchwalając budżet zakładaliśmy, że dochody ze sprzedaży mienia komunalnego osiągniemy na poziomie 1,5 mln zł, a więc planowanie sprzedaży tej działki było ujęte w tej kwocie plus sprzedaż jakichś pojedynczych działek, co się udaje i mieszkań komunalnych. Zrealizowaliśmy zakładany plan, który był lekko poddany pod wątpliwość przez RIO. Osiągnęliśmy po raz pierwszy tak wysoki dochód z mienia komunalnego, zrealizowaliśmy. Ciągłe państwo zapominacie, że rozłożenie na prawie 3 lata inwestycji tj. rewaloryzacji rynku, która była uwarunkowana uczestniczeniem w partnerstwie z kilkoma gminami, która była ostatnią szansą na zrewaloryzowanie rynku i ratowania kolumny i jest to duża inwestycja i chciałbym prosić państwa, żebyście nie traktowali tej inwestycji, jako inwestycji Łobosa tylko, jako inwestycji służącej wszystkim mieszkańcom gminy. Parę razy mówiliśmy, jaki można realizować plany i pomysły w związku z zakończeniem tej inwestycji. Pieniądze, które wpłynęły ze sprzedaży działki w strefie ekonomicznej były wpisane w ten projekt i będą wykorzystane na realizację tych zadań, które już były w tym planie wydatków czy zadań, czy inwestycji. Niedawno ruszyliśmy z uruchomieniem środków tylko dzięki temu, że właśnie wpłynęła ta kwota ze sprzedaży działek. Pani skarbnik Mikołajów wynegocjowała na dobrych warunkach z bankami rozłożenie na mniejsze raty i wydłużenia w czasie wykupu obligacji właśnie po to, żeby gmina nie straciła tej płynności w wykonywaniu tego, co najpilniejsze. Przed nami wydatki ogromne, szukanie pieniędzy 9 mln na oczyszczalnię ścieków, która w tej chwili spełnia tylko częściowo funkcję. Możemy sobie kupić kolejnego mercedesa w postaci Parku 4 Żywiołów, który niszczeje, bo nie ma na utrzymanie tego przybytku kilkudziesięciu tysięcy złotych i możemy szukać pieniędzy na kolejne roślinki, możemy takie inwestycje robić, ale rynek miasta musi być wykonany. A to, co się należy w państwa okręgach to też można w minimalnym stopniu zrobić. W sołectwach, w których sołtysi przejawili na tyle inicjatywy, żeby wesprzeć gminę i np. w czynie społecznym bądź przy pracy rolników chociażby wykorytowali kawałek drogi transportu rolnego i dostali sam tłuczeń bez usługi to można takie prace wykonywać.

Wojciech Maryszczak- chciałbym, żeby pan Burmistrz wszystkim zebranym wyświetlił raz jeszcze i przywołał wątek związany ze sposobem naliczenia wysokości subwencji dla szkół stowarzyszeniowych. Proszę przedstawić zebranym, czym w konsekwencji mogłoby grozić Gminie Kietrz pozostawienie sposobu naliczania wysokości subwencji dla szkół stowarzyszeniowych, tak jak to miało miejsce do grudnia 2016 roku.

Burmistrz- jest to pytanie bardzo na temat, bo problemy z budżetem wiążą się nie tylko, albo w ogóle z błędnymi decyzjami o wydatkowaniu pieniędzy z budżetu gminy, bo jeżeli takie błędne decyzje zapadały to proszę mi je wskazać. Państwo do tej pory żądacie przy efektywnie i skutecznie przeprowadzonej akcji chociażby sprzedaży działek, żądacie wszystkich dokumentów. Udostępnienie informacji publicznej i żądanie wszystkich dokumentów. Dojdzie do tego, że każde zadanie będzie wymagało wysyłania przez Burmistrza pełnej dokumentacji. Paradoksalnie zwiększenie wydatków na oświatę i podniesienie dotacji uratowało w dużym stopniu budżet. Naliczanie dotacji niezgodnie z przepisami oświatowymi mogło doprowadzić do tego, do czego w samorządzie głuchołaskim doprowadziło tj. zwrotu różnicy źle naliczanej dotacji do pełnej wraz z odsetkami. Przypomnę, że jako dyrektor i później radny ubiegałem się o prawidłowe naliczanie i przypomnę też, że ministerstwo edukacji nie wpłynęło na zmianę decyzji poprzedniej władzy i naliczano cały czas źle dotację. Teraz te szkoły odżyją, kosztują dużo budżet, nigdy nie użyję słowa, które kiedyś padało tj.: „że oświata przeżera”, bo oświata nie przeżera tylko potrzebuje pieniędzy, żeby przeżyć w Gminie Kietrz. Uniknęliśmy panie radny Maryszczak procesu sądowego i konieczności zwrotu kilku milionów złotych tymże właśnie szkołom stowarzyszeniowym.

Bronisława Pawlik- w ubiegłej kadencji dofinansowania do szkół stowarzyszeniowych były naliczane wedle wykładni RIO w Opolu, której podlegamy. Wedle tej wykładni były naliczane dofinansowania, a że teraz się okazało, że to była błędna decyzja RIO, że RIO to źle komentowało to trzeba mieć odwagę to powiedzieć. To była wykładnia RIO i dlatego taki system został tutaj realizowany. Po drugie musimy mieć rozeznanie, że zaciąganie kredytu na inwestycje to jest uzasadnione, ale zaciąganie kredytu na wydatki bieżące, które rosną. Akurat tak się składa, że mam wydatki bieżące wykonane w 2014 roku to jest 31 mln 277 tys a wydatki bieżące na rok bieżący są zaplanowane na poziomie ponad 40 mln zł. Ja wiem, że tu swój udział ma 500+. Czy te 500+ w naszej gminie to jest 9 mln?

Wojciech Maryszczak- zapytam panią radną czy pani radna chce przez to powiedzieć, że RIO jest ciałem, które jest władne do wydawania wyroków rozstrzygających jak sąd? Czy wyrok sądu jest nieważny, ważne jest to, co napisała 1 z 16 RIO?

Bronisława Pawlik- panie radny wtedy, gdy były naliczane dofinansowania dla szkół stowarzyszeniowych nie było wyroku sądu administracyjnego, nie było.

Burmistrz- muszę zaprzeczyć kłamstwom, które tutaj padają. Pani posługuje się albo niepełnymi informacjami albo zmanipulowaną prawdą. Było wiadome, że są naliczane źle w oparciu o opinię RIO lubelskiej. Wtedy na podstawie opinii tylko RIO lubelskiej dokonano wyliczeń, a list z Ministerstwa Edukacji Narodowej mówił o niezgodności z prawem. Kim byli dla pani dyrektorzy, którzy pisali do ministerstwa i którzy przedstawiali dokumenty wyrażne z ministerstwa, które wskazywały na bezprawne naliczanie niższych dotacji? Wyrok sądu jest tylko konsekwencją tej walki.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/373/2017

7.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/374/2017

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

7.3. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kietrze Nr XLII/364/2017 z dnia 28 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi;

Komentarz do projektów uchwał z pkt. 7.3-7.8 przedstawił Sekretarz Gminy- nadzór wojewody zakwestionował, te uchwały, jako prawo miejscowe. Uchylamy błędne uchwały i powołujemy na nowo z poprawnym zapisem.

Uwag nie zgłoszono.

Obrady opuścił radny Lesław Kuśnierz i tym samym w obradach uczestniczy 12 radnych.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/375/2017

7.4. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kietrze Nr XLII/365/2017 z dnia 28 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Zespołu Szkół w Kietrze w Branżową Szkołę I stopnia Zespołu Szkół w Kietrze;

Na salę obrad powrócił radny Lesław Kuśnierz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/376/2017

7.5. w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej w Kietrze Nr XLII/366/2017 z dnia 28 września 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Kietrze Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Kietrze Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/377/2017

7.6. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/378/2017

7.7. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Zespołu Szkół w Kietrze w Branżową Szkołę I stopnia Zespołu Szkół w Kietrze;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/379/2017

7.8. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Kietrze Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Kietrze Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/380/2017

7.9. w sprawie uchylenia uchwały nr XXXVII/337/2017;

Komentarza udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 6 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/381/2017

7.10. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrzu przy ul. Niepodległości nr 29/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Komentarza udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr XLIII/382/2017

7.11. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Pilszczu przy ul. Krasickiego nr 1/3 stanowiącego własność Gminy Kietrz;

Komentarza udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 4 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Uchwała Nr XLIII/383/2017

7.12. w sprawie wyrażenia zgody na najem na czas nieoznaczony lokalu użytkowego nr A mieszczącego się w budynku mieszkalno-użytkowym przy ul. Niepodległości 5 w Kietrzu usytuowanym na działce nr 1763 o pow. 0,1000 ha oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na przedmiotowy lokal;

Komentarza udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/384/2017

7.13. w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działalność komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.

Komentarza udzielił Sekretarz Gminy.

Pan Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatury do pracy w Komisji doraźnej.

Radny Marek Gawroński zaproponował kandydaturę:

- radnego Mirosława Skoczylasa- radny nie wyraził zgody;

- radnej Bronisławy Pawlik- radna nie wyraziła zgody.

Przewodniczący zapytał o zgodę radnego Lecha Dudę (radny nie wyraził zgody), radnego Lesława Kuśnierza (radny nie wyraził zgody), wiceprzewodniczącą Barbarę Orjan (wiceprzewodnicząca nie wyraziła zgody), radnego Czesława Lach (radny nie wyraził zgody), radnego Stanisława Babińca (radny nie wyraził zgody), radnego Marka Gawrońskiego (radny nie wyraził zgody).

Z powodu braku składu komisji uchwała nie została poddana pod głosowanie.

7.14. w sprawie uchylecia uchwały Nr XLII/369/2017;

Komentarza do pkt. 7.14-7.15 udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/385/2017

7.15. w sprawie zmiany nazwy ulicy „PGR Krotoszyn” znajdującej się w miejscowości Dzierżysław, Gmina Kietrz;

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/386/2017

7.16. w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę gruntu na czas nieoznaczony wraz oczyszczalnią ścieków usytuowaną na tym gruncie w Lubotyniu, Wojnowicach, Pilszczu i gruntu wraz z hydrofornią i siecią wody w Wojnowicach ul. Górna oraz odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy w przedmiocie umów;

Komentarza udzielił Burmistrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/387/2017

7.17. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Kietrz;

Komentarza udzielił Burmistrz.

Przewodniczący- kto zapłaci za zmianę miejscowego planu?

Maciej Wróbel- to będzie umowa darowizny między inwestorem, a Panią, która ten plan przygotowała. To będzie poza kosztami gminy.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLIII/388/2017

7.18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Komisji rewizyjnej.

Komentarza udzieliła Zastępca Przewodniczącego Komisji rewizyjnej radna Bogumiła Robak-uzasadnienie stanowi załącznik do protokołu.

Bronisława Pawlik- wczytując się w to uzasadnienie jest tu sporo niespójności. Na jakiej podstawie państwo sądzą, że wniosek dotyczący skarżącej w uzasadnieniu do uchwały miał charakter jedynie opinii i nie wpływał znacząco na decyzję radnych? Druga rzecz, jak państwo rozumieją wykładnię GODO skoro jest tutaj zacytowana, że publikowane treści, jeżeli są w zakresie imienia i nazwiska wykraczają poza cel ochrony danych, a przecież tutaj imiona i nazwiska zostały upublicznione na BIP, a później dopiero usunięte po interwencji zainteresowanych. Teraz jestem zdumiona tym, bo się okazuje, że tutaj winny jest informatyk czy jakaś inna osoba. Przecież pod każdą uchwałą jest podpis Przewodniczącego Rady Miejskiej. Czy osoba, która umieszcza coś na BIP ma kwestionować podpis Przewodniczącego?

Przewodniczący- czy pani wniosek jest taki, by uznać skargę za zasadną?

Bronisława Pawlik- wobec tego mój wniosek jest taki, żeby skargę uznać za zasadną.

Przewodniczący- czyli według pani radny Wojciech Maryszczak, Komisja rewizyjna przetworzyła dane osobowe zgodnie z prawem. Czy radny Wojciech Maryszczak lub Przewodniczący Rady Miejskiej w Kietrz, którejs kadencji od początku zamieszczał dane: protokoły, uchwały i inne dokumenty w BIP? Kto odpowiada za treść umieszczonych informacji?

Burmistrz- to na pana padło oskarżenie z ust pani radnej Pawlik, że to pan jest winien, bo to pan podpisał, a podpisanie dokumentu, który jest przeznaczony do publikacji w BIP może trafić do każdego pracownika, nawet do zastępującego np. informatyka i nie jest rolą pracownika oceniać,

co ma zamieścić, a czego ma nie zamieszczać. Jest tutaj pani skarżąca i w imieniu pracownika, który to zamieścił przepraszam panią skarżącą za to wszystko, co się wydarzyło za sam ten kłopot, a decyzję i tak pozostawię pani, jaką pani podejmie.

Przewodniczący- składam wniosek do pana Burmistrza o to, żeby moja skromna osoba miała dostęp do zamieszczania w BIP materiałów, które wychodzą z Rady Miejskiej i proszę o przeszkolenie mnie w tym kierunku, ponieważ ja nie rozumiem pewnych rzeczy.

Burmistrz- Rada Miejska jest administratorem danych umieszczanych na BIP. Ja nie oskarżam pana, ale nie będę też oskarżał pracownika, ale apel panie Przewodniczący proszę, żeby załatwił pan przeszkolenie dla wszystkich radnych, żeby nie używali danych personalnych i wtedy problemu nie będzie. Apeluję do pana, żeby pan znalazł sposób na przeszkolenie radnych i uświadomił, w jaki sposób mogą pozyskiwać w ogóle dane, które są w urzędzie. Bieganie po biurach i wyciąganie informacji od pracowników naraża pracowników na stwierdzenie nielojalności wobec pracodawcy i zdradzanie być może tajemnic. Od kontrolowania referatów jest Komisja rewizyjna. Mimo szkolenia na początku tej kadencji dla rady przydałoby się drugie szkolenie, by radni mieli świadomość, na co się narażają używając pewnych metod wobec pracowników, którzy podlegają mi.

Przewodniczący- składam wniosek do pana Burmistrza o zorganizowanie szkolenia dla wszystkich radnych z zakresu ochrony danych osobowych, zamieszczania na BIP, a także dostępu do informacji znajdującej się w referatach urzędu.

Burmistrz- uzgodniliśmy przed chwilą z Sekretarzem, że informatyk jest uprawniony do takich szkoleń, więc w najbliższym czasie, jaki pan wskaże i zdoła zebrać członków Rady Miejskiej to my takie krótkie przeszkolenie na temat poruszania się w sferze funkcji publicznej przeprowadzimy.

Skarżąca- Panie Burmistrz dziękuję panu za przeprosiny, ale przeprosiny nam się należą i mężowi i mnie. Tam było użyte rodzice plus rodzina.

Burmistrz- przepraszam pana nie widziałem, pana również przepraszam i rodzinę również przepraszam.

Skarżąca odczytała list otwarty do komisji rewizyjnej- w załączeniu do protokołu (oświadczenie nie oddaje pełnej treści wystąpienia na sesji).

Przewodniczący przerwał wypowiedź skarżącej, która odbiegała od tematu, przywołał skarżącą do porządku i poprosił o przedstawienie swoich oczekiwań.

Skarżąca- oczekujemy przeprosin za to, co się stało, za błędy Komisji rewizyjnej i za znieważenie nas w całym mieście i przeprosiny, że mają się ukazać nie tylko tu na sali, ale w gazecie Głos Kietrza i Moja Gmina.

Przewodniczący poddał pod głosowanie dwa wnioski o rozstrzygnięciu skargi. Pierwszy wniosek Komisji rewizyjnej dotyczył uznania skargi za bezzasadną, drugi wniosek rannej Bronisławy Pawlik dotyczył uznania skargi za zasadną.

W głosowaniu jawnym Rada nie rozstrzygnęła skargi: 6 głosów za uznaniem skargi za zasadną do 6 głosów za uznaniem skargi za bezzasadną.

Lech Duda- wysłuchaliśmy już tylu wypowiedzi i skarżące, Burmistrza i Przewodniczącego Komisji rewizyjnej. Gest pana Burmistrza bardzo mi się spodobał, nie uważam, żeby była hańba, że pan Burmistrz powiedział przepraszam. Dziwię się tylko bardzo, że niektórzy mają takie wygórowane ego, że coś się stało i trudno, nie było to zamierzone i celowe, ale czy to jest tak ciężko przeprosić. Tracimy czas, każdy ma prawo popełnić błędy, ale trzeba umieć przeprosić. Może się uda nakłonić pana Przewodniczącego do tej pomyłki, żeby przeprosił, żebyśmy zakończyli temat.

Przewodniczący- panie radny pan nakłania Przewodniczącego do złożenia przeprosin, ja nie wiem, za co. Może pan wskaże, za jaki błąd. Ja nie widzę błędu. W którym momencie zostały naruszone dane osobowe? Za co pan Przewodniczący Komisji rewizyjnej ma przeprosić?

Lech Duda- jeżeli pan twierdzi, że jest wszystko w porządku, dlatego ta sprawa akurat tak się długo ciągnie. Pana tokiem myślenia wypadałoby, żeby skarżąca złożyła nowy wniosek do Burmistrza, do rady, żeby pracownik, który umieścił to pismo na BIP ją przeprosił.

Przewodniczący- panie radny, jeżeli ktoś zamieszcza materiały na stronie BIP jest wpisane, kto informacje zamieścił.

Burmistrz – zgadzam się z panem Dudą w dwóch przypadkach. Po pierwsze zamieszczanie anonimów jest pewnego rodzaju zbrodnią i ktoś, kto ujawnia anonimy bądź oszczerstwa, pomówienia, bierze na siebie autorstwo. Druga sprawa, ja przepraszałem nie za pana Maryszczaka, bo też nie widzę tutaj jakiś błędów. Błędem było zamieszczenie tego, co dotarło do biura obsługi Rady Miejskiej wynikające tylko i wyłącznie z harówki przy sporządzaniu protokołów z sesji, co dwa razy wytknęła pani radna Pawlik. Wrócimy, i takie polecenie pracownik obsługi Rady Miejskiej otrzyma już jutro na piśmie, że ma sporządzać coś na kształt stenogramu. Przeprosiłem za tego pracownika, który zaraz po proteście państwa skarżących usunął i otrzymał upomnienie słowne, że na drugi raz ma sprawdzać czy jakikolwiek protokół nie zawiera danych osobowych. Jeszcze raz przepraszam skarżących i ich całą rodzinę.

Przewodniczący- w BIP jest coś takiego jak rejestr zmian i są takie informacje jak: osoba, która wytworzyła informację osoba, która odpowiada za treść i kto wprowadził informację do BIP, a także, kto zmienił ewentualnie informację. Przyznaję rację panu Burmistrzowi, że pracownik odpowiada za treść. Pan radny Wojciech Maryszczak, Przewodniczący Komisji rewizyjnej moim zdaniem nie naruszył w żaden sposób obowiązującego prawa. Jeżeli zostały zamieszczone dane,

co nie było tematem skargi, to Komisja rewizyjna miała prawo do przetwarzania danych osobowych.

Lech Duda- panie Burmistrzu bardzo sprytnie tym anonimem pan to ujął, ale wie pan, jeżeli jest artykuł niepodpisany, a są jakieś wskaźniki, że można to sprawdzić chociażby po adresie mailowym to jest jakiś winowajca. Proszę tutaj nie mówić, że ja panu coś sprytnie podłożyłem i dziękuje pan mi za to.

Przewodniczący ogłosił 3 minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący poinformował, że pani radna Pawlik złożyła wniosek inny niż Komisja rewizyjna, ale nie podała uzasadnienia, na jakiej podstawie Przewodniczący Komisji rewizyjnej jest winny zarzutom podanym w skardze. Przewodniczący zaproponował aby jeszcze raz radni zastanowili się nad możliwością rozpatrzenia skargi, bo jest sytuacja patowa.

Radni nie zgłosili żadnych propozycji.

Przewodniczący zgłosił wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym głosami: 9 za, 3 wstrzymujące wniosek został przyjęty.

8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Burmistrz udzielił odpowiedzi na pytanie:

Radnego Mirosława Skoczylasa w sprawie oświadczenia majątkowego byłego Zastępcy Burmistrza- panie radny oświadczenie jest oświadczeniem. Jeżeli pan radny ma jakieś informacje, że zostało zaniżone, zawyżone, zafałszowane to proszę to zgłosić do odpowiednich instytucji.

Sekretarz udzielił odpowiedzi na zapytanie radnego Skoczylasa odnośnie zatrudnienia informatyka- informatyk, jest zatrudniony na pełny etat, praca jednozmianowa. Ma podpisaną umowę z MGOK na świadczenie usług informatycznych na 4 komputery. Jeśli jest potrzeba to poproszę pana dyrektora, żeby za aneksował umowę. Odnośnie samego internetu- w Nasiedlu nie ma jeszcze podłączonego w pełni światłowodu. W momencie, gdy zostanie ten światłowód uruchomiony to wtedy można mówić o uruchomieniu internetu na tym światłowodzie. Do tej pory to była tylko dobra wola informatyka.

Burmistrz odpowiedział na pytanie:

- radnej Bronisławy Pawlik w kwestii ujęcia wody w Rozumicach- jesteśmy czasami bezradni dlatego, że to wywożenie gnojowicy, o którym pani wspomniała to nie jest tylko to jednorazowe przyczyną zanieczyszczenia. Skumulowało się kilkudziesięcioletnie nawożenie i te związki w glebie są. Nie tylko częstsze badania, ale również zapobieganie jest istotne. Wiem, że sytuacja jest nienajlepsza, będziemy rozmawiali ze wszystkimi użytkownikami, którzy wywożą

gnojowicę. Gdyby były inne możliwości tj. wybudowania biogazowni to może wtedy ta gnojowica byłaby wykorzystana w lepszy sposób:

- pani Wandy Czekały w sprawie bonifikaty na mieszkanie- nie wiem czy mam tutaj jakiegokolwiek kompetencje odpowiadania na pytanie, bo to pytanie było do Rady Miejskiej. Rzeczywiście rozmawialiśmy długo i przy pomocy radcy prawnego i kierownika referatu nieruchomości, który przygotowuje mieszkania do sprzedania. Była tam kwestia rzeczoznawcy, który tłumaczył się tym, że z dnia na dzień ceny się zmieniają i ceny rzeczywiście się różnią. Pani Czekała użyła tutaj porównania do innych gruntów i rzeczywiście są duże różnice w metrze kwadratowym, tak samo, jak różnice są w metrach kwadratowych mieszkań. Rzeczoznawca jest wyłaniany w drodze przetargu. Drugi aspekt to aspekt istniejącej obecnie uchwały, która kończy swoją ważność 31 grudnia tego roku. Uchwały, którą podejmowaliśmy w roku 2015, uchwały, która daje możliwość kupienia z bonifikata mieszkań najemcą, którzy wykażą się stażem najmu. Zgadzam się z obiema paniami, że sytuacja naprawdę jest specyficzna, ale nie mam, jako wykonawca żadnych możliwości prawnych;

- radnego Lesława Kuśnierza w sprawie oświetlenia- cały czas mamy firmę, która konserwuje całą sieć energetyczną i punkty świetlne, których jest ponad 1000. Sterowanie tym zegarem, to pan wie, bo pan ciągle pyta o to tak jak i wszyscy mieszkańcy, albo za wcześniej albo za późno. Zapraszam pana z jakąś propozycją, jak z tą firmą się umówić, o której panu by pasowało i mieszkańcom, których pan reprezentuje włączanie i wyłączanie. Zawsze było niedoskonałe to oświetlenie i dobrze oboj o tym wiemy:

- Przewodniczącego Rady odnośnie przystanku PKS- działka nie jest własnością gminy, ale pełna odpowiedz zostanie udzielona pisemnie:

- Starosty Józefa Koziny w kwestii zakupu pieca do WDK w Dzierżysławiu- nie wiem, dlaczego panie Starosto mówił pan tylko w imieniu młodzieży, przecież tam też i dorośli korzystają. Mam nadzieję, że pan mówił w imieniu i młodzieży i dorosłych korzystających z WDK. Jak pan słyszał dzisiaj radni się zgodzili i za te 20.000 zł w najkrótszym czasie jak to możliwe będzie ten piec.

Przewodniczący w uzupełnieniu odpowiedzi pana Burmistrza do pytania pani Wandy Czekały- w 2015 roku grupa radnych wystąpiła z wnioskiem o udzieleniu bonifikat. Uchwała została przegłosowana większością radnych i Burmistrz na podstawie tej uchwały przyznaje bonifikaty. Rzeczywiście w międzyczasie Burmistrz wystąpił o zmianę uchwały, doprecyzowanie jej zapisów. W tym momencie Burmistrz wykonuje polecenie Rady Miejskiej. Ta uchwała obowiązuje do końca bieżącego roku i tu Burmistrz ma ręce związane. Nie może Rada indywidualnie przyznać bonifikaty, bo jest przepis ogólny. Pan radny Lech Duda na którejś z poprzednich sesji zaproponował by usiąść do rozmów i od stycznia czy lutego wprowadzić uchwałę w zmienionej formie. Jestem jak najbardziej za i myślę, że komisje zbiorą się i takie

wspólne stanowisko wypracujemy. Z projektem zmiany tej uchwały nikt się do mnie nie zgłosił. Jeżeli nowa uchwała nie wejdzie w życie jest możliwość przyznania bonifikaty zgodnie z ustawą przez Radę Miejską indywidualnie.

Mirosław Skoczyła odniósł się do odpowiedzi udzielonej przez Sekretarza- chyba pan się myli no, bo w Nasiedlu światłowód jest, nie stanowi problemu działanie internetu w związku z tym światłowodem, bo w okolicy wszyscy mają bardzo wysokie prędkości. Tam jest problem haseł, które trzeba z operatorem, który to obsługuje i to kwestia podłączenia. Podejrzewam, że każdy z młodocianych, którzy potrafi w internecie trochę działać by to uruchomił, ale nie o to chodzi.

Sekretarz- otrzymałem informację od informatyka, że jeśli chodzi o światłowód właśnie w WDK Nasiedlu to tam jest ten problem.

Wanda Czekala- to mieszkanie było wynajmowane przez ponad 15 lat, to mieszkanie w tej chwili przez starą najemczynię zostało wyremontowane, zostały spłacone długi. Za mało się starałam o to, żeby dojść do państwa radnych, żeby państwa radnych przekonać. Miałam wrażenie, że jak piszę, wyjaśniam to, jeżeli ktoś potrzebuje to przyjdę wytłumaczyć. Myśmy prosiły, żeby się spotkać. Dwa miesiące nie było posiedzenia komisji miejskiej. Czy państwo byliby skłonni się z nami jeszcze raz spotkać, żeby tę sprawę przedyskutować? Pan mówi o cenach, ale te ceny wyglądają w ten sposób, że gdyby to mieszkanie, które kosztuje 57465 bez działki, gdyby kupić za tę cenę najwyższą byłoby tańsze o 7882 zł. Gdyby kupić za tę cenę najniższą byłoby tańsze o 9470 zł. Pan wyceniający pisze w operacie, że w Kietrze relacja podaży popyt względna równowaga, poziom rozwoju rynku przeciętny, atrakcyjność lokalnego rynku przeciętna, przewidywane tendencje zmian, stabilizacja cen ..., zmiana cen w ostatnich 12 miesiącach 0%. Jeżeli pierwsze z tych mieszkań były sprzedawane w kwietniu 16 roku, a teraz to ostatnie we wrześniu 17 roku to się okazuje, że na mieszkaniu 30 metrowym zmiana ceny jest o 10.000 zł. Jaka jest możliwość znalezienia innego rzeczoznawcy, albo wrócić do tego, który robił poprzednią wycenę, żeby zrobił taki sam operat? Czy radni są gotowi jeszcze się ze mną spotkać?

Przewodniczący- ustalenie rzeczoznawcy i sprawdzanie tych kwot nie leży w kompetencji Rady Miejskiej, jeżeli pani obwinia Radę Miejską i w tym moją osobę to tak czyje się winny temu, że głosowałem i byłem współautorem uchwały przyznającej bonifikaty w wysokości 80% mieszkańcom, którzy bardzo długo zajmowali mieszkania komunalne, którzy je remontowali i którzy chcieli się uwłaszczyć.

Burmistrz- mogę znów wrócić do rozmów z rzeczoznawcą, który wygrał przetarg. Są dwie sprawy mieszkania i gruntu i uznanie ciągłości stażu.

Przewodniczący- odnośnie spotkania państwa, nie ma dzisiaj na sesji przewodniczącej Komisji mieszkaniowej, ale sporządzone zostanie pismo do radnej Adamskiej z prośbą o zwołanie w jak

najszybszym terminie Komisji mieszkaniowej i poinformowanie pani zainteresowanej o terminie komisji.

Lesław Kuśnierz- odnośnie odpowiedzi pana Burmistrza o oświetleniu- ja nie mówiłem, że raz świeci, a raz nie świeci. Ja mówiłem, że za wcześnie się wyłącza i za późno się włącza. Jeśli tam jest zegar astronomiczny, to myślę, że można go tak ustawić, żeby było wszystko w porządku. Jeśli zgłosi pan taką usługę to spróbuję to zrobić.

9. Oświadczenia radnych.

Stanisław Babiniec- w dniu 29 września br. zakończono pracę na drodze transportu rolnego w Wojnowicach. Zadanie było wykonywane, jako tzw. inwestycja przyległa do przebudowy drogi powiatowej na odcinku Wojnowice-Nowa Cerekwia. W tym miejscu, jako sołtys Wojnowic i radny Rady Miejskiej w Kietrze chciałbym podziękować wykonawcy tego zadania Spółce Hydrokan, która oprócz odtworzenia rowu na odcinku blisko 350m, wykonaniu łapacza wody, wybudowaniu trzech wjazdów na pola w ramach etapu I wykonała 100-metrowy odcinek drogi tj. o 30 m więcej niż wcześniej zakładano. Dziękuję radnym Rady Miejskiej w Kietrze, którzy podczas głosowania byli za poparciem powyższej inwestycji i przyległej. Dziękuję Burmistrzowi Kietrza za dotrzymanie słowa i sfinansowanie tego zadania. Korzystając z okazji, że na sali znajduje się Starosta Głubczycki Pan Józef Kozina chciałbym jeszcze raz i panu podziękować panie Starosto i na pana ręce złożyć podziękowania dla Zarządu Powiatu, radnych powiatowych oraz pracowników starostwa za przeprowadzenie głównej inwestycji, czyli przebudowy drogi powiatowej na odcinku Wojnowice- Nowa Cerekwia wraz z wybudowaniem chodników dla pieszych w Wojnowicach i ich przebudową w Nowej Cerekwi. Na zakończenie dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do realizacji tej ważnej i potrzebnej inwestycji.

Wojciech Maryszczak- odczytał oświadczenie- w załączeniu do protokołu.

Mirosław Skoczylas- proszę mi powiedzieć, w którym momencie, na podstawie, czego pan stwierdził, że moja osoba posądzała pana o zabieranie głosu? Czy panu coś się nie pomyliło? Czy ta nienawiść, którą pan zionie do mnie to tylko pan moje nazwisko pamięta? Proszę mi powiedzieć, na jakiej podstawie pan to stwierdza i gdzie to zostało udokumentowane? Jeśli nie to proszę tu o przeprosiny.

Wojciech Maryszczak- rzeczywiście protokół nie oddaje pana uwag, które głośno tutaj wypowiadał pan w moją stronę mówiąc o jakimś mlaskaniu przeze mnie. Jeżeli nie znajduje nigdzie, żaden protokół takich stwierdzeń, sformułowań to ja oczywiście pana przeproszę. Jednakowoż tą osobą, której oczywiście nie ująłem w tymże oświadczeniu była osoba radnego Stanisława Babińca i tutaj istotnie winienem również zanotować. Ja nie boję się drogi panie radny używać słowa przepaszam. Jeśli ma pan jakiś miernik, służący do poziomu nienawiści to

ja bym chętnie poddał pomiarowi wszystkich radnych Rady Miejskiej w Kietrze i jestem gotów przeprosić za to, jeśli kogoś uraziłem i dotknąłem.

Bronisława Pawlik – wiele tutaj jest apeli o prawdę o pojednanie nawet w podtekście można dalej to rozwijać, ale właśnie dla prawdy panie radny Maryszczak nigdy nie mówiłam, że pan odebrał głos, tylko pan zamykał dyskusję, dyskusję w temacie, który był przewodni dla spotkania się komisji wspólnych. Nigdy nie powiedziałam, że pan zabierał głos, tego istotnie nie było. Natomiast istotnie wiele razy po prostu pan zamykał dyskusje w temacie, w którym żeśmy się zebrali. To nie jest to samo: zamykać dyskusję, a odebrać głos. Druga rzecz istotnie odnośnie protokołu dotyczącego kontroli Komisji rewizyjnej, której przewodniczyłam w MOPS, istotnie to była pierwsza nasza działalność i na końcu czy ja nie przyznałam, że żeśmy pewnych rzeczy – właśnie tego komentarza zabrakło. Miałam odwagę i przyznałam się, a pan nie ma teraz odwagi powiedzieć przeproszam ludziom, gdzie pan zawinił ewidentnie.

Wojciech Maryszczak- miałem tego wątku nie rozwijać dotyczącego sytuacji, którą w dniu dzisiejszym wszyscy przybyli na sesję mogli zaobserwować. W jaki sposób państwo głosowaliście w sprawie, która dotyczyła uchybienia popełnionego przez pracownika Urzędu Miejskiego w Kietrze, w jaki sposób żeście głosowali? To jest wymowne i to jest prawda o państwa postawie, o państwa celach, jakie sobie założyliście. Sześć rąk uniesionych w górę mówi więcej dla przeciętnego obserwatora niż państwa okrągłe słowa i deklaracje o tym, jakie to wy macie piękne i szlachetne intencje wobec radnych z ugrupowania Wspólne Dobro. Teraz mi się przypomniało panie radny Babiniec: panie radny od 2014 roku 18 grudnia, pan sobie to sprawdzi, nie jestem w ugrupowaniu Wspólne Dobro. Ja jestem radnym niezależnym, składałem stosowne oświadczenie i oczekuję przeprosin na najbliższej sesji, za tę manipulację, której pan użył podczas obrad wrześniowych.

Stanisława Babiniec- drodzy państwo do waszej informacji, bo pan radny Maryszczak wykazuje się swoistą amnezją, wiele razy ten temat był już poruszany. Nigdy nie doszło do takiej sytuacji, że ja albo radna Pawlik zarzucaliśmy, że radny Maryszczak odebrał nam głos. On po prostu zamknął dyskusję, gdzie była mowa o stawkach podatkowych. Były nasze ręce uniesione do góry, chciałem zadać pytanie dla pani Beaty Trzcíńskiej, która była wtedy na posiedzeniu komisji. Rzecz dotyczyła ważnej sprawy, bo chodziło o tzw. grunty pozostałe, czyli wszystkie nasze działki przydomowe itd., gdzie podatek na ten rok miał wzrosnąć o 20% dlatego wróciłem do tematu na sesji. Powiedziałem, że nie miałem możliwości i tylko tyle. Jeżeli chodzi o drugą kwestię panie radny Maryszczak, ja nie wiem czy pan wystąpił ze Wspólnego Dobra czy pan nie wystąpił. Startował pan z tego ugrupowania i o to mi właśnie w mojej wypowiedzi chodziło.

10. Informacje bieżące.

Burmistrz – w związku z tym, że są różne pretensje do protokołu, wracamy do stenogramu. Panie Przewodniczący uważam, że jeżeli ktoś zgłasza pretensje do treści to powinien wskazać,

co należałoby w tym protokole umieścić. Na ogół w innych samorządach protokół zawiera 2,3,4 strony treści A4 i to jest protokół. My mamy jeszcze do tego nagranie audio, ale jeżeli trzeba to protokół będzie dokładną kopią nagrania z sesji. Chciałbym zaproponować dwojce radnych uczestnictwo w komisji ds. rozstrzygnięcia na temat dotacji do wymiany pieców i innych alternatywnych źródeł ciepła. Komisja działa w myśl regulaminu, który jest załącznikiem nr 1 do uchwały VI/43/2011. Bardzo proszę o wskazanie dwóch osób z pośród radnych.

Do komisji zgłosili się radna Barbara Orjan i radny Lesław Kuśnierz.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 12 listopada w MGOK w Kietrze odbędzie się licytacja prac kietrzańskich artystów na rzecz chorego Szymonka z Kietrza. Pan Przewodniczący serdecznie zaprosił do udziału w tym wydarzeniu.

Sekretarz poinformował, że odbył się finał VI edycji Wojewódzkiego Turnieju Samodzielnych Kół Gospodyń Wiejskich i nasza reprezentacja Samodzielnego Koła Gospodyń Wiejskich w Nowej Cerekwi zajęła II miejsce.

Przewodniczący- w ubiegły piątek mieliśmy zaszczyt gościć pana Gintera Harendze, byłego mieszkańca Kietrza, urodzonego w Kietrze.

11. Zakończenie obrad.

Na tym protokół zakończono.

Posiedzenie zakończono o godz. 16.30

