

Protokół Nr XLII/2017
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 28.09.2017 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13⁰⁵

Stan rady: 14 radnych. Nieobecni: Marek Gawroński.

Uczestnicy sesji:

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Skarbnik – **Maria Mikołajów**

Starosta głębczycki – **Józef Kozina**

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – **Ireneusz Kaczmar**

Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – **Teresa Blachowicz**

Kierownik ref. finansowo-podatkowego - **Beata Trzcńska**

Kierownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa- **Maciej Wróbel**

Przewodniczący Rady Gminy Branice – **Marian Fuczek**

Kierownik biura LGD w Kietrze - **Adriana Dziaczyszyn**

Sołtysi: Babiniec Stanisław, Rudnicka Danuta, Grażyna Skrzyńska, Kaczmarczyk Marek, Leusz Maria, Durkacz Michał.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Damian Bosowski wniósł o rozszerzenie porządku obrad o pkt. 8.13- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym przedstawione zmiany zostały przyjęte głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu jawnym zmieniony porządek obrad został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XL sesji Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2017 roku; protokołu XLI sesji Rady Miejskiej z dnia 4 września 2017 roku.
4. Informacje:
 - Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
 - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i wolne wnioski.

6. Realizacja budżetu w pierwszym półroczu 2017 roku. Administrowanie gminą.
7. Przedstawienie informacji LGD o planowanych naborach.
8. Podjęcie uchwał:
 - 8.1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
 - 8.2 w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na rok 2017.
 - 8.3 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Cerekwi w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Nowej Cerekwi w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Nowej Cerekwi w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Nowej Cerekwi.
 - 8.4 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół w Kietrz w Branżową Szkołę I stopnia w Zespole Szkół w Kietrz.
 - 8.5 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Kietrz w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrz w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Kietrz w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrz.
 - 8.6 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Wieżowej nr 1/1 stanowiącej własność Gminy Kietrz.
 - 8.7 w sprawie zmiany nazwy ulicy „PGR Wojnowice” znajdującej się w miejscowości Wojnowice, gmina Kietrz,
 - 8.8 w sprawie zmiany nazwy ulicy „PGR Krotoszyn” znajdującej się w miejscowości Dzierżysław, gmina Kietrz,
 - 8.9 w sprawie zmiany nazwy ulicy : Generała Karola Świerczewskiego” znajdującej się w miejscowości Nasiedle, gmina Kietrz,
 - 8.10 w sprawie zmiany nazwy ulicy „Janka Krasickiego” znajdującego się w miejscowości Pilszcz, gmina Kietrz,
 - 8.11 w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działalność komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrz.
 - 8.12 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/128/2011 Rady Miejskiej w Kietrz z dnia 29 grudnia 2011 r. dot. zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kietrz.
 - 8.13 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrz.
9. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
10. Oświadczenia radnych.
11. Informacje bieżące.
12. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołu XL sesji Rady Miejskiej z dnia 30 sierpnia 2017 roku; protokołu XLI sesji Rady Miejskiej z dnia 4 września 2017 roku.

Radna Bronisława Pawlik zgłosiła wniosek o niegłosowanie treści protokołu z dnia 30 sierpnia z uwagi na zastrzeżenia do treści protokołu (protokół skrótowy) i zwróciła uwagę na fakt, że do chwili obecnej nie ma udostępnionego nagrania z sesji.

Przewodniczący poddał wniosek pani radnej pod głosowanie i przy 1 głosie wstrzymującym, 12 głosami za wniosek został uwzględniony.

Przewodniczący poddał pod głosowanie treść protokołu z dnia 4 września:

W głosowaniu jawnym treść protokołu została przyjęta głosami: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

4. Informacje:

- **Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym** - informację przedstawił Sekretarz Gminy Leszek Wilk- w załączeniu do protokołu.

- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

Zastępca przewodniczącego komisji rewizyjnej - pani Bogumiła Robak przedstawiła informacje z posiedzenia komisji z dnia 11.09.2017r.

Pozostałe komisje nie obradowały.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Grażyna Skrzyńska- zwróciła uwagę na brak zawiadomienia o sesji rady w formie SMS oraz mailowej.

Skierowała pytania do pani skarbnik:

1. W związku z zamrożeniem wydatków gminy na wszelkiego rodzaju inwestycje chciałam się dowiedzieć, kiedy ewentualnie może nastąpić uruchomienie funduszy dot. aktywnej wsi? Jeśli będzie to zbyt późno, to nie wiem czy zdążymy przed mrozem z realizacją zadania.
2. Ten sam problem dotyczy remontu szamba, na który zostały zabezpieczone środki w ubiegłorocznym budżecie. Rok nam się kończy, a szambo wylewa nam wewnątrz budynku przy większych opadach.
3. Dysponujemy środkami z funduszu sołeckiego, między innymi przeznaczamy pieniądze na paliwo. Ponieważ dowiedziałam się, że jest to tylko na te działki, które są wskazane przez gminę do koszenia, na które jest zawierana umowa z wykonawcą tych czynności. Mamy również inne działki gminne i chcielibyśmy na to również zabezpieczyć paliwo. Czy jest taka możliwość? To samo dotyczy odśnieżania i rowów melioracyjnych.

Mirosław Skoczylas:

1. Mam pytanie do sekretarza a zarazem do przewodniczącego- dlaczego nadal nie są udostępnione na BIP-ie oświadczenia majątkowe radnych jak i pracowników urzędu?
2. Czy zostały już poczynione przez urząd jakieś kroki prawne w celu wyciągnięcia konsekwencji wobec osoby lub osób odpowiedzialnych za rozebranie klatki dla kibiców na stadionie miejskim bez zachowania procedury obowiązujących przy likwidacji środka trwałego? Pytam dlatego, że w trakcie rozmowy z sekretarzem padło zapewnienie z jego strony, że kroki prawne zostaną podjęte. Jeśli pan przewodniczący pozwoli, to całą dokumentację w posiadaniu jakiej jestem prześlę mailem do biura rady, żeby inni radni mogli się z tym też zapoznać.
3. Kiedy będą realizowane zakupy i inwestycje z tzw. funduszu sołeckiego? Do końca roku pozostało nam 3 miesiące i jestem pełen obaw, czy będzie techniczną możliwością zrealizowanie wszystkich inwestycji.

Bronisława Pawlik:

1. W ciągu roku 3 razy nasze ujęcie wody w Rozumicach zostało skażone bakteriami coli. Czy gmina, jako jedyny udziałowiec Spółki Hydrokan ma jakiś program naprawczy, bo to nie są żarty?
2. Na naszym osiedlu permanentnie zalewany jest czworak tj. budynek nr 92 i z tego, co wiem to pan kierownik tam był ostatnio, więc mam pytanie, jakie są dalsze plany wobec naprawy tego problemu?
3. Dlaczego nie ma protokołów z komisji rewizyjnej? Nie ma protokołu dotyczącego rozpatrywania skargi na kierownika MGOK, nie ma też w sprawie MOPS-u? 30 dni już dawno minęło.

Czesław Lach:

1. Proszę o podanie kwoty wydatków, jakie zostały wydatkowane na organizację Dni Miasta i Gminy Kietrz w bieżącym roku. W tym proszę o wyszczególnienie kosztów półmaratonu, zawodów strongmana oraz imprez artystycznych.
2. Czy w Kietrz na ul. Ogrodowej pomiędzy posesjami 5 i 9 właścicielem działki jest gmina?. Jeśli jest właścicielem, to mieszkańcy pytają się, dlaczego tam nigdy nie jest uporządkowana działka?

Lesław Kuśnierz:

1. Proszę mi powiedzieć, w jaki sposób zapada decyzja o uruchomieniu centralnego ogrzewania w przedszkolu? W ubiegłym tygodniu w czasie obniżonych temperatur (na dworze w granicach 10-12 stopni) przedszkolaki marzły w tym przedszkolu. Zapytałem dyrekcję przedszkola i otrzymałem dla mnie niezrozumiałą odpowiedź „Nikt z rodziców nie zgłaszał, że trzeba rozpalić”.
2. Drugie pytanie dotyczy zmiany organizacji ruchu towarzyszącej naszej przebudowie rynku. Zmiana ta spowodowała znaczne utrudnienie dla osób korzystających z GZLO. Przez drogę i parking przy GZLO kierowcy zrobili sobie objazd, co bardzo utrudnia pracę karettek i ludzi udających się do lekarza. Kto jest pomysłodawcą takiej organizacji ruchu? Czy nie można zmienić tej organizacji na bardziej praktyczną?
3. Kto decyduje o czasie załączania i wyłączenia oświetlenia na ulicach gminy? Od jakiegoś czasu oświetlenie nie załącza się po zmroku. Czy mam to rozumieć, jako oszczędności gminy?
4. Na krytej pływalni na drzwiach szatni pojawiła się informacja o zasadach przebierania się dzieci powyżej 3-go roku życia tj. dzieci przychodzące z rodzicem odmiennej płci muszą przebierać się samodzielnie. To praktycznie jest niemożliwe. Jakie Pan widzi rozwiązanie tego problemu?

Damian Bosowski:

1. W nawiązaniu do mojego wniosku z poprzedniej sesji i odpowiedzi, jaką otrzymałem podtrzymuję wniosek o montaż lustra przy ul. Fabrycznej i bardzo proszę o realizację tego zadania.

6. Realizacja budżetu w pierwszym półroczu 2017 roku. Administrowanie gminą.

Skarbnik Gminy pani Maria Mikołajów przedstawiła najważniejsze informacje dotyczące realizacji budżetu w I półroczu 2017 r. Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy Leszek Wilk, który przedstawił informacje dotyczące administrowania gminą- informacja w załączeniu do protokołu.

Dyskusja:

Mirosław Skoczylas- mam kilka pytań odnośnie sprawozdania za I półrocze:

1. Na stronie 2 mamy dotacje na zadania inwestycyjne, które są zrealizowane w kwocie 3191 zł i dot. programu „rozwijamy kompetencje”- od lat nie było tak niskiej kwoty dotacji na zadania inwestycyjne realizowane w ramach projektów zewnętrznych.
Skarbnik- to jest tylko część realizacji zadania. Zadanie to było realizowane w 2016 roku i w 2017r. Zadanie inwestycyjne zostało wykonane w kwocie ok. 20 000 zł
2. Na stronie 9 mamy wpływy za odpady zrealizowane za półrocze w kwocie 649 616,98 zł a wydatki 472 tys zł. Co z różnicą?

Skarbnik- obecnie trudno mówić już o wydatkach, bo do końca roku będziemy mieli jeszcze trochę miesięcy i wydatki będą związane z gospodarką. Jeśli będzie taka duża różnica to będziemy myśleli ewentualnie o innych rozwiązaniach. Na ten moment też jest niezapłacona faktura za miesiąc czerwiec, która była zapłacona w lipcu.

3. Z tego samego rozdziału mamy wpływy z kar i opłat za korzystanie ze środowiska, które wynoszą 336798 zł a zostały zrealizowane do kwoty 10438 zł. Czy dochody te zostały przeznaczone jeszcze na inne zadania w budżecie? Jeśli tak to, na jakie i w jakich kwotach?

Skarbnik- z tego, co się dowiedziałam od pana kierownika to środki te są porzucane po całym budżecie. Nie wiem, czemu tak się stało, że zadania są rozpisane w całym budżecie nie wiem.

Ireneusz Kaczmar- są zaplanowane duże wydatki pod koniec roku i te pieniądze będą wydatkowane. Są przypisane w dziale 9019 w dużej mierze.

4. Wpływy z krytej pływalni 274 858 zł, w latach wcześniejszych było to za I półrocze. W 2016 było 280 tys zł, w 2015 r. 300 tys zł, w 2014 r. 384 tys, w 2013r. 376 tys zł. Tu nasuwa się pytanie gdzie ten marketing, który miał zadziałać?. Gdzie te korzyści z reklamy i promocji basenu?. Poddaję to pod rozważenie.

5. Na stronie 14 wydatki majątkowe na zakup stołów do urzędu w kwocie 7404 zł oraz zakup projektora, statywów i krzeseł w kwocie 4082 zł- czy to dotyczy tej naszej sali konferencyjnej?

Skarbnik- tak, te wydatki dotyczą tej sali.

6. Czy obecnie są wypłacane wszystkie dotacje i wynagrodzenia dla nauczycieli (w całości i terminowo)?

Skarbnik- w chwili obecnej wypłacamy wszystko, co się należy.

7. Na stronie 22 jest przeciwdziałanie alkoholizmowi gdzie w wyjaśnieniach jest napisane, że wydatki m.in. są na wsparcie klubów sportowych. W tabeli po przeanalizowaniu nie znalazłem żadnego klubu sportowego. Czy któryś z klubów sportowych korzystał z tych pieniędzy?

Sekretarz- to jest informacja, że przeznaczamy te środki na kluby sportowe, ale jeśli chodzi o I półrocze to faktycznie kluby sportowe nie składały wniosków. Moje przeoczenie i przepraszam.

8. Na stronie 28 mamy organizację Dni Kietrza w kwocie 124 883 zł przez sam tylko MGOK w Kietrze. Do tego z promocji 2232 zł i pewnie w innych rozdziałach też by się coś znalazło. Czy w obliczu tak trudnej sytuacji finansowej było nas stać na takie wydatki?

Skarbnik- na chwilę obecną trudno mi się do tego odnieść. To były początki mojej pracy i to były już daleko idące decyzje pana burmistrza i zastępcy. W maju i w czerwcu było zwiększanie poprzez darowizny, poprzez wpisowe i pan burmistrz uwzględniał wydatki w zgodzie z harmonogramem, jaki ustalił. Takie są wydatki. Jeśli przyszły rok będzie ciężki to takich wydatków nie będzie.

9. Pan Sekretarz wspomniał, że były ogłaszane konkursy na stanowiska urzędnicze- czy ktoś został wybrany, czy ktoś się zgłosił?

Sekretarz- do dzisiaj nie wpłynęła ani jedna oferta, a wczoraj minął termin na składanie ofert. Jeszcze raz ogłosimy konkurs.

Mirosław Skoczylas- a czy proponowano stanowiska pracującym u nas referentom czy specjalistom?

Sekretarz- z tego, co się orientuję to było, ale szczegółów nie znam.

Mirosław Skoczylas- referat oświaty też został bez kierownika.

Bronisława Pawlik- czy mamy już opinię RIO w Opolu dotyczącą wykonania budżetu w I półroczu?

Skarbnik- nie.

Bronisława Pawlik- widzicie państwo sami jak mizerny jest budżet w tym roku, jeżeli wydatki majątkowe stanowią tylko 5% całości budżetu. Z tego, co usłyszałam od pana sekretarza to spodziewamy się jakiejś nadzwyczajnej mammy na lata 2018-2020 i wtedy ruszy rozwój gminy. Na dzień dzisiejszy korzystamy tylko z jednego projektu dot. rewitalizacji rynku. Nic więcej się nie dzieje. Reszta cokolwiek była robiona to była robiona za tzw. żywą gotówkę z naszej gminy. Mamy mało inwestycji, a te, które robimy, robimy za własne pieniądze, zamiast za projekty. A tak było szumnie, tak miało być pięknie, tak miało być inaczej. Jest jak widzimy.

Stanisław Babiniec – Pan Sekretarz mówił o trudnej sytuacji finansowej w gminie. Pani Skarbnik ja chciałem zapytać jakie są prognozy finansowe na II półrocze oraz jakie są pomysły na załatwienie dziury budżetowej, o której pani mówiła wcześniej na sesji, na posiedzeniu wspólnych Komisji, gdzie w budżecie gminy do końca roku zabraknie blisko 2 mln zł? A załatwienie tej dziury, jak pani powiedziała nie jest rzeczą prostą ponieważ wskaźniki nie pozwalają na zwykłe wzięcie kredytu lub wyemitowanie obligacji na ten cel. Za chwilę wchodzimy w ostatni kwartał tego roku, a wokół tego ważnego tematu chyba nic się nie dzieje, bynajmniej my jako radni nie mamy na ten temat żadnych informacji. Naszą sytuacją finansową są zaniepokojeni również przedstawiciele innych samorządów. Samorządów, które wspólnie z naszą gminą uczestniczą we wspólnym projekcie dotyczącym rewitalizacji rynków, gdzie zła sytuacja finansowa jednego z uczestników może rzutować na realizację projektów pozostałych gmin. Rozmawiałem ostatnio z przedstawicielami innych samorządów i nie wiedziałem co mam im odpowiedzieć na ten temat. Mam obraz cały czas przed sobą naszego rynku i nie wyobrażam sobie, że na dalszą realizację zabraknie pieniędzy i rynek przez następne 10 lat będziemy widzieć w takiej postaci, jak w tej chwili. To tyle pani Skarbnik. Gdyby pani mogła ustosunkować się i odpowiedzieć mi na dwa pytania.

Skarbnik- w miesiącu sierpniu i we wrześniu byliśmy ponad 1 mln w linii, czyli w debecie. Przy końcu września wyszliśmy delikatnie na plus, ale wczoraj poszły ponad 300 tys zł dotacje, dzisiaj poszły następne faktury do zapłacenia, przekazanie dotacji dla MOPS-u, jutro są wynagrodzenia dla nauczycieli i zapłata odpisu socjalnego i będziemy mieli na zero. Ja tej sytuacji nagle nie uzdrowię, tylko trzeba wstrzymać wydatki. Teraz jesteśmy w okresie przeliczenia dotacji dla szkół stowarzyszeniowych, bo jest nowe rozporządzenie i musimy wziąć podstawę z września. Kolejna zmiana to zmiana wynagrodzeń dla nauczycieli- musieliśmy wypłacić odprawę w ZS w Kietrze teraz też jest zatrudnienie nauczycieli z racji większej liczby dzieci. Zobaczymy w październiku, jaka kwota będzie nam potrzebna, żeby zapewnić bieżące funkcjonowanie i zrealizować to, na co już wcześniej zapadły decyzje.

Stanisław Babiniec- czy są pomysły na załatwienie tej dziury budżetowej?

Skarbnik- jeżeli będzie już ustalona kwota i wskaźniki nam pozwolą to będziemy wnioskować o kredyt. Nie wiem w chwili obecnej, jaka będzie to kwota. Moim zdaniem wchodzi w rachubę kredyt ok. 1 mln zł, jeśli wskaźniki na to pozwolą.

Wojciech Maryszczak- pani skarbnik proszę powiedzieć, przez kogo zaciągnięte długi, kredyty i obligacje spłacamy w bieżącym roku i przyszłym?

Skarbnik- to są zaciągnięte kredyty z 2011, 2012, 2013 i z 2013 r. obligacje są przesunięte. Jest tak, że się zaciąga kredyty, a później jest ten termin spłaty.

Wojciech Maryszczak- sytuacja finansowa jest podyktowana tym, co zrobiła poprzednia rada w ilości 11 radnych plus burmistrza Józefa Mateli. W tej sali już zostało to powiedziane, że w latach 2011-2012, kryta pływalnia kosztowała nas milion zł rocznie, czyli 6 mln zł zapłaciliśmy w latach 2011-2017 z tytułu dofinansowania tego obiektu, na który to obiekt nie pozwoliły sobie np. Głubczyce. Te 6 mln zł, które wydaliśmy w latach 2011-2017 to jest cena, jaką społeczeństwo gminy Kietrz płaci za brak ośmieszenia się. Wówczas o jakimś ośmieszeniu mówił pan ówczesny burmistrz, że nie możemy się wycofać z tej inwestycji mimo głosów rozsądku radnych Grabczyńskiego i Tracza, którzy przestrzegali przed tą inwestycją. Bardzo bym prosił o takie wyliczenia, sam chętnie się do nich przymierzę. Gdyby się przyjrzeć aktywności państwa w tej kadencji to widzimy oto taką sytuację: chciałbym, żebyście państwo powiedzieli, jakie projekty uchwał przedłożyliście przez ten okres 3 lat, które przyczyniły się do zwiększenia dochodów naszej gminy?

Bronisława Pawlik- mam przed sobą historię zadłużenia gminy i historię inwestycji. Otóż w 2011 r. wydatki inwestycyjne w gminie były na poziomie 6 mln zł, w 2012 r. na poziomie 4 mln zł, rok 2013 to wydatki inwestycyjne ponad 3 mln zł, 2014 r- 2,07 mln zł, w 2015- niskie, 2016 mizeria i w 2017 również. W związku z tym, że były wydatki inwestycyjne były zaciągane kredyty. Te kredyty były zaciągane na inwestycje, nie na wydatki bieżące, nie na konsumpcję. To nie my byliśmy autorami tego projektu, pomysłu krytej pływalni, ale skoro już jest to starajmy się wszyscy zrobić tak, żeby dofinansowanie było jak najniższe. Pan Maryszczak na sesji w 2015 roku powiedział, że najwyższy czas odrobić to, co zostało stracone, zaniechane, uruchomić system ulg, marketing na krytej pływalni. Więc uruchomiony został właśnie ten marketing i jaki skutek? Odpowiem jeszcze na jedno pana pytanie dotyczące złożonych projektów, żeby poprawić finanse gminy- każda sugestia, propozycja była odrzucana. Pierwszą została odrzucona propozycja dot. remontu świetlicy w Ściborzycach, gdzie wskazywaliśmy, z jakich funduszy można skorzystać. Zostało to odrzucone. I tak po kolei. Państwo nie chcą słuchać argumentów tylko wydawać żywą gotówkę i za to, że teraz jest dziura w budżecie oczywiście winni są poprzednicy.

Wojciech Maryszczak- być może jest tak, że jeśli jest już basen, bo jest i trzeba go utrzymać to wzrosła niewspółmiernie ilość osób, które korzystają z tego obiektu za niższą cenę. Obniżone wpływy być może przekładają się na to, że nie tylko nowobogacy i zamożni korzystają z basenu. W pani odpowiedzi z przykrością stwierdzam, że państwo nie wniesiście żadnego projektu uchwały, który by przyczynił się do wzrostu dochodów w budżecie gminy.

Radny Wojciech Maryszczak opuścił obrady.

Lesława Kuśnierz- panie Przewodniczący miałem pytanie do pani Skarbnik, ale niestety wyszła. Prosiłbym o udzielenie głosu jak pani Skarbnik wróci.

Stanisław Babiniec- to, co powiedziała radny Maryszczak jest przykładem manipulacji i czystej demagogii. Oto dyskutujemy o pomysłach na załatwienie dziury budżetowej a tu słyszymy, że poprzednie

inwestycje sprawiły, że mamy dziurę budżetową. Drodzy Państwo 3 lata rządów ugrupowania pana Maryszczaka, czyli Wspólnego dobra doprowadzają gminę na skraj upadłości finansowej.

Przewodniczący przerwał wypowiedź radnego Stanisława Babinica zgodnie z §13 ust. 2.

Starosta-dodam do tego, co pan radny Babiniec powiedział- albo informacja przekazywana przez pana radnego Maryszczaka jest celowa, czyli dezinformacja, albo świadczy o jego barku znajomości podstawowych zasad finansowych. Uczestniczę tutaj w sesjach dosyć często to wiem, że strata na basenie nigdy nie była w wysokości miliona zł. Był koszt milion, ale minus przychody z tytułu sprzedaży biletów i innych wpływów. Z tego, co pamiętam to 3-4 lata temu te straty były na poziomie 400 tys zł. Proszę pana Przewodniczącego, żeby podać rzeczywiste straty, jakie były na basenie w poszczególnych latach.

Barbara Orjan- wcześniej nie było basenu w Raciborzu, a po drugie nawet pan radny Skoczylas przytoczył, że jednak z roku na rok te przychody się zmniejszały i gdyby nie ten marketing to może byłyby jeszcze mniejsze. Skoro tak wszyscy chcemy dobrze dla tej gminy to panie starosto proszę wziąć ten szczebel edukacji, który z ustawy należy się starostwu pod swoje skrzydła i wtedy milion zł gmina nie musiałaby inwestować w szkolnictwo średnie.

Starosta- to, dlaczego gmina Kietrz nie prowadzi wszystkich szkół wiejskich tylko stowarzyszenia prowadzą? Na tej samej zasadzie pani przewodnicząca, jeśli pani już tak mówi. Gmina Kietrz, jako pierwsza w Polsce w 1991 albo 1992 roku przejęła szkolnictwo ponadpodstawowe i decyzja była uchwałą Rady Gminy i tak było. A teraz, że problem macie państwo z oświatą to nie moja wina, nie ja odpowiadam za gospodarowanie na tym terenie i dlatego nie będę się wypowiadał na ten temat.

Barbara Orjan- fajnie rzucać tu takie słowa, że demagogia, a tu, że doprowadziliście a jak fakty wychodzą na jaw to mówi się, że się odbiega od tematu. To niestety są tematy budżetowe.

Stanisław Babiniec- konstruując budżet bierzemy pod uwagę kwoty spłaty poprzednich kredytów, pożyczek, dlatego nie można mówić, że spłata wcześniej zaciągniętych kredytów spowodowała naszą dziurę budżetową. Tą dziurę budżetową spowodowało niedoszacowanie oświaty. Nie wiem jak można było do tego doprowadzić, ale stało się. Niedoszacowanie oświaty spowodowało, że mamy problem finansowy. Wyczytałem z programu Wspólnego Dobra – poszerzenie oferty edukacyjnej oraz wspieranie działalności szkół i przedszkoli stowarzyszeniowych m.in. w pkt. 2 zwiększenie środków na rozwój oświaty, ciągle wzbogacanie bazy dydaktycznej bezpieczeństwa uczniów, rozbudowa sieci monitoringu itp.

Barbara Orjan- wspomniał pan radny, że podniesienie kosztów na szkoły stowarzyszeniowe- z tego, co się orientuję to szkoły stowarzyszeniowe dostały większe subwencje w tym roku.

Przewodniczący zamknął punkt 6 i ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

7. Przedstawienie informacji LGD o planowanych naborach.

Pani Adriana Dziaczyszyn dyrektor biura LGD przedstawiła informacje dotyczące niewykorzystanych środków finansowych w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrożenie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020- informacja w załączeniu do protokołu.

O godzinie 15 po wcześniejszym usprawiedliwieniu obrady opuściła radna Beata Głogiewicz, na salę obrad powrócił radny Wojciech Maryszczak.

8. Podjęcie uchwał:

8.1 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Komentarz do projektu uchwały z pkt. 8.1 i 8.2 przedstawiła skarbnik gminy.

Bronisława Pawlik – z uzasadnienia do uchwały widzimy, że przenosi pani z wydatków majątkowych kwotę ponad 500 tys zł na wydatki bieżące. Czy te wskaźniki będą w porządku?. Czy już na tą chwilę oświata będzie dofinansowana?

Skarbnik- jeżeli chodzi o oświatę to na szkoły stowarzyszeniowe na chwilę obecną według naszej podstawy to już jest zapewnione. Ma być teraz przeliczenie dotacji dla szkół stowarzyszeniowych na podstawie danych z 30 września i się okaże. Jeżeli chodzi o nasze szkoły dalej są tam braki. Te 500 tys zł w chwili obecnej i tak nie wykonamy.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7głosów za, 6 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLII/362/2017

8.2 w sprawie zmian budżetu Gminy Kietrz na rok 2017,

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7głosów za, 6 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLII/363/2017

8.3 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Nowej Cerekwi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowej Cerekwi.

Komentarz do projektu uchwał nr 8.3, 8.4 i 8.5 przedstawił pan sekretarz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLII/364/2017

8.4 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Zespołu Szkół w Kietrz w Branżową Szkołę I stopnia Zespołu Szkół w Kietrz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLII/365/2017

8.5 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Publicznej Szkoły Podstawowej w Kietrzu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrzu w ośmioletnią Publiczną Szkołę Podstawową w Kietrzu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrzu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLII/366/2017

8.6 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego położonego w Kietrzu przy ul. Wieżowej nr 1/1 stanowiącej własność Gminy Kietrz.

Komentarz do projektu uchwały przedstawił pan sekretarz.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Uchwała Nr XLII/367/2017

8.7 w sprawie zmiany nazwy ulicy „PGR Wojnowice” znajdującej się w miejscowości Wojnowice, gmina Kietrz.

Komentarz do projektu uchwały przedstawił pan sekretarz.

Przewodniczący poinformował, że zmiany nazwy ulic były konsultowane ze społecznością lokalną i wyniki konsultacji są do wglądu.

Z zebranych ankiet z konsultacji społecznych wynika, że nazwa ulicy „Górna” powtarza się najczęściej i pan przewodniczący zaproponował, aby taka nazwa została przyjęta.

Wniosek przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie-13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLII/368/2017

8.8 w sprawie zmiany nazwy ulicy „PGR Krotoszyn” znajdującej się w miejscowości Dzierżysław, gmina Kietrz,

W ankietach przedłożonych do konsultacji zaproponowano zmianę nazw ulicy „PGR Krotoszyn” na nazwę „Krotoszyn”. Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone jednak w wyniku konsultacji nie złożono żadnych ankiet.

Przewodniczący zawnioskował, aby Rada przyjęła proponowaną nazwę ulicy tj. „Krotoszyn”.

Wniosek przewodniczącego został przyjęty głosami -11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący. Radny Jacek Macewicz nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr XLII/369/2017

8.9 w sprawie zmiany nazwy ulicy: „Generała Karola Świerczewskiego” znajdującej się w miejscowości Nasiedle, gmina Kietrz,

W ankietach przedłożonych do konsultacji zaproponowano zmianę nazw ulicy „Generała Karola Świerczewskiego ” na nazwę „Zamkowa”. Z zebranych ankiet z konsultacji społecznych wynika, że nazwa ulicy „Zamkowa” powtarza się najczęściej i pan przewodniczący zaproponował, aby taka nazwa została przyjęta.

Wniosek przewodniczącego został przyjęty jednogłośnie-13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XLII/370/2017

8.10 w sprawie zmiany nazwy ulicy „Janka Krasickiego” znajdującego się w miejscowości Pilszcz, gmina Kietrz,

Do konsultacji społecznych gmina zaproponowała dwie nowe nazwy ul. Zbożowa lub ul. Żytnia.

Z zebranych ankiet z konsultacji społecznych wynika, że mieszkańcy zaproponowali pozostanie przy nazwie „Krasickiego” (samo nazwisko bez imienia).

Danuta Rudnicka- faktycznie w terminologii, którą używamy cały czas i wpisy w dowodach osobistych mamy po prostu wpis „Krasickiego”. Dlatego i przyzwyczajenie i nawiązanie do osoby Ignacego Krasickiego bajkopisarza, żeby nie było problemu ze zmianą dowodów.

Sekretarz- myślę, że nie będzie tu przeszkód. Z tego, co się orientuję to najważniejszą rzeczą jest argumentowanie tych zmian.

Przewodniczący- zgadzam się z państwem, tylko mam wątpliwości, co do tego czy może być samo nazwisko w nazwie ulicy.

Wojciech Maryszczak- proponuję, aby dodać imię, oby się za chwilę nie okazało, że Pilszcz będzie miejscowości, która jest wytykana przez kogoś na mapie województwa opolskiego i kraju, która pozostała przy nazwisku tym niesławnym. Więc proponuję nazwę Ignacego Krasickiego.

Danuta Rudnicka- my nie mamy w dowodach wpisu „Janka Krasickiego” tylko „Krasickiego”. Żeby nie komplikować mieszkańcom wymiany wszelkiej dokumentacji, bo to nie wiąże się tylko ze zmianą dowodu, ale ze wszystkim, z prawami własności i tym podobnym. Jeżeli nie ma potrzeby takiej zmiany, a w naszym odczuciu nie ma to proszę nie określać imienia w nazwie ulicy.

Bronisława Pawlik- proponuję przychylić się do woli mieszkańców i uznać nazwę „Krasickiego”. Jeżeli nadzór wojewody zdecyduje inaczej wtedy będziemy wszyscy się nad tym zastanawiać.

Przewodniczący- ja mam uzasadnione wątpliwości, co do nazwy ulicy zawierającej samo nazwisko.

Lech Duda- nawet, gdy zmienimy to na „Ignacego Krasickiego” to, jeżeli w dowodach faktycznie wszędzie jest wpis „Krasickiego” to nie będzie chyba żadnego problemu.

Wojciech Maryszczak wycofał wniosek formalny dotyczący nazwy ulicy „Ignacego Krasickiego”

Wniosek formalny zgłosił radny Lesław Kuśnierz i zaproponował przyjęcie nazwy ulicy „Ignacego Krasickiego”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie dwa wnioski formalne radnego Lesława Kuśnierza dotyczący przyjęcia nazwy ulicy „Ignacego Krasickiego” oraz wniosek radnej Bronisław Pawlik proponującej nazwę ulicy „Krasickiego”.

Za wnioskiem radnego Lesława Kuśnierza opowiedziało się 7 radnych, a za wnioskiem radnej Bronisławy Pawlik opowiedziało się 6 radnych.

W związku z powyższym przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem wniosku radnego Lesława Kuśnierza.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

7 głosów za, 2 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące.

Uchwała Nr XLII/371/2017

8.11 w sprawie powołania Komisji doraźnej ds. rozpatrzenia skargi na działalność komisji rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.

Sekretarz- przedstawię państwu stanowisko Kierownika Wydziału Nadzoru i Kontroli w Opolu pana Judyckiego, który jest zdziwiony postawą radnych. Stwierdził, że w momencie, gdy jest wniosek o powołanie komisji doraźnej to jego zdaniem wszystkie ręce powinny pójść w górę. Jest to obowiązek wyborczy radnego. W sytuacji, gdy rada nie powoła komisji doraźnej wtedy organy nadzoru wkroczą do akcji.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie propozycji składu komisji. Propozycji nie zgłoszono.

Przewodniczący o zgodę na pracę w komisji zapytał radnych tj.:

Barbarę Orjan- wiceprzewodnicząca wyraziła zgodę

Czesława Lacha- radny nie wyraził zgody

Mirosława Skoczylasa- radny nie wyraził zgody

Stanisława Babińca- radny nie wyraził zgody

Magdalenę Adamską- radna nie wyraziła zgody

Bronisławę Pawlik- radna nie wyraziła zgody

Lesława Kuśnierza- radny nie wyraził zgody

Lecha Dudę- radny nie wyraził zgody.

Przewodniczący oddalił projekt uchwały z przyczyn formalnych- brak składu komisji.

8.12 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/128/2011 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 29 grudnia 2011 r. dot. zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kietrz.

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych radna Magdalena Adamska.

Bronisława Pawlik- widzimy wszyscy, że pani mecenas zastrzegła §5 ust.3. Co to znaczy osoby, które są uzasadnione szczególnymi względami społecznymi? To jest bardzo szerokie pojęcie. Co wnioskodawca miał tutaj na myśli?

Magdalena Adamska- o szczególne względy społeczne chodzi o to, że Komisja mieszkaniowa będzie względem swojego sumienia rozpatrywała każdy wniosek.

Jadwiga Królczyk- ja myślę, że to chodzi o urzędników państwowych, lekarzy, policjantów itp. jest to dobry sposób na pozyskanie sobie przyszłych pracowników.

Mirosław Skoczylas- my nie mamy prawa policjantowi dać mieszkania, jemu się należy dodatek za brak lokalu i lokal to mu daje komenda główna i ministerstwo, a nie my. To nie te czasy, to były czasy za komuny, kiedy policjantom dawano mieszkania. Dzisiaj my nie mamy takiego prawa, choć byśmy chcieli, bo z tego tytułu policjant jak przyjdzie do Kietrza to mieszkanie dostaje albo ekwiwalent za brak lokalu albo loka. Jeśli chodzi o lekarzy to powiem pani na przykładzie Szpitala Wojewódzkiego w Branicach, gdzie moja małżonka pracuje, jest kadrową. Wie pani, co oni mają wille, 3-4 pokojowe i żaden lekarz nie przyjdzie ze względu na mieszkanie, ale ze względu na pensję, jaką tam uzyskuje, a dość wysoką. Mnie to śmieszy, że my nie mając żadnych zasobów chcemy stworzyć taką furtkę nie wiadomo, dla kogo, bo później z tego może skorzystać nie wiadomo kto. A wiemy, do czego zmierzamy, już sytuacja podobna miała miejsce może rok temu, gdzie był wielki szum. A druga sprawa pytałem panią radną Głogiewicz, szkoda, że jej nie ma bo musiała wyjść, czy ona wiedziała o takim wniosku i pani radna powiedziała, że o podniesieniu kwot tak, ale nie o drugiej części wniosku. Czy komisji obradowała w 3-osobowym składzie? Może radny Kuśnierz coś powie, czy głosował nad takim wnioskiem? Pani radczyni wyraźnie powiedziała o zastrzeżeniu do tego zapisu. My podejmując taką uchwałę narazimy się na śmiech w województwie, widocznie tak nie możemy podejmować. Dlatego proszę się zastanowić i podejmijmy tę uchwałę po wyłączeniu tego § 5. Nie róbmy czegoś, co nie jest zgodne, kiedy tu padały wcześniejsze zarzuty względem nas, że nie ma opinii pani rady, jeśli chodziło o szkoły, a były. Ale tu wyraźnie pani radczyni pisze- „z zastrzeżeniem”. To coś jest nie tak. Czy któraś z pań zainteresowała się, jakie zastrzeżenie na myśli miała pani mecenas?

Magdalena Adamska- pani mecenas zgłosiła zastrzeżenie do sformułowania „szczególnymi względami społecznymi”.

Przewodniczący poddał wniosek radnego Mirosława Skoczylasa dotyczący wykreślenia §1 ust.3 z treści uchwały pod głosowanie. Wniosek został odrzucony głosami: 6 za, 7 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został przyjęty głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr XLII/372/2017

8.13 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Zastępca przewodniczącego Komisji rewizyjnej Bogumiła Robak -na posiedzeniu w dniu 11 września 2017 r. po wysłuchaniu skarżącej i jej męża Komisja uznaje skargę za bezzasadną.

Skarżąca- zapoznałam się z protokołem i nie zgadzam się z tym, co jest ujęte w protokole. Nie polega to na prawdzie moich wypowiedzianych słów i można to odsłuchać w nagraniu posiedzenia z komisji rewizyjnej 11 września.

Po pierwsze nie kontaktowałam się z pracownikami socjalnymi MOPS-u żeby o czymś rozmawiać wręcz przeciwnie tylko żeby zapytać czy byłam wobec nich opryskliwa lub kogoś zaczepiłam. Stwierdzili jednogłośnie, że nie miało takiego zjawiska- mam na to świadka.

Po drugie nigdy nie wykonywałam telefonów do pracowników socjalnych tylko jeden telefon do pani B.C. – to jest też ujęte.

Po trzecie ten fakt rozmowy z panią B.J w godzinach popołudniowych nie powinien być brany pod uwagę, bo to prywatna rozmowa i wcale nie wpłynęła na pracę pani B.J.

My, jako rodzice skarżącej wcale nie mieliśmy pretensji o to, że nie zostaliśmy zaproszeni na komisję rewizyjną do MOPS-u tylko wyjaśnienie tych faktów krzywdzących naszą godność.

Po piąte jest przekręcone, że nasze nazwiska nie zostały wymienione, co udostępnione jest na BIP-e a po naszej interwencji zostało zmasane.

Po szóste jestem zdziwiona, że Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Bosowski, który jak mówił, że jest bezstronny w protokole jest napisane- rodziców skarżącej, co jest nieprawdą. Nie ma pokory a powinien być obiektywny.

Po siódme nie było żadnego szantażu jak jest stwierdzone w protokole tylko broniliśmy swojego imienia i swojego postępowania. Każdy człowiek zrobiłby to samo gdyby był na naszym miejscu.

Po ósme nie obchodzi nas skarga córki, są to wręcz dwie odrębne sprawy, a w protokole jest to połączone razem. Pytam, jaki ma to sens, żeby dopiąć swego i bronić postępowania pracowników socjalnych czy też komisji rewizyjnej.

Po dziewiąte, dlaczego jak jest ujęte w protokole, że mogliśmy złożyć swoje oświadczenie i mogło to być uwzględnione w protokole- nie dano nam szansy na to. Było milczenie, czy to jest dobro ludzi jak jest to napisane w protokole komisji rewizyjnej, że komisja nie ma kompetencji wchodzić z butami w życie prywatne. A co państwo zrobiliście, weszliście w nasze życie prywatne. Czy to jest dobrze napisane? Dlaczego nie dostałam żadnej odpowiedzi, tylko odczytałam sobie sama protokół? A dla państwa to może być kolejna zalatwiona sprawa, a dla nas to jest życie prywatne i życie w tym mieście. Proszę wziąć to pod uwagę.

Mąż skarżącej- i czego się pan panie przewodniczący śmieje?

Przewodniczący – bo kiedyś ktoś na tej sali powiedział, że śmiech to zdrowie.

Bogumiła Robak przedstawiła uzasadnienie do uchwały.

Uzasadnienie:

Komisja Rewizyjna w składzie 3 osobowym:

- 1. Bogumiła Robak – Zastępca Przewodniczącego*
- 2. Jadwiga Królczyk – członek*
- 3. Jacek Macewicz – członek*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Maryszczak został wyłączony z obrad, ponieważ skarga dot. jego osoby)

na posiedzeniu w dniu 11 września 2017 r. po wysłuchaniu skarżącej i jej męża uznaje skargę za bezzasadną.

W opinii Komisji Rewizyjnej ujęty w uzasadnieniu do Uchwały Rady Miejskiej w Kietrze NR w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika MOPS zwrot „rodzice skarżącej” nie wyczerpuje znamion naruszenia przepisów dotyczących ochrony danych osobowych. Rodzice skarżącej nie zostali wymienieni z imienia i nazwiska, a Rada Miejska ma prawo do przetwarzania danych osobowych osoby składającej skargę, jednak dane te nie zostały podane do publicznej wiadomości, nie są publikowane w BIP. Wątek dotyczący skarżącej w uzasadnieniu do w/w miał charakter jedynie poboczny i nie wpływał znacząco na decyzje radnych odnośnie głosowania.

Komisja Rewizyjna nie jest podmiotem właściwym do rozstrzygnięcia w przedmiocie naruszenia dóbr osobistych. W ocenie Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący komisji Radny Wojciech Maryszczak nie przekroczył swoich kompetencji, działał w granicach prawa.

Komisja Rewizyjna wielokrotnie podczas obrad informowała skarżącą o możliwości złożenia pozwu do sądu cywilnego, czyli instytucji właściwej w przedmiocie rozstrzygnięcia sporów dotyczących naruszenia dóbr osobistych.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej istnieje konflikt pomiędzy skarżącą a współpracownikami jej córki.

Bronisława Pawlik- komisja rewizyjna napisała protokół i mamy protokół przed podjęciem decyzji. Tematem posiedzenia komisji rewizyjnej było rozpatrzenie skargi za naruszenie dóbr osobistych i przepisów ochrony danych osobowych przez przewodniczącego komisji rewizyjnej podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 12 czerwca. Podjęliśmy uchwałę z dnia 22 czerwca, w której wyraźnie jest zapisane w uzasadnieniu „rodzice pani” Więc dla takiej małej miejscowości to chyba wszystko jest wiadome. Po protestach ze strony skarżących to zostało zmienione, ale nie prawdą jest, że to nie było publikowane na BIP-e. Ja to mam i ściągnęłam z BIP-u. A teraz na BIP-e są zamazane te nazwiska. Uważam, że zostały naruszone dobra osobiste i skarga jest zasadna.

Przewodniczący poddał dwa wnioski przeciwstawne pod głosowanie:

- wniosek komisji rewizyjnej za uznaniem skargi, jako bezzasadnej- 6 głosów za
- wniosek radnej Bronisławy Pawlik za uznaniem skargi za zasadną- 6 głosów za.

W związku z nierozstrzygnięciem zasadności skargi przewodniczący skierował skargę do ponownego rozpatrzenia przez komisję rewizyjną.

9. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Sekretarz odpowiedział na pytania:

1. W kwestii niepublikowania oświadczeń majątkowych- w tym tygodniu zostały przekazane oświadczenia informatykowi, jest już parę zeskanowanych, niestety mamy kłopoty ze sprzętem i w momencie, gdy uda nam się naprawić sprzęt to postaramy się, aby w następnym tygodniu było to udostępnione.
2. W kwestii podjętych korekt prawnych odnośnie wyciągnięcia konsekwencji wobec osób odpowiedzialnych za rozebranie klatki na stadionie- czekamy na odpowiedź zastępcy i sprawa jest przekazana naszym radcom.

Mirosław Skoczylas- to do tej pory zastępca nie złożył żadnego oświadczenia?

Sekretarz- nie jeszcze nie.

Mirosław Skoczylas- to już trwa i trwa. Ja piszę 3 zapytania w formie zapytania publicznego. Przekażę to radnym i jeśli państwo nie poczynicie kroków to ja będę zmuszony do tego.

Sekretarz- na pozostałe pytania odpowiemy pisemnie.

Przewodniczący odpowiedział na pytania:

1. Odnośnie braku protokołów komisji rewizyjnej- tak jak sekretarz powiedział są problemy ze sprzętem, ale protokoły w wersji papierowej są podpisane i lada moment ukarzą się na BIP.
2. W kwestii braku powiadomień o sesji rady- bardzo proszę jeszcze raz o podanie adresu mailowego i numeru telefonu i myślę, że taka sytuacja się już nie powtórzy.

10. Oświadczenia radnych.

Bronisława Pawlik- wracam do tej uchwały, która nie została rozstrzygnięta. W uzasadnieniu panie przewodniczący kilka wersów wyżej wyraźnie są podane dane skarżącej z imienia i nazwiska.

Po drugie zwróciłam się o udostępnienie informacji publicznej w sprawie umowy i pracy firmy Deloitte i otrzymałam odpowiedź i proszę, żeby biuro rady udostępniło tę odpowiedź dla wszystkich radnych, bo tu są ciekawe materiały.

11. Informacje bieżące.

Przewodniczący poinformował o możliwości składania wniosków do budżetu na 2018 rok.

12. Zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godz.: 16

Protokołowała: Bogusława Paul

