

Komentarz do uchwały ws rozwiązania Zespołu Szkół w Kietrze oraz zamiarze włączenia do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego wskazanych Szkół.

Grupa Radnych Rady Miejskiej w Kietrze składając wniosek w przedmiotowej sprawie miała na uwadze wyjście naprzeciw nowej ustawie o reformie edukacji, a w szczególności:

- 1) zachowanie w naszej gminie szkół ponadpodstawowych, które stanowią prestiż dla gminy miejsko-wiejskiej;*
- 2) ograniczenie kosztów funkcjonowania obu szkół dzięki zmniejszeniu ilości tzw. osób funkcyjnych;*
- 3) lepsze wykorzystanie bazy dydaktycznej i sportowej;*
- 4) racjonalizacja procesu kształcenia i wychowania;*
- 5) racjonalizacja w organizacji remontów i doposażenia;*
- 6) racjonalizacja zadań pozaszkolnych.*

Uwagi do uzasadnienia uchwały ws włączenia do ZSP w Kietrze szkół
ponadpodstawowych i gimnazjum:

Projektodawcy uchwały nie przedstawili żadnych konkretnych argumentów (popartych np. analizą SWOT lub symulacji oczekiwanych zmian i efektów itp.), skupiając się tylko na bardzo ogólnych, nośnie medialnie określeń, nie podając żadnych konkretnych wyliczeń i opracowań. Wszystkie argumenty są bardzo ogólne i nie wnoszą nic do analizy sytuacji placówek oświatowych po włączeniu w jeden zespół.

Projektodawcy nie przeprowadzili żadnych rozmów i ustaleń z zainteresowanymi stronami, co miało miejsce podczas wprowadzania reformy. Nie odbyły się żadne konsultacje społeczne obejmujące swym zakresem co najmniej tematy podane w uzasadnieniu do uchwały, w tak istotnej i ważnej z punktu widzenia społecznego sprawie, jak funkcjonowanie sieci placówek oświatowych, po ewentualnym włączeniu w jeden zespół. Odnośnie poszczególnych argumentów:

- 1) brak dyskusji (nie mówiąc już o jakimkolwiek opracowaniu), jak zachowanie w naszej gminie szkół ponadpodstawowych stanowi prestiż dla gminy miejsko-wiejskich, w sytuacji malejącego zainteresowania młodzieży nauką w naszych placówkach – od pewnego czasu dzieci i młodzież „uciekają” do Pietrowic Wlk. Rodzi się pytanie – dlaczego rodzice rezygnują z posyłania dzieci do naszych szkół preferując w dalszym ciągu szkoły w Pietrowicach Wlk. Czy są to przypadki pojedyncze czy już nagminne? Czego to jest efekt? Czy jest to „widzimi się” rodziców, czy może brak chęci współpracy ze szkołą? Poza tym, w przypadku wyrażenia przez Starostę prowadzenia szkół ponadpodstawowych (LO i ZSZ) o wiele łatwiej będzie przeprowadzić proces przejęcia tych szkół.

- 2) nie pokazano żadnych, nawet szacunkowych wyliczeń, czy i jak zmniejszenie liczby osób funkcyjnych wpłynie na ograniczenie kosztów funkcjonowania obu szkół. Jedyne efekty, (jak wydaje się) mogłyby być widoczne od razu po połączeniu szkół, to „oszczędność” na dodatku funkcyjnym jednego dyrektora.
- 3) nie pokazano na czym miałyby polegać lepsze wykorzystanie bazy dydaktycznej i sportowej w praktyce.
- 4) „racjonalizacja procesu kształcenia i wychowania” - co pod tym hałaśliwym przekazem rozumieją projektodawcy? Co dla nich oznacza „racjonalizacja procesu kształcenia i wychowania”? W jakim zakresie miałyby być przeprowadzona racjonalizacja? Jakie wartości dodane planują projektodawcy osiągnąć po racjonalizacji w tych sferach? Jakie działania należałoby podjąć w zakresie realizacji kształcenia, a jakie wychowania? Które placówki zostałyby objęte racjonalizacją i w jakim zakresie, w odniesieniu do zapisów reformy? Brak propozycji harmonogramu działań placówek wchodzących w skład zespołu w odniesieniu do tych określeń;
- 5) Jak miałyby przebiegać racjonalizacja organizacji remontów i wyposażenia? Brak wskazania konkretnych, brak określenia i oszacowania wartości dodanej racjonalizacji;
- 6) Na czym miałyby polegać racjonalizacja organizacji zadań pozaszkolnych? Co na dzisiaj „szwankuje” w ich organizacji (brak oceny stanu obecnego). Co konkretnie należałoby zmienić i jak? Jakie wartości dodane spodziewają się osiągnąć projektodawcy, w jakim zakresie i w jakim okresie?

Od ponad 6 miesięcy, kiedy po raz pierwszy została sformułowana propozycja włączenia szkół ponadpodstawowych do ZSP Kietrz, projektodawcy nie pokusili się o przeprowadzenie konsultacji społecznych uwzględniających wpływ tych zmian na procesy m.in.: racjonalnego kształcenia i wychowania czy też racjonalnego organizowania zajęć pozaszkolnych.

Poza tym prowadzone do tej pory ewaluacje wewnętrzne wskazują na to, że placówki funkcjonują w sposób prawidłowy.

Ponadto, od samego początku burmistrz był przeciwnego zdania odnośnie włączania wszystkich placówek oświatowych z terenu miasta w jeden zespół. Projektodawcy zmienili swoje stanowisko odnośnie uchwał ws rozwiązań Zespołu szkół i włączenia szkół w jeden zespół, nie pod wpływem argumentów burmistrza wskazujących na poważne problemy jakie mogą wystąpić po ich uchwaleniu, ale dopiero po skardze Wojewody Opolskiego do WSA w Opolu w tej sprawie.