

Kietrz, dnia 14.08.2017 r.

WOP.005.1.2017

Bronisława Pawlik

Radna Gminy Kietrz

48-130 Kietrz

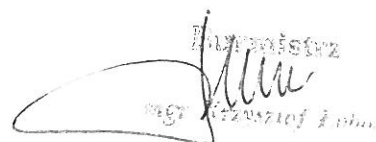
**Ostateczne przedsądowe wezwanie  
do usunięcia skutków naruszenia dóbr osobistych**

Niniejszym, działając w imieniu własnym - Burmistrza Kietrza, na podstawie art. 24 § 1 w zw. z art. 43 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 121 z późn. zm.) wzywam Panią do **niezwłocznego zaprzestania naruszania i usunięcia skutków** już dokonanego naruszenia moich dóbr osobistych - w postaci dobrego imienia, prawa do wizerunku - poprzez złożenie na najbliższej sesji Rady Miejskiej w Kietrz oświadczenia o następującej treści: Ja, Bronisława Pawlik przepraszam Burmistrza Kietrza za naruszenie Jego dóbr osobistych w postaci dobrego imienia oraz wizerunku, czego się dopuściłam podczas swojej wypowiedzi w trakcie wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej w Kietrz, w dniu 31 lipca 2017 r., upubliczniając niezweryfikowane twierdzenia zawarte w anonimie i bezpodstawnie oskarżając Burmistrza m.in. o zastraszanie pracowników Urzędu Miejskiego i tym samym narażając Gminę Kietrz oraz Burmistrza Kietrza na utratę dobrego imienia.

Należy wskazać, że cechą dóbr osobistych jest to, że prawa z nich wynikające (prawa osobiste) są prawami bezwzględными, skutecznymi *erga omnes*. Nie ma znaczenia zakres i przedmiot działalności, rozpoznawalność na rynku, długość istnienia itd. (vide: wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 30 marca 2011 r., I ACa 204/11, Lex nr 898639). Zgodnie z przepisem art. 24 § 1 Kodeksu cywilnego osoba, której dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem może żądać zaniechania tego działania, chyba, że nie jest ono bezprawne a w razie naruszenia dobra może także żądać żeby osoba, która dopuściła się naruszenia dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności żeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w kodeksie może ona także żądać zadośćuczynienia pieniężnego lub zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny.

Brak zadośćuczynienia niniejszemu wezwaniu w określonym powyższym wezwaniu terminie spowoduje wystąpienie przeze mnie na drogę postępowania cywilnego celem dochodzenia przysługujących mi roszczeń, co narazi Panią również na konieczność poniesienia dodatkowych kosztów, w tym kosztów zastępstwa procesowego. We wspomnianym przepisie art. 24 § 1 Kodeksu cywilnego ustawodawca wprowadził domniemanie bezprawności naruszenia dóbr osobistych, to zatem na stronie Pani w procesie spoczywać będzie obowiązek wykazania okoliczności usprawiedliwiających to działanie. Dodatkowo poważnie rozważam także skierowanie do właściwego sądu prywatnego aktu oskarżenia o przestępstwo z art. 212 Kodeksu karnego.

W związku z powyższym żądania wskazane na wstępie pisma jest słuszne i uzasadnione.

Przewodniczący  
  
mgr Andrzej J. J.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Damian Bosowski;

2. a.a.