

Kietrz, 2017.08.29

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kietrz
z dnia 28.08.2017 r.**

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 11⁰³.

Stan Komisji Rewizyjnej: 4 członków,

Stan Komisji ds. rozwoju miasta, oświaty i usług: 5 członków,

Stan Komisji ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi: 3 członków (nieobecni Marek Gawroński, Magdalena Adamska),

Stan Komisji ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych: 2 członków (nieobecni Magdalena Adamska, Marek Gawroński, Beata Głogiewicz).

W posiedzeniu uczestniczyli:

Skarbnik – Maria Mikołajów

Kierownik referatu finansowo – podatkowego – Beata Trzcńska

Pracownik referatu ds. oświaty kultury i sportu – Elżbieta Herud

Przed rozpoczęciem posiedzenia przewodniczący komisji rewizyjnej z uwagi na uzyskane informacje zaproponował zmianę w porządku obrad poprzez dodanie punktu dotyczącego zaopiniowania uchwały dotyczącej zwolnień z podatku od nieruchomości.

Nie zgłoszono sprzeciwu w tej sprawie.

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia, który po zmianach wygląda następująco:

1. Zaopiniowanie uchwał finansowych:

- uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/254/2013 w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Kietrz;
- w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz;
- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej

2. Zaopiniowanie uchwał dotyczących oświaty:

- w sprawie rozwiązania zespołu szkół w Kietrz przy ul. Kościuszki
- w sprawie zamiaru likwidacji Liceum dla Dorosłych
- w sprawie zamiaru włączenia do ZSP wskazanych szkół.

3. Zaopiniowanie uchwały dotyczącej zmiany nazwy ulicy „Marszałka Michała Roli-Żymierskiego” znajdującej się w miejscowości Kietrz.

4. W sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej.
5. Sprawy bieżące.

Ad.1.

Pani skarbnik przedstawiła uchwałę dotyczącą wykupu obligacji skarbowych, które miałyby na celu poprawienie kondycji finansowej gminy z uwagi na skumulowanie się zaciągniętych spłat wszelkich zobowiązań na rok 2018. W dalszej części pani skarbnik zapewniła, że spłatę obligacji zaciągniętych jeszcze w 2013 roku należałoby przesunąć na lata 2025 tak aby móc zapewnić prawidłowe funkcjonowanie gminy.

Głos w dyskusji zabrał radny Mirosław Skoczylas, który stwierdził, że przedmiotowego projektu uchwały nie opublikowano na skrzynkach dla radnych.

Z uwagi na powyższe przewodniczący zarządził 3 minutową przerwę celem przedstawienia brakującego materiału radnym.

Przewodniczący chciał wiedzieć czy dobrze zrozumiał treść uchwały mówiącej o tym, że zmianie ulegają jedynie terminy spłaty, które w tym wypadku zostają wydłużone do roku 2024 i 2025, a nie wysokości poszczególnych obligacji.

Pani skarbnik w odpowiedzi potwierdziła słowa przewodniczącego.

Z uwagi na brak uwag przewodniczący poddał uchwałę pod zaopiniowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została zaopiniowana pozytywnie głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	3	0	2	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	0	0	3	Brak opinii
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	0	1	Brak opinii z uwagi na brak kworum

Przewodniczący wznowił obrady i poddał pod dyskusję wyrażenie opinii na temat projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie.

Pani skarbnik omówiła projekt uchwały budżetowej wskazując, iż zwiększa się dochody budżetowe o 132 597,18 zł; zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 227 893 zł, ponadto zwiększa się wydatki budżetowe w kwocie 660 889,85 zł oraz zmniejsza się wydatki budżetowe w kwocie 564 746,12 zł.

Głos w dyskusji zabrał radny Lech Duda, który chciał wiedzieć co składa się na kwotę rzędu 5 000 zł w dz. 926 w rozdziale 92695, która to zostanie przeznaczona na remont toalet na stadionie miejskim w Kietrze.

W odpowiedzi pani skarbnik stwierdziła, że część kwoty przeznaczonej na ten cel pochodzi ze sprzedaży klatki dla kibiców jak również z wolnych środków z poprzedniego roku, które w budżecie Gminy Kietrz są wciąż do dyspozycji. W dalszej części swojej wypowiedzi pani skarbnik stwierdziła, iż wydatek ten będzie wydatkiem majątkowym, który zostanie zakończony w tym bądź przyszłym roku co zależy od ilości środków jakimi gmina będzie dysponować.

Radny Lech Duda zabrał głos i stwierdził, że z uwagi na sporą dziurę budżetową jak i wysokość przyznanej klubowi dotacji w ramach pożytku publicznego w kwocie 60 tys. zł nie należałoby realizować tego zadania.

W odpowiedzi pani skarbnik stwierdziła, że kwoty przeznaczane z dotacji w ramach tzw. pożytku publicznego przeznaczane są jedynie na realizację wydatków bieżących natomiast wydatek o którym mowa jest wydatkiem majątkowym, którego klub w zakresie podpisanych z gminą umów nie jest w stanie wykonać.

Radny Czesław Lach zabrał głos i chciał wiedzieć dlaczego nie jest realizowany budżet, który został zaplanowany gdyż jedno zadanie w Dzierżysławiu zostało wykreślone natomiast wprowadza się inne zadania, których w budżecie nie było. Czy zatem jest to w porządku?

W odpowiedzi pani skarbnik stwierdziła, iż ta sytuacja ma miejsce ponieważ wpłynął dochód majątkowy jakim była kwota ze sprzedaży klatki dla kibiców na stadionie, która to kwota w przyszłym roku może „przepaść” na rzecz innych zadań i nie będzie się można wówczas odnieść do tejże kwoty w latach późniejszych.

Do dyskusji włączyła się radna Pawlik, która odniosła się do powyższej wymiany zdań i chciała wiedzieć czy istnieją różne umowy dzierżawy na różne budynki gminne, gdyż zdaniem radnej np. szkoły stowarzyszeniowe wykonują remonty we własnym zakresie bez udziału środków gminnych.

W odpowiedzi pani skarbnik poinformowała zebranych, że nie zna wszystkich umów dzierżawy na budynki czy też pomieszczenia gminne i przypomniała zebranych, że zadaniem gminy jest wykonywanie remontów czy modernizacji natomiast bieżące utrzymanie (takie jak np. malowanie czy naprawa) jest w gestii najemcy danego lokalu.

Do dyskusji włączył się radny Stanisław Babiniec, który chciał wiedzieć czy kwota 349 750 zł, która to została zaplanowana na drogi gminne jest w tym budżecie na nowo wprowadzana czy też nie.

W odpowiedzi pani skarbnik stwierdziła, że kwota ta jest obecnie zmniejszana i przekazywana na wydatki bieżące na aktualne potrzeby, które w tym momencie dotyczą dotacji dla szkół stowarzyszeniowych.

Bronisława Pawlik zauważyła, że zmniejszeniu ulegają wydatki majątkowe co ma także odzwierciedlenie w WPF, a to sprawia, że blisko 1 mln zł zostaje przekierowane na wydatki bieżące czyli na tzw. „konsumpcję”.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. W głosowaniu jawnym projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	4	0	1	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	0	0	3	Brak Opinii
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	0	1	Brak opinii z uwagi na brak kworum

Przewodniczący wznowił obrady i poddał pod dyskusję wyrażenie opinii na temat projektu uchwały dotyczącej zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Skarbnik Gminy pani Maria Mikołajów omówiła zmiany w projekcie uchwały dotyczącej WPF.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. W głosowaniu jawnym projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	3	0	2	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	0	0	3	Brak Opinii
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	0	1	Brak opinii z uwagi na brak kworum

Przewodniczący ogłosił 3 minuty przerwy.

Ad.2.

W obradach uczestniczy pani Elżbieta Herud pracownik referatu ds. oświaty kultury i sportu, która zabrała głos odnośnie uchwał oświatowych złożonych przez grupę radnych i stwierdziła, iż w opinii burmistrza Kietrza wspomniane uchwały nie przyczynią się do poprawy w jakikolwiek sposób jakości nauczania jak również nie przyczynią się do usprawnienia procesu zarządzania tak wielkim obiektem. W dalszej części swojej wypowiedzi pani Herud stwierdziła, że w sytuacji gdyby powiat chciał przejąć LO to znacznie łatwiej byłoby to zrobić gdyby placówka ta wchodziła w skład zespołu szkół niż w skład zespołu szkolno – przedszkolnego. Kończąc swoją wypowiedź pani Elżbieta zauważyła, że włączenie wówczas gimnazjów do zespołu szkół nie przyczyniło się do wzrostu jakości nauczania w tejże placówce.

Do powyższej wypowiedzi odniósł się radny Mirosław Skoczylas, który zauważył, że pomimo złych wyników w tychże szkołach można by przy połączeniu ich w zespół znacząco obniżyć koszty jak miało to miejsce kilka lat temu przy włączaniu gimnazjum do zespołu szkół przy ul. Kościuszki.

Głos zabrał przewodniczący komisji rewizyjnej pan Wojciech Maryszczak, który stwierdził, że rozwiązanie zespołu szkół i utworzenie jednego kompleksu szkolnego rozbitego na dwa budynki doprowadzi do sytuacji, w której będzie trzeba ponosić wysokie koszty utrzymania pustych budynków za co w dużej mierze będą odpowiadać radni opowiadający się za tego typu rozwiązaniem. Kończąc swoją wypowiedź radny stwierdził, że zaproponowane rozwiązanie połączenia wszystkich szkół doprowadzi do sytuacji, w której prestiż utraci szkolnictwo ponadgimnazjalne na terenie gminy Kietrz.

Radny Czesław Lach chciał wiedzieć ilu jest uczniów zapisanych do 1 klasy LO.

W odpowiedzi pani Herud stwierdziła, że na dzień dzisiejszy zapisanych jest do 1 LO 20 dzieci.

W dyskusji ponownie zabrał głos radny Maryszczak, który stwierdził, że przez ostatnie miesiące nic nie zostało poczynione w zakresie poszukiwania perspektyw rozwoju szkoły ponadpodstawowej jak chociażby utworzenie wspólnie z kombinatem rolnym szkoły o profilu rolniczym, która zdaniem radnego cieszyłaby się sporym zainteresowaniem.

Do dyskusji włączyła się radna Bronisława Pawlik, która stwierdziła że LO będzie się w stanie utrzymać chociażby z uwagi na program 500 plus, który dopiero za kilka lat będzie zbierał swoje owoce.

W odpowiedzi radny Maryszczak stwierdził, że zna poglądy wnioskodawców tychże uchwał mówiące o tym, że w ZSP przy ul. Głowackiego ma powstać przedszkole jak i żłobek, a szkoła podstawowa ma zostać przeniesiona do ZS przy ul. Kościuszki.

Radny Lech Duda odniósł się do słów radnego Maryszczaka twierdząc, że należy zatroszczyć się o zapewnienie istnienia dla LO z uwagi na świetnie wyposażony budynek jak i znajdujący się w jego sąsiedztwie kompleks sportowy. Radny zauważył, że zaproponowane przez grupę radnych rozwiązanie podyktowane jest troską o dalsze losy oświaty na terenie gminy Kietrz.

Z uwagi na brak dalszych uwag do projektu uchwały. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. W głosowaniu jawnym projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	2	2	0	Brak Opinii
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	4	1	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	3	0	0	Pozytywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	0	1	Brak opinii z uwagi na brak kworum

Przewodniczący wznowił obrady i poddał pod dyskusję wyrażenie opinii na temat projektu uchwały dotyczącego rozwiązania liceum dla dorosłych.

Z uwagi na brak jakichkolwiek uwag do projektu uchwały przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. W głosowaniu jawnym projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	2	2	0	Brak Opinii
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	4	1	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	3	0	0	Pozytywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	0	1	Brak opinii z uwagi na brak kworum

Przewodniczący wznowił obrady i poddał pod dyskusję wyrażenie opinii na temat projektu uchwały dotyczącego zamiaru włączenia do zespołu szkolno – przedszkolnego wskazanych szkół.

Z uwagi na brak jakichkolwiek uwag do projektu uchwały przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. W głosowaniu jawnym projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	2	2	0	Brak Opinii
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	4	1	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	3	0	0	Pozytywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	0	1	Brak opinii z uwagi na brak kworum

Ad.3.

Radny Mirosław Skoczylas jako pierwszy zabrał głos i chciał wiedzieć kto zaproponował nazwę ulicy, czy zostały w tej sprawie przeprowadzone konsultacje społeczne ponieważ jego zdaniem sprawą tą powinien zająć się urząd, a nie mieszkańcy z własnej inicjatywy.

W odpowiedzi radna Jadwiga Królczyk stwierdziła, że w związku z ustawą dekomunizacyjną zmianie muszą ulec nazwy ulic związane jeszcze z poprzednim ustrojem dlatego też radna z własnej inicjatywy udała się do tychże mieszkańców i sama w tej sprawie przeprowadziła konsultacje społeczne.

W odpowiedzi radny Mirosław Skoczylas chciał wiedzieć co z pozostałymi nazwami ulic w tym także w innych miejscowościach jak chociażby w Nasiedlu. W dalszej kolejności radny stwierdził, że to nie on jest od przeprowadzania konsultacji społecznych ale to właśnie urząd miejski powinien być wykonać całą procedurę.

W odpowiedzi przewodniczący stwierdził, że zwykła oddolna inicjatywa społeczna jest znacznie cenniejsza aniżeli działania urzędnicze. Ponadto przewodniczący zauważył, że skoro w dziesiątkach spraw radni występują w imieniu mieszkańców to tym bardziej zasadne jest aby i tego zadania także się podjęli.

Głos zabrała radna Jadwiga Królczyk, która stwierdziła, że uważa iż jej obowiązkiem jest rozmawiać z obywatelami nawet w takiej sprawie jak nazwa ulicy na jakiej chcieliby mieszkać dlatego też radna udała się z pełną dokumentacją i we własnym zakresie podjęła się zorganizowania w tym celu konsultacji społecznych.

W odpowiedzi radny Mirosław Skoczylas stwierdził, że rada jest tylko od podjęcia już gotowej uchwały i sfinalizowania całej procedury z tym związanej, a nie do podejmowania jakiegokolwiek działania. W dalszej części swojej wypowiedzi radny stwierdził, że także wiedział o ustawie dekomunizacyjnej ale nic w tej sprawie nie robił czekając na działanie urzędu.

W dyskusji zabrał głos radny Stanisław Babiniec, który stwierdził, że sprawą tychże ulic należałoby się zająć w komplecie wliczając w to także ulicę w Nasiedlu. Dodatkowo radny

zauważył, że w Wojnowicach jest ulica PGR, której nazwę także można by zmienić. Radny chciał wiedzieć kto będzie ponosił koszty związane ze zmianą nazwy ulicy takie jak wymiana dowodów, praw jazdy itp.

Na obrady przybył sekretarz, który wyjaśnił kwestie związane ze zmianą nazwy ulic i poinformował zebranych, iż w dalszym ciągu oczekuje opinii mecenasa w zakresie tego kto będzie ponosił wymiany wszelkich dokumentów związane ze zmianą nazwy ulicy.

W toku dalszej dyskusji radna Królczyk zaproponowała aby zobowiązać sołtysów do przeprowadzenia konsultacji społecznych tak aby móc już łącznie zmienić pozostałe nawiązujące do poprzedniego ustroju nazwy ulic.

Przewodniczący zakończył dyskusję w tym temacie i poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. W głosowaniu jawnym projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	3	0	1	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	4	0	1	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	3	0	0	Pozytywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	0	1	Brak opinii z uwagi na brak kworum

Ad.4.

Kierownik referatu finansowo – podatkowego pani Beata Trzcńska przedstawiła zebrany projekt uchwały dotyczący zwolnień podatkowych z uwagi na ilość utworzonych nowych miejsc pracy na terenie gminy Kietrz.

W dyskusji głos zabrała radna Bronisława Pawlik, która stwierdziła, że radni powinni dbać o budżet i zaproponowała zmniejszenie okresu karencji o 2 lata w każdym możliwym punktów.

Radny Skoczyła włączył się do dyskusji i chciał wiedzieć czy zwolnienia te są adresowane do nowych jak i działających przedsiębiorców.

W odpowiedzi pani Trzcńska stwierdziła, że uchwała ta obejmuje także przedsiębiorców obecnie działających ale muszą się oni wykazać nową inwestycją czy nowym kierunkiem działania.

Wywiązała się dyskusja dotycząca porównania tej uchwały do uchwał gmin ościennych w toku, której pani Trzcńska poinformowała zebranych, że lata karencji są na poziomie zbliżonym do gmin sąsiednich jednocześnie zapewniła, że przedsiębiorcom dano możliwość wypowiedzenia się w tej kwestii i zgłaszania uwag jednak nikt oprócz jednego z większych

inwestorów nie zgłosił takich propozycji. Jednocześnie pani kierownik poinformowała zebranych, że nie ma możliwości przedłużenia okresu obowiązywania raz otrzymanej ulgi.

Przewodniczący poddał wniosek radnej Bronisławy Pawlik dotyczący korzystania z ulgi w zakresie podatku od nieruchomości w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla wszystkich grup przedsiębiorców o 2 lata pod zaopiniowanie.

Przewodniczący poddał wniosek radnej pod zaopiniowanie. W głosowaniu jawnym wniosek nie został przyjęty głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	0	4	0	Negatywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	1	3	1	Negatywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	1	0	2	Pozytywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	0	1	Brak opinii z uwagi na brak kworum

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod zaopiniowanie. W głosowaniu jawnym projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	4	0	1	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	0	1	2	Negatywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	0	1	Brak opinii z uwagi na brak kworum

Ad.5. Sprawy bieżące.

Głos zabrała pani Elżbieta Malota, która odniosła się do ostatniego posiedzenia komisji rewizyjnej, która to badała sprawę skargi pracownicy MOPS. Pani Malota zarzuciła przewodniczącemu, że powinien zweryfikować przedstawione dokumenty i nie wspominać o sytuacji jakoby rodzice skarżącej nagabywali pracowników MOPS.

W odpowiedzi przewodniczący komisji rewizyjnej stwierdził, że komisja rewizyjna posiłkowała się dokumentami jak również oświadczeniami przedłożonymi przez pracowników MOPS.

W dyskusji zabrał głos także pan Henryk Malota, który poinformował zebranych, że z kierownikiem MOPS-u rozmawiał tylko i wyłącznie w zakresie służbowym, a dokładnie w sprawie wypożyczenia stołów i krzeseł.

W toku dalszej dyskusji przewodniczący stwierdził, że nie będzie odpowiadał na pozostałe zarzuty ponieważ tą sprawą zajmie się w najbliższym czasie komisja doraźna, która odniesie się do zarzutów postawionych komisji rewizyjnej jak i skargi na samego przewodniczącego.

Na tym posiedzenie zakończono.

Posiedzenie zakończono o godz. 13²⁸.

Protokołował: Przemysław Stopa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Wojciech Maryszczak

