

**Pani
Beata Głogiewicz
Radna Rady Miejskiej w Kietrz**

W odpowiedzi na Pani pytania zadane na sesji Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 27.04.2017 roku, Pyt 1: „*ja bym się chciała zapytać sprawa się toczy już chyba od stycznia. Był u państwa pan Broszko tam chodzi o przepust i o tę studzienkę. Dostałam odpowiedź, że Hydrokan wyliczył ile to będzie kosztować. Czy są już takie wyliczenia? I jeszcze pan mi ten powiedział od nas z Cerekwi, że pan się zaoferował, nie wiem z którym z burmistrzów rozmawiał, że nawet gmina by mogła dać pieniądze czy ten materiał zakupić, a ten pan by sam to zrobił pracę. No nie wiem mamy koniec kwietnia dalej są deszcze, dalej sąsiedzi walczą, a tu się nic nie robi tylko się obiecuje*” Informuję, że niestety pomimo wyceny i gotowości wykonania przez P.K. „Hydrokan” Sp. z o.o. nie będzie możliwe wykonanie studni rewizyjnej oraz wpustu kanalizacji deszczowej w rejonie Ośrodka Zdrowia w Nowej Cerekwi z dwóch powodów. Pierwszy to taki, że pismem z dnia 16.03.2017 roku państwo Wiesława Szewc i Tomasz Szewc nie wyrazili zgody na wykonanie takich robót na ich własności. Drugim powodem nie wykonania studni rewizyjnej i wpustu ulicznego jest niewystarczająca średnica (\varnothing 200 mm) istniejącego rurociągu do tego aby mógł on odwodnić cały ten rejon ul. Młyńskiej.

Pyt. 2. „*Czy będą w tym roku łatane te dziury na ulicach na gminnych. Śmiesz to dalej pana... myślałam. Nie bo nie słyszałam*”. Informuję, że w bieżącym roku także jak w latach poprzednich Gmina Kietrz będzie przeprowadzała remont nawierzchni bitumicznych dróg gminnych i będących własnością gminy Kietrz. Umowa z wykonawcą przewiduje zakończenie tych prac do końca maja br.

Burmistrz
mgr Krzysztof Wójcik

Kietrz dnia 10.05.2017 r.

WOP.0003.17.2017.AC

**Pan
Lech Duda
Radny Rady Miejskiej w Kietrz**

W odpowiedzi na Pana pytanie zadane na sesji Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 27.04.2017 roku Pyt: „*Panie burmistrzu ja w zasadzie chciałbym się odnieść do tego czego nie otrzymałem. Zadałem na poprzedniej sesji trzy pytania do dwóch w ogóle się pan nie ustosunkował. Na jedno mi pan odpisał. Ciężko to nazwać odpowiedzią. Spróbuję jeszcze raz zadać to pytanie jeżeli będzie pan miał ochotę bardzo bym prosił żeby jednak mi pan odpowiedział niezależnie od tego w jakiej formie i jak. Chciałbym dopytać, na poprzedniej sesji zapytałem pana czy jest pan.. czy jest może coś panu wiadomo na temat remontu drogi 420, która miała być remontowana w tym roku. Jeżeli będzie to kiedy. Odpisał mi pan w ten sposób: „Informuję, że poza nieoficjalnymi zapewnieniami przedstawicieli urzędu marszałkowskiego województwa Opolskiego nie otrzymaliśmy żadnej dokumentacji w tej sprawie. Panie burmistrzu jednakże ja bym prosił pana żeby pan wyjaśnił co to jest zapewnienia nieoficjalne czy będzie czy nie będzie, a czy to było oficjalne czy nie to już... jeżeli pan mi odpowie to jest już po prostu w pana gestii. Jeżeli by pan mógł to bardzo bym prosił czy w ogóle będzie robiona czy ma pan takie wiadomości”.*

Informuję, że 24.04.2017 r. wpłynęła z R.D.O.Ś., z Opola opinia, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W najbliższym czasie wydam postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Następnie niezwłocznie wydam Decyzję środowiskową, która jest niezbędna do uzyskania przez inwestora zadania tzn. Zarząd Dróg Wojewódzkich z Opola, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Po jej uzyskaniu inwestor może przystąpić do realizacji tego zadania.

Burmistrz

mgr Krzysztof Łobos

Kietrz dnia 11.05.2017 r.

WOP.0003.23.2017.LW

**Pani
Bronisława Pawlik
Radna Rady Miejskiej w Kietrz**

W odpowiedzi na Pani pytanie zadane na sesji Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 27.04.2017 roku, które brzmiało: „Z kwestii kontroli zarządczej. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego nie została przeprowadzona kontrola zarządcza w MOPS, o którą wnioskowała komisja rewizyjna, która podczas kontroli stwierdziła kilka nieprawidłowości przedstawiając je w protokole. Jednym z punktów był wniosek o kontrolę zarządczą w MOPS”.

Informuję, iż kontrolę zarządczą w jednostkach sektora finansów publicznych stanowi ogół działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy.

Celem kontroli zarządczej jest zapewnienie jej:

- 1) zgodności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi;
- 2) skuteczności i efektywności działania;
- 3) wiarygodności sprawozdań;
- 4) ochrony zasobów;
- 5) przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania;
- 6) efektywności i skuteczności przepływu informacji;
- 7) zarządzania ryzykiem.

Kontrola zarządcza jest związana bezpośrednio z zarządzaniem, stanowi jedną z jego funkcji (obok planowania, organizowania i kierowania), które w sferze jednostek sektora finansów publicznych nazywa się też zarządzaniem operacyjnym lub administrowaniem.

Kontrola zarządcza umożliwia weryfikację sprawności zarządzania w ujęciu kompleksowym, obejmuje całą działalność jednostki organizacyjnej. Z uwagi na bezpośredni związek

z zarządzaniem wykracza poza ramy tradycyjnie pojętej kontroli wewnętrznej.

Zatem kontroli zarządczej nie można przeprowadzić w rozumieniu dotychczasowej kontroli wewnętrznej.

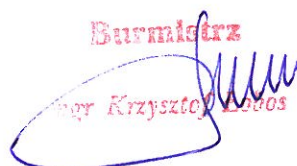
Kontrolę zarządczą **wprowadza** kierownik jednostki organizacyjnej, zgodnie ze standardami kontroli zarządczej określonymi przez Ministra Finansów Komunikatem Nr 23

z 16 grudnia 2009 r., w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych.

W ramach kontroli zarządczej, funkcjonującej w MOPS, w związku z ustaleniami Komisji Rewizyjnej oraz zaleceń pokontrolnych PIP :

- 1) opracowano procedurę antymobbingową;
- 2) uaktualniono instrukcję kasową;
- 3) dokonczono dostosowanie pomieszczenia kasowego do obowiązujących standardów;
- 4) poprawiono jakość oświetlenia na stanowiskach pracy.

Burmistrz
mgr Krzysztof Łobos



Kielrz, dn. 10.05.2017 r.

WOP.0003.21.2017.MM

Pan

Mirosław Skoczyła
Radny Rady Miejskiej
w Kielczu

W odpowiedzi na Pana pytanie zadane na sesji w dniu 27.04.2017 roku, które brzmiało: „, Panie burmistrzu chciałbym się odnieść też do zadanego pytania nie na poprzedniej sesji ale jeszcze dwie sesje wstecz i na piśmie też złożyłem te pytania odnośnie moim zdaniem nieścisłości jakie wystąpiły w budżecie. To było 8 pytań, na które otrzymałem odpowiedź lecz powiem szczerze odpowiedzi te nie rozwiały moich wątpliwości w żadnej mierze, bo odpowiedzi te nic nie wnoszą. Ja powiem szczerze przeczytałem z pięć razy te odpowiedzi one nie rozwiały żadnych wątpliwości. Nie zrozumiałem też jest moim zdaniem sformułowania tu w odpowiedziach np.: moim zdaniem informacja w pytaniu nr 1, w odpowiedzi pana na moje pytanie nr 1. Podobna jest odpowiedź w pytaniu jakie zadałem odnośnie rezerwy na remonty majątkowe w wysokości 349 750 złotych. No i też tutaj jest odpowiedź, że moim zdaniem no nie wiem czy pana zdanie jest spójne z ustawą o finansach publicznych. Wydaje mi się, że w tym momencie nie jest dlatego, że wyraźnie w ustawie o finansach publicznych zawarte jest twierdzenie gdzie rezerwy powinny się znajdować, w jakim paragrafie, w jakim rozdziale. Tak by wyglądało z tego, że za niedługo my będziemy we wszystkich rozdziałach robić jakąś rezerwę bo będziemy coś musieli robić. dlatego też proszę o dogłębne przeanalizowanie i wyjaśnienie tej sprawy. Bo naprawdę te odpowiedzi mnie nie zadowolają” informuję, że w dalszym ciągu podtrzymuję swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 10.04.2017r.

Burmistrz

mgr Krzysztof Lebas

Kietrz, dn. 10.05.2017 r.


WOP.0003.20.2017.MM

Sz.P.

Grupa Radnych

W odpowiedzi na pytanie zadane na sesji w dniu 27.04.2017 roku, które brzmiało: „ Na ręce przewodniczącego chcę złożyć interpelację grupy radnych, która dotyczy sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2016. Część opisowa wydatków szczególnie bieżących nie zawiera kwot jakie zostały zrealizowane na poszczególne zadania. Uniemożliwia to porównanie wydatków do lat wcześniejszych” informuję, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok zostało wykonane zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa w szczególności z przepisami ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. To stanowisko potwierdza fakt, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu wyrażone w Uchwale nr 169/2017 z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Jednocześnie informuję, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Opolu jest organem właściwym i kompetentnym w zakresie kontroli rzetelności oraz prawidłowości wykonania m.in. sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kietrz.

Burmistrz

mgr Krzysztof Kobos

Kietrz dnia 11.05.2017 r.

WOP.0003.22.2017.LW

**Pani
Bronisława Pawlik
Radna Rady Miejskiej w Kietrz**

W odpowiedzi na Pani pytanie zadane na sesji Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 27.04.2017 roku, które brzmiało: „(...) udzielonej odpowiedzi dotyczącej kontroli zarządczej chcę tutaj zadać panu pytanie. Otóż z tej wypowiedzi wynika, że w roku 2016 była przeprowadzona tylko kontrola w zakresie ochrony danych osobowych oraz przetwarzania i ochrony zbioru danych osobowych. Kontrola wewnętrzna całkowicie pominęła aspekt kontroli finansowej w jednostce i jednostkach podległych, co potwierdza chociażby porównanie z zakresu kontroli z 2015 r. W takim razie bardzo proszę pana o wyjaśnienie w jaki sposób sprawował Pan ustawowy obowiązek nad realizacją budżetu Gminy Kietrz w roku 2016?”.

Informuję, iż kontrola jest niezbędnym elementem procesu zarządzania. Występuje zarówno w zarządzaniu całą gospodarką narodową, jej poszczególnymi dziedzinami oraz jednostkami organizacyjnymi, a wśród nich jednostkami sektora finansów publicznych.

Współcześnie, miejsce dotychczasowej kontroli finansowej zajęła kontrola zarządcza. Wzrost kontroli zarządczej łączy się z menedżerskim podejściem do finansów publicznych, zwłaszcza pod względem zachowania dostatecznej efektywności wydatkowania środków publicznych. Tym samym kontrola zarządcza jest związana z bezpośrednio z zarządzaniem i stanowi jedną z jego funkcji (obok planowania, organizowania i kierowania).

W sektorze publicznym celem kontroli jest badanie zgodności postępowania z obowiązującymi aktami prawa, a także badanie efektywności i ocena faktycznych realizacji procesów zachodzących w jednostkach sektora publicznego.

Dużą rolę weryfikacyjną spełnia kontrola przeprowadzana przez wyspecjalizowany organ pochodzący spoza struktury organizacyjnej kontrolowanego ogniwa administracji.

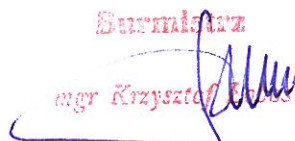
W odniesieniu do jednostek samorządu terytorialnego liczy się przede wszystkim kontrola Regionalnych Izb Obrachunkowych, które obok sprawowania nadzoru finansowego kontrolują jeszcze gospodarkę finansową i zamówienia publiczne, a ponadto kontrola wykonywana przez urzędy kontroli skarbowej.

Kontrola zarządcza daje kierownikowi jednostki samorządu terytorialnego możliwość określenia na dany rok jakie jednostki i w jakim zakresie będą kontrolowane.

Nadmieniam, że w Urzędzie Miejskim w Kietrze za planowanie wewnętrznej kontroli ekonomicznej na 2016 rok odpowiadali: Skarbnik Gminy i Zastępca Głównego księgowego.

Ustawowy obowiązek kontroli w 2016 r., nad realizacją budżetu Gminy Kietrz sprawowany był m.in. poprzez comiesięczne, kwartalne, półroczne i roczne sprawozdania finansowe przesyłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

Starosta
mgr Krzysztof Kozłowski



Kietrz dnia 09.05.2017 r.

WOP.0003.16.2017.KŁ

Pan
Lech Duda
Radny Rady Miejskiej w Kietrz

W odpowiedzi na Pana pytanie zadane na sesji Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 27.04.2017 roku, które brzmiało: „drugie pytanie, na które pan w ogóle nie odpowiedział, a dotyczyło MOPS-u brzmiało ono tak: jak na dzień dzisiejszy wygląda program naprawczy MOPS-u bo ludzie na ulicach mówią, że wciąż się nie najlepiej dzieje. I tak brzmiało pytanie i chciałbym na nie uzyskać odpowiedź, jeżeli jest to możliwe”.

Informuję, że odpowiedź na Pana pytanie została opracowana oraz zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w dniu 14.04.2017 roku o godz. 12⁵¹ pod adresem www.bip.kietrz.pl w menu: *Rada Miejska* w podmenu *Odpowiedzi na pytania radnych* w pliku *Odpowiedź cz.1*. Ponadto odpowiedź ta została również zamieszczona na tzw. skrzynkach dla radnych pod adresem: www.rada.kietrz.pl w dniu 10.04.2017 r., w zakładce: *Informacje bieżące* w odnośniku o tytule *Odpowiedzi na zapytania z sesji marcowej – 2017*. Powyższa odpowiedź znajduje się w pliku pod nazwą: *Odp.5.pdf*:

Na poparcie powyższych słów przekładam odpowiedź na Pana ówczesne pytanie jak również zrzuty ekranu z zaznaczeniem daty publikacji wspomnianego wcześniej dokumentu.


mgr Krzysztof Łobos

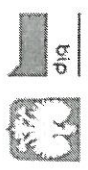
A A A WERSJA WYSOKOKONTRASTOWA

Wyszukiwanie zaawansowane

Szukaj w serwisie



Buletyn Informacji Publicznej



MENU PRZEDMIOTOWE

Urząd Miejski

Gmina Kietrz

Sołectwa

Rada Miejska

Skład

Komisje Rady Miejskiej

Oswiadczenia radotkowie

Radni RM w Kietrz na

rozporządzenie kadencji

Oświadczenia majątkowe

Radni RM w Kietrz

Sesje

Plan sesji

Porządki

Protokoły

Uchwały

Do odsłuchania

Aktualne

Archiwum

Odpowiedzi na pytania Radnych

Sesja marzec 2017

Data wprowadzenia informacji do BIP: 2017-04-14 12:49:36

Załączniki

1. 1234 Odpowiedź cz.1 (PDF, 7,6 MB)

Data wprowadzenia do BIP: 2017-04-14 12:51:11 | Data wytworzenia informacji: 2017-04-14 00:00:00

2. 1234 Odpowiedź cz.2 (PDF, 212,8 KB)

Data wprowadzenia do BIP: 2017-04-28 19:33:23 | Data wytworzenia informacji: 2017-04-28 00:00:00

Rejestr zmian

Drukuj informacje

10/04/2017 pismo - ochrona danych osobowych

Załącznik	Wielkość
pismo_-_ochrona_danych_osobowych.pdf	3.12 MB

Załącznik	Wielkość
-----------	----------

- odp_2.pdf 446.26 KB
- odp_3.pdf 1.22 MB
- odp_1.pdf 318.53 KB
- odp_4.pdf 293.33 KB
- odp_5.pdf 268.19 KB

10/04/2017 odpowiedzi na zapytania z sesji marcowej - 2017

- odp_6.pdf 664.47 KB
- odp_7.pdf 229.81 KB
- odp_8.pdf 463.94 KB
- odp_p_skokczylas_cz_1.pdf 7.32 MB
- odp_p_skokczylas_cz_2.pdf 998.64 KB
- odp_cz_9.pdf 2.53 MB
- odp_10.pdf 1.21 MB
- odp_p_skokczylas.pdf 212.84 KB

31/03/2017 pismo - SP ZOZ

Załącznik	Wielkość
pismo_-_sp_zoz.pdf	449.84 KB

31/03/2017 pismo - GZLO sprawozdanie

Załącznik	Wielkość
pismo_-_sprawozdanie_financeowe.pdf	5.58 MB

URZĄD Miejski w Kietrze
48-130 Kietrz, ul. 3 Maja
centr. 077/485 43 56-8
sekretariat 077/485 45 0
fax 077/485 43 50

Kietrz, 10.04.2017r.

WOP.0012.1.23.2017.KŁ

Sz . P.

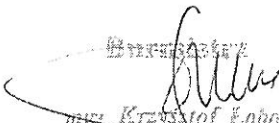
Lech Duda

Radny Rady Miejskiej w Kietrze

W odpowiedzi na Pana pytanie zadane na Sesji Rady Miejskiej w Kietrze w dniu 30 marca br., cytuję: „Odnośnie MOPS-u, jak na dzień dzisiejszy wygląda program naprawczy MOPS-u, bo ludzie mówią na ulicy, że wciąż źle się dzieje”

informuję, że program naprawczy został wdrożony niezwłocznie po kontroli Państwowej Inspekcji Pracy w II połowie 2016 roku, co nie oznacza, że wszystkie problemy natychmiast zniknęły. W takich przypadkach mamy bowiem do czynienia z procesem, którego nie da się zakończyć w momencie wydania zarządzenia lub opracowania procedur, jak miało to miejsce w MOPS w związku z wprowadzeniem Procedury Antymobbingowej.

Trudno natomiast odnieść się do stwierdzenia „ludzie mówią na ulicy, że wciąż źle się dzieje”, bo nie wiem, czy chodzi tu o merytoryczną pracę MOPS (na przykład - zła obsługa klientów, nierealizowanie świadczeń w terminie itp.), czy o inne kwestie, jak również czy osoby informujące Pana Radnego są klientami MOPS, pracownikami tej instytucji lub osobami związanymi z pracownikami MOPS.


mgr Krzysztof Łobas

Kietrz dnia 11.05.2017 r.

WOP.0003.24.2017.LW

Pan
Wojciech Maryszczak
Radny Rady Miejskiej w Kietrz

W odpowiedzi na Pani pytanie zadane na sesji Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 27.04.2017 roku, które brzmiało: „Panie burmistrzu chciałbym poprosić Pana i tutaj proszę o odpowiedź na piśmie, kto z pracowników ówczesnego urzędu w latach 2010 – 2014 nadzorował, odpowiadał za inwestycje, które były prowadzone na terenie Gminy Kietrz i posiadał wówczas, proszę tutaj o imienne wskazanie uprawnienia i wykształcenie z zakresu budownictwa. Bo jak sobie przypominam było wówczas zatrudnionych dwóch inżynierów z zakresu budownictwa, a pytam o to w kontekście sytuacji jaka została wytworzona w świetlicy w Ściborzycach Wielkich. To z czym się zderzyliśmy na początku kadencji, kto posiadał.. powtarzam podkreślam z całą mocą, kto posiadał wówczas kwalifikacje z zakresu budownictwa nadzorując remont świetlicy w Ściborzycach. Drugie zassanie, podjazd, budowę podjazdu przed Miejskim Domem Kultury w Kietrz i trzecia sprawa bardzo drobna, ale która wreszcie została wyprostowana w ubiegłym roku, brak podłączenia wodociągu do świetlicy wiejskiej w Kozłówkach. To tylko trzy prace zadane, które były wykonane w nie tak odległym czasie. I kto wówczas w urzędzie posiadał kwalifikacje i tzw. uprawnienia budowlane i posługiwał się tytułem inżyniera.

Informuję, że jeśli chodzi o nadzór nad inwestycjami, to w imieniu Gminy prowadzić je może pracownik urzędu, jeśli posiada odpowiednie uprawnienia, lub zatrudniony inspektor nadzoru z odpowiednimi uprawnieniami. Jeśli chodzi o odpowiedzialność za wykonanie inwestycji zgodnie z projektem odpowiedzialność ponosi kierownik budowy od momentu przekazania placu budowy.

I tak było w latach 2010 – 2014.

- 1) w przypadku inwestycji w Ściborzycach Wlk, głównym inspektorem nadzoru był Pan Tadeusz Domagała, posiadający odpowiednie uprawnienia. Kierownikiem budowy był Pan Józef Paliga również posiadający odpowiednie uprawnienia.
- 2) podjazd przy MGOK budowany był w r. 2006. Wszelkie umowy i ustalenia prowadził ówczesny dyrektor MGOK, Pani Zuzanna Zapotoczna.

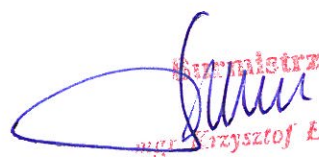

Burmistrz
mar Krzyżak

Kietrz, dn. 11.05.2017 r.

WOW.4424.54.2017

**Pani
Bronisława Pawlik
Radna Rady Miejskiej w Kietrz**

W odpowiedzi na Pani pytanie zadane na sesji Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 27 kwietnia 2017 r. tj.: „*Dotyczy szkół stowarzyszeniowych. W tym pytanie... w tej odpowiedzi Panie Burmistrzu Pan oficjalnie przyznaje się, że dotacje dla stowarzyszeń są obliczane i wypłacane na podstawie uchwał, które nie zostały dostosowane do zmian jakie wprowadziła ustawa o systemie oświaty oraz do zaleceń ostatniej kontroli RIO w tym zakresie. W związku z tym mam pytanie: Jakie konsekwencje może ponieść gmina z powodu nieprzestrzegania ustawy o systemie oświaty?*” informuję, że odpowiedź na powyższe pytanie zostanie udzielona w późniejszym terminie.


Burmistrz
mgr Krzysztof Łobas

Kietrz, 2017.05.12

WOP.0003.25.2017.LW

Pan
Mirosław Skoczylas
Radny Rady Miejskiej w Kietrz

W odpowiedzi na Pana pytanie zadane na sesji Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 27.04.2017 roku, które brzmiało: „chciałbym poznać stanowisko naszej gminy odnośnie pisma starostwa powiatowego w Głubczycach, które znalazło się na naszych skrzynkach. Pismo to dotyczyło przeniesienia porady prawnej z urzędu do zespołu szkół na ul. Kościuszki”.

Informuję, iż przychylając się do uwag starostwa powiatowego porady prawne nie zostaną przeniesione do Zespołu Szkół. Jednakże, mając na uwadze płynność działania urzędu poszukujemy innego lokalu, w którym można będzie umiejscowić punkt nieodpłatnych porad prawnych tak, aby odciążyć zasoby lokalowe urzędu.

Burmistrz

mgr Krzysztof Łobos

Kietrz dnia 10.05.2017 r.

WOP.0003.26.2017.AC

**Pan
Czesław Lach
Radny Rady Miejskiej w Kietrz**

W odpowiedzi na Pana pytanie zadane na sesji Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 27.04.2017 roku Pyt: „*Ja chciałbym się odnieść do pana burmistrza o odpowiedź na moje to ostatnie pytanie na temat remontu dachu na OSP w Dzierżysławiu. Napisał pan; „przeprowadzenie remontu pokrycia dachowego nie może być przeprowadzone ze względu na zakaz stosowania materiałów zawierających azbest. No to się pytam bo tu później pan jeszcze dopisał, że trzeba zaplanować na 2018 rok. tam trzeba przeprowadzić jakąś drobną naprawę tego dachu to znaczy to by miało czekać do 2018 roku gdzie też nie można powiedzieć, że na pewno będzie zrealizowany cel remontu tego dachu. Jeśli nie można azbestem to brzydko mówiąc można jakiś kawałek blachy podsadzić i też by to w jakiś sposób zabezpieczyło”.* Informuję, że podtrzymuję odpowiedź z poprzedniego pisma. Dach na budynku OSP Dzierżysław zawiera materiały, które zawierają azbest, postępowanie z nim oraz jego utylizacja po jego uszkodzeniu wymaga szczególnych procedur. Zgodnie z przepisami prawa w Polsce obowiązuje całkowity zakaz stosowania azbestu. Odpady zawierające azbest stanowią odpad niebezpieczny a samodzielny demontaż wyrobów azbestowych jest prawnie zabroniony. Demontaż, transport i utylizacja materiałów zawierających azbest mogą być przeprowadzone wyłącznie przez uprawnione, wyspecjalizowane firmy, posiadające decyzje właściwych organów na gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi. Firmy, wykonujące powyższe prace zobowiązane są do przekazania wyrobów azbestowych na specjalne składowisko odpadów niebezpiecznych, co potwierdzone zostaje wydaniem karty przekazania odpadów przez składowisko.

Burmistrz

mgr Krzysztof Łobos