

Kietrz, dn. 9 grudnia 2016 r.

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kietrze
w dniu 5 grudnia 2016 r.**

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 10⁰²

Stan komisji rewizyjnej: 4 członków

Stan komisji ds. rozwoju miasta, oświaty i usług: 5 członków

Stan komisji ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi: 4 członków

Stan komisji ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych: 5 członków

W posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz Kietrza – Krzysztof Łobos

Zastępca Burmistrza – Dariusz Kamiński

Wice przewodnicząca Rady Miejskiej – Barbara Orjan

Skarbnik gminy – Sylwia Mosyrsz

Kierownik referatu ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – Ireneusz Kaczmar

Pracownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa – Magda Mazurczak

Posiedzenie otworzył i przewodniczył mu przewodniczący komisji rewizyjnej pan Wojciech Maryszczak. Przywitał wszystkich obecnych i przedstawił porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie wniosku dotyczącego użytku ekologicznego na terenie Gminy Kietrz.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2017 rok.
3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący zaproponował aby posiedzenie rozpocząć od punktu drugiego zważywszy na nieoczekiwany wyjazd kierownika ochrony środowiska, który miał omówić przedstawione zagadnienie.

Ad.2. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2017 rok.

Głos zabrał burmistrz, który przedstawił zebrany sytuację budżetu informując, iż budżet przy uwzględnieniu wszystkich wniosków opiewa na kwotę nieco ponad 70 mln zł. W dalszej części swojej wypowiedzi burmistrz stwierdził, że starano się skonstruować realny budżet, który odzwierciedlałby planowane dochody w stosunku do wydatków. Następnie przypomniał, iż na obecny kształt planowanego na 2017 rok budżetu wpływ mają również subwencje i wszelkiego rodzaju dotacje jak choćby środki w kwocie około 4 mln zł na program 500+.

Pani skarbnik zabrała głos i przypomniała zebrany, iż planowanie wydatków budżetowych zależy również od zadań ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w której to określony jest również wskaźnik spłaty zaciągniętych zobowiązań na poziomie 5-6% obligujący gminę do zarezerwowania tego typu środków. W toku dalszej wypowiedzi pani skarbnik odniosła się do niezaplanowanej w budżecie w poprzednim roku kwoty spłaty zobowiązań na poziomie 371 tys. zł, których to spłata została rozbita na kolejne 3 lata tak aby móc zachować pozytywny wskaźnik zadłużenia ujęty w WPF. Kończąc swoją wypowiedź pani skarbnik stwierdziła, że starała się tak ułożyć budżet aby starczyło pieniędzy na wydatki bieżące.

Burmistrz poinformował zebranych, że z uwagi na martwy okres nie wpłynęły do budżetu gminy żadne zwroty ze środków unijnych. Poprosił również o wyrozumiałość mając na uwadze zwolnienie głównej księgowej jak również wypowiedzenie złożone przez poprzednią panią skarbnik.

Mirosław Skoczylas zabrał głos i chciał wiedzieć czy została już wydana opinia RIO dotycząca projektu budżetu na 2017 rok. Ponadto radny był ciekaw czy można w takim wypadku dokonywać zmian w projekcie budżetowym skoro będą musiały być wystosowane do RIO autopoprawki, które nie wiadomo czy do sesji grudniowej zostaną pozytywnie zaopiniowane przez izbę.

W odpowiedzi pani skarbnik stwierdziła, że opinia RIO jeszcze nie wpłynęła jednak osobiście poinformowała ona tą instytucję o zmianie terminu sesji. Pani skarbnik poinformowała zabranych, że burmistrz ma możliwość wprowadzenia autopoprawek do projektu planu nawet po otrzymaniu pozytywnej opinii z RIO.

Radna Bronisława Pawlik stwierdziła, że nie zapoznała się dość dokładnie z projektem planu z uwagi na jego późne przedłożenie.

W dyskusji zabrała głos radna Jadwiga Królczyk, która stwierdziła, że w planie wydatków nie ma uwzględnionych wszystkich wniosków złożonych przez radną.

Z podobnym wnioskiem zwrócił się radny Skoczylas, który stwierdził, iż projekt nie zawiera wniosku grupy radnych dotyczącego podniesienia uposażenia w wysokości 10% dla pracowników niepedagogicznych.

Pani skarbnik przypomniała zebrany, że aby zaspokoić potrzeby wszystkich mieszkańców gminy to wówczas wydatki opiewałyby na łączną kwotę ok. 70 mln zł. Dodatkowo przypomniała, iż środki w każdej placówce na pensje są zabezpieczone, a w przypadku dodatkowych wpływów do budżetu kolejne zadania wnioskodawców będą w miarę możliwości ujmowane.

Do dyskusji włączyła się wiceprzewodnicząca pani Barbara Orjan, która przeprosiła za nieobecność przewodniczącego rady i w jego imieniu chciała wiedzieć dlaczego część złożonych przez niego wniosków nie została ujęta w planie budżetu.

Burmistrz zaproponował aby tak jak to miało miejsce we wcześniejszych latach ująć w budżecie wszelkie pominięte do tej pory wnioski z kwotą zerową.

Wywiązała się dyskusja zainicjowana przez radnego Marka Gawrońskiego, który chciał wiedzieć czy określone wnioski jak np. punkty świetlne ujęte w budżecie odnoszą się ogólnie do tematu czy może każdy punkt świetlny jest w budżecie wpisany z osobna.

W odpowiedzi burmistrz stwierdził, że niektóre zadania zostały ogólnie ujęte i w taki właśnie sposób weszły do projektu budżetu jak chociażby wspomniane oświetlenie czy zadanie pod nazwą zakup tłucznia.

Przewodniczący przystąpił do szczegółowej analizy budżetu poddając pod rozważę rady każdy z poszczególnych rozdziałów zarówno w planie dochodów jak i wydatków.

Rada przystąpiła do analizy planu dochodów. W toku prac nad projektem budżetu dokonano zmian/ udzielono wyjaśnień w rozdziałach:

- Bronisława Pawlik – nieścisłość w rozdz. 750 administracja publiczna gdzie w uzasadnieniu do budżetu podana jest kwota 121 181 natomiast w załączniku nr 1 podana jest kwota 125 181,76 zł. Radna chciała wiedzieć, która z tych kwot jest właściwa.

W odpowiedzi pani skarbnik stwierdziła, że kwota 125 181,76 zł jest właściwa i przeprosiła za pomyłkę.

- Bronisława Pawlik – rozdz. 756 – radna odniosła się do naliczenia wpływów z tytułu podatków i chciała wiedzieć dlaczego w tym punkcie pojawił się zapis mówiący o zmieniających się przepisach prawa. Ponadto pani Pawlik chciała wiedzieć jakie zmiany w przepisach prawa mają wpływ na dochody lokalne.

W odpowiedzi pani skarbnik stwierdziła, iż zmiana ta spowodowana jest pracami nad uchwałą dotyczącą naliczania podatku od elektrowni wiatrowych, których to stawka może nieco wzrosnąć czego dowiemy się najprawdopodobniej na początku przyszłego roku.

- Mirosław Skoczylas – rozdz. 900 – radny chciał wiedzieć czy została już podpisana umowa na wykonanie rewaloryzacji rynku w Kietrze i czy gmina jest pewna tego, że w przyszłym roku otrzyma zwrot poniesionych wydatków na inwestycję.

W odpowiedzi burmistrz stwierdził, iż umowa została już podpisana, a zwroty poniesionych wydatków będą transzami wpływały do budżetu gminy. Burmistrz poinformował zebranych, iż wstępnie na ten cel rozpisano już kwotę rzędu 1,5 mln zł. Pani skarbnik zabrała głos informując zebranych, że dofinansowanie z UE jest na poziomie 80%.

- Skarbnik – poinformowała zebranych, że wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostaną zwiększone o około 200 tys. zł do kwoty 1 300 tys. zł na tym zadaniu. Kierownik referatu ochrony środowiska pan Ireneusz Kaczmar

wyjaśnił, iż śmieci odbierane będą są z terenów zamieszkałych jak i niezamieszkałych stąd ta niewielka zmiana.

Wywiązała się krótka dyskusja na temat podwykonawców projektu rewaloryzacji rynku, w toku której burmistrz stwierdził, iż wyłoniony zostanie jeden wykonawca, który być może zechce zatrudnić jakichś podwykonawców. Następnie burmistrz przypomniał zebranych, iż zakres prowadzonych prac objęty jest strefą konserwatorską – oznaczeniem A – więc archeolodzy z całą pewnością zechcą zbadać ten teren przed rozpoczęciem prac.

Rada przystąpiła do analizy planu wydatków. W toku prac nad projektem budżetu dokonano zmian/ udzielono wyjaśnień w rozdziałach:

- Magdalena Adamska – rozdz. 01008 melioracje wodne – radna złożyła wniosek aby proponowaną kwotę 50 tys. zł nie rozbijać na poszczególne zadania ale zobowiązać komisję miejską do tego by po oględzinach ustaliła priorytety realizacji konkretnych zadań i na tej podstawie dokonywać podziału środków.

W odniesieniu do powyższego wniosku głos zabrała pani skarbnik, która stwierdziła, że gmina będzie się starać o uzyskanie 80% dofinansowania na zadanie dotyczące wykonania rowu w Rozumicach i z tych właśnie środków należy zapewnić na ten cel 20 tys. zł co w związku z tym powoduje, że pozostałe środki w kwocie 30 tys. zł mogą zostać przeznaczone jako kwota ogólna do rozdysponowania na wskazane w trakcie roku przez komisję zadania.

W związku z powyższym radna Magdalena Adamska zgłosiła korektę do wniosku mówiącą o ogólnym przeznaczeniu kwoty 30 tys. zł.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	3	0	2	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	3	0	1	Pozytywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	4	0	0	Pozytywna

Rada zaopiniowała wniosek pozytywnie. Radna Beata Głogiewicz nie brała udziału w głosowaniu.

- Barbara Orjan – 60016 – radna zgłosiła wniosek aby przesunąć środki z zadań: remont drogi ul. Matejki wzdłuż targu oraz z ul. Langenowska most na Troi, ekspertyza, projekt remont na poczet zadania pod nazwą ul. Langenowska budowa nowego chodnika od ul. Traugutta do ul. Raciborskiej.
Radna wywołała dyskusję związaną z wysokością środków jakie otrzymało sołectwo Wojnowice i zaproponowała aby wstrzymać tam zadanie związane z dokończeniem zadania przy ul. Okrężnej na kwotę 30 tys. zł.
Burmistrz zaproponował aby przy realizacji proponowanych przez radnych zadań wskazywać propozycję inwestycji, z których można owe środki pozyskać.

W toku dyskusji radny Stanisław Babiniec wskazał, że zadanie w Wojnowicach na łączną kwotę 120 tys. zł musi zostać zrealizowane gdyż zostało na nie zawarte porozumienie pomiędzy starostwem, a gminą Kietrz, na które zostało już przyznane dofinansowanie. Następnie radny odniósł się do zadania opiekującego na kwotę 30 tys. zł, które to jest tzw. bonusem dożytkowym i nie zostało jeszcze zrealizowane.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	3	2	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	2	2	0	Nierozstrzygnięta
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	2	3	0	Negatywna

Rada zaopiniowała wniosek pozytywnie.

Radny Mirosław Skoczylas przybliżył zebranym tematykę związaną z zadaniem: budowa drogi na ul. Młyńskiej w Nasiedlu, która była poruszana na komisji rolnej gdzie brakło 6-ciu metrów drogi do zrealizowania na łączną kwotę 6 tys. zł.

W odpowiedzi przewodniczący komisji rolnej pan Marek Gawroński stwierdził, że przychylnono się do wykonania tego zadania jak i rowu w Rogożanach co zostało odnotowane w protokole.

Radny Lech Duda chciał wiedzieć dlaczego zdanie pod nazwą: budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 420 w Pilszczu ujęta jest z kwotą zerową, podczas gdy w czasie wizyty marszałka zapewniano, że zadanie to zostanie wykonane.

W odpowiedzi burmistrz przypomniał, że na tym spotkaniu nie padły żadne konkrety, a same koszty inwestycji również nie są znane w związku z czym nie ma podstaw do zaplanowania jakiegokolwiek kwoty na ten cel.

Radny Lech Duda przypomniał, iż na tym spotkaniu należało określić czy gmina chce uczestniczyć w tym przedsięwzięciu i być może wtedy określono by tą kwotę.

Burmistrz odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że cały czas czeka na odpowiedź ze strony zarządu dróg wojewódzkich w tej sprawie.

- Czesław Lach – 60016 – odprowadzanie wód opadowych na ujęciu wody w Kietrze – stwierdził, iż nie ma tutaj zapewnionych środków na wykonanie tego zadania co w przyszłości skutkować może skażeniem wody.

Zastępca burmistrza pan Dariusz Kamiński zaproponował aby na to zadanie przeznaczyć 10 tys. zł z zadania pod tytułem: naprawa nawierzchni dróg transportu rolnego w Pilszczu.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna

Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	4	1	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	2	2	0	Nierozstrzygnięta
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	3	2	0	Pozytywna

Rada zaopiniowała wniosek pozytywnie.

- Lesław Kuśnierz – 70001 – czynsz do Hydrokanu za budynki komunalne – skąd w tym rozdziale różnica w kwocie planowanej i proponowanej przez burmistrza?
W odpowiedzi pani skarbnik stwierdziła, że w tej kwocie zawierają się nie tylko czynsze dla Hydrokanu ale także i poszczególne inne czynsze, które są po prostu ściągane przez gminę. Natomiast po stronie wydatków ujęte są tylko te czynsze na rzecz Hydrokanu.

Bronisława Pawlik – 70005 – radna chciała wiedzieć jakie to 2 budynki mieszkalne jak i 2 użytkowe zostały przeznaczone do sprzedaży.

Do dyskusji włączył się radny Stanisław Babiniec, który stwierdził, że w informacji opisowej, przekazanej radnym w dziale tym widniał zapis: „w kwocie 500 tys. zł planuje się wydatkować na ustawowe wykonanie prawa pierwokupu oraz wynagrodzenie dla użytkownika wieczystego za wniesienie lub nabyte na własność w związku z wygaśnięciem prawa użytkownika wieczystego na skutek upływu okresu ustalonego w umowie (zwrot za zabudowania dla dwóch użytkowników wieczystych. Kwota 500 tys. zł)”. Radny chciał wiedzieć czego to dotyczy.

Burmistrz w odpowiedzi stwierdził, iż przedłużenie umowy dzierżawy wieczystej nie nastąpiło w dwóch przypadkach, a w związku z tym dojdzie do bezgotówkowej transakcji, dzięki czemu osoby te będą mogły tam mieszkać aż do śmierci.

Radna Bronisława Pawlik odniosła się do słów burmistrza i chciała wiedzieć czy w związku z płatnością bezgotówkową ujęta w budżecie kwota rzędu 450 tys. zł stanowić będzie rezerwę w budżecie?

Na obrady przybyła kierownik referatu gospodarki nieruchomościami pani Teresa Błachowicz, która to włączyła się do dyskusji i wyjaśniła zebrany, że kilkanaście lat temu skarb państwa ustanowił własność czasową, na podstawie której zawierano umowy na okres 30-40 lat. Dopiero później zostało to przekształcone w użytkowanie wieczyste. Umowy zawarte na podstawie własności czasowej w ilości 10 sztuk dotyczą zabudowań na terenie gminy. Obecnie stan prawny został uregulowany, użytkowanie wieczyste w tym wypadku wygasło i w takim wypadku gmina tą nieruchomość wraz z zabudowaniami powinna zabrać i wypłacić takiej rodzinie należne pieniądze za budynki oraz zapewnić takim (najczęściej kilkupokoleniowym rodzinom) mieszkania. Nieruchomości te przeznaczone są w drodze przetargu nieograniczonego do sprzedaży gdzie osoby posiadające roszczenie za te budynki przystępują do przetargu i w taki oto sposób na poczet tych nieruchomości zalicza się te budynki, za które gmina musiałaby oddać pieniądze i zostaje ustalone wieczyste użytkowanie na kolejnych 20 lat i to jest 20% ceny gruntu. W taki oto sposób uregulowany zostaje stan prawny nieruchomości.

Radna Bronisława Pawlik korzystając z obecności kierownik referatu nieruchomości chciała wiedzieć jakich to budynków mieszkalnych dotyczy szacowanie wartości.

W odpowiedzi pani Teresa Błachowicz stwierdziła, iż jest to sprawa jeszcze sprzed 1991 roku gdzie w miejscowości w Ściborzycach Wielkich zawarto umowy najmu lub dzierżawy na budynki, których w tamtym czasie było około 50-ciu. Część z nich został wykupiona, a właściciele skorzystali z pierwszych bonifikat natomiast pozostała część nie jest sprzedana. Ujęto zatem tutaj 2 budynki, z których jeden nie jest w ogóle przez właściciela używany.

Obecnie czekamy aż właściciel zechce się zgłosić celem udostępnienia budynku do kontroli po czym budynek w drodze przetargu zostanie sprzedany. Z kolei jeśli chodzi o drugi budynek to czekamy aż właściciel złoży podanie o jego wykup co wstępnie zaznaczył, że uczyni.

Stanisław Babiniec wyraził zdanie, iż ma wątpliwości co do transakcji bezgotówkowej opiewającej na kwotę rzędu 450 tys. zł, która to ujęta została w budżecie po stronie wydatków.

W odpowiedzi pani skarbnik wyjaśniła, iż kwota ta jest również zarezerwowana w budżecie po stronie dochodów majątkowych jako wpływy z tytułu otwartego nabycia praw własności oraz prawa użytkowania wieczystego. Kwota ta jest częścią zaplanowanej tutaj kwoty, która łącznie daje 1 429 tys. zł. Pozostała część kwoty to dochody z tytułu nabycia mieszkań jak i sprzedaży działek.

- Magdalena Adamska – 75095 – w zadaniu: wykonanie podziału sali lekcyjnej w budynku szkoły w Ściborzycach Wielkich zaplanowanych jest 9,5 tys. zł. Radna wnioskuje o przeniesienie tej kwoty na zadanie pod nazwą: wymiana okien w budynku szkolnym w Ściborzycach Wielkich z uwagi na to, że podział sali lekcyjnej został już wykonany własnymi środkami.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	3	0	2	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	5	0	0	Pozytywna

Rada zaopiniowała wniosek pozytywnie.

- Zastępca burmistrza – 75095 – zaproponował aby z zadania naprawa dachu nad garażem ul. Głowackiego 7 (wspólnota mieszkaniowa) kwotę 4750 zł przeznaczyć na zakup oświetlenia ulicznego.

Do tego punktu odniósł się radny Gawroński, który stwierdził, iż należałoby co roku w budżecie przeznaczać określoną kwotę na ten cel z możliwością późniejszego przekazywania ich na potrzeby sołectw tak aby również w centrum tychże miejscowości mogły pojawić się świąteczne ozdoby.

W dyskusji zabrała głos pani skarbnik, która stwierdziła, że w takim wypadku powinna się tutaj również znaleźć dodatkowa pozycja mówiąca o montażu jak i demontażu tychże dekoracji świątecznych.

Radny Lech Duda zabrał głos i stwierdził, że o tego typu rzeczach należało myśleć znacznie wcześniej. Radny stwierdził, że przeciekający dach jest sporym problemem, który ważniejszy jest od ulicznego oświetlenia.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy	Głosy	Osoby	Opinia
---------------	-------	-------	-------	--------

	za	przeciw	wstrzymujące się od głosu	
Komisja rewizyjna	3	0	1	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	3	1	1	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	2	2	0	Nierozstrzygnięta
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	3	0	2	Pozytywna

Rada zaopiniowała wniosek pozytywnie.

- Bronisława Pawlik – 75022 rady gmin – radna zauważyła, iż koszty funkcjonowania rady z roku na rok ulegają zwiększeniu o około 10 tys. zł.
W odpowiedzi burmistrz zaznaczył, iż sporządzono ten punkt w oparciu o realizację budżetu na dzień sporządzania projektu. W dalszej części swojej wypowiedzi burmistrz przypomniał zebranych, iż stawki jak i ryczałty w tym pensje burmistrza czy zastępcy pozostały na tym samym poziomie.
- Zastępca burmistrza – 75023 ścianki działowe – hol III poziom – poinformował zebranych, iż zadanie to miało zostać zrealizowane jednak okazało się, że nie ma takiej potrzeby w związku z czym zawniioskował o wykreślenie tego zadania i przeznaczenie tej kwoty za zakup oświetlenia ulicznego.
Głos zabrała radna Jadwiga Królczyk, która zaproponowała aby w punkcie tym wpisać także zakup flag.
Wniosek doprecyzował przewodniczący komisji rewizyjnej, który zwrócił się do pani skarbnik z zapytaniem czy tego typu zakup mógłby zostać zrealizowany z pieniędzy referatu promocji.
Wywiązała się dyskusja na temat konieczności zakupu flag jak i ich późniejszego zamocowania. W toku toczących się rozmów zastępca burmistrza poinformował zebranych, że zakup flag może zostać zrealizowany ze środków referatu promocji natomiast oświetlenie to bardzo drogie elementy, które muszą sporo wytrzymać, a uch koszt liczony jest w kilku tysiącach złotych.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	3	0	1	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	1	0	4	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	0	1	3	Negatywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	2	0	2	Pozytywna

Rada zaopiniowała wniosek pozytywnie.

Pani skarbnik – 75023 – poinformowała zebranych, że zadanie pod nazwą: podatek VAT projektu Innowacyjna jakość obsługi inwestorów, rozbudowa usług ePodatnik dla rozwoju elektronicznych kompetencji realizacji procesów obsługi interesantów w celu stworzenia

nowoczesnej elektronicznej administracji publicznej" będzie realizowane nie z wydatków bieżących ale majątkowych.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący wznowił obrady w punkcie 75075.

- Radny Czesław Lach – 75412 – chciał wiedzieć jak wygląda sprawa samochodu strażackiego dla OSP Dzierżysław.

W odpowiedzi burmistrz stwierdził, iż pojawiła się szansa na uzyskanie dofinansowania w ramach partnerstwa z sąsiadami z Czech jak również w partnerstwie z powiatem głubczyckim o co gmina będzie się starać.

- Przewodniczący pan Wojciech Maryszczak – 80101 – stwierdził, iż w planie budżetowym nie zostało ujęte zadanie, które zgłaszał osobiście, a dotyczyło ono zakupu wózków dla pracowników obsługi.

W odpowiedzi burmistrz stwierdził, iż tego typu wydatki można uznać za bieżące koszty ponoszone przez szkoły dlatego też zadanie to nie zostało tutaj wyodrębnione, a może stanowić składową zadania pod nazwą: zakup środków czystości i materiałów gdzie łącznie na ten cel przeznaczone są środki w wysokości 19 000 zł.

- Skarbnik zgłosiła zmianę w imieniu dyrektor szkoły podstawowej w Nowej Cerekwi gdzie z rozdziału 85401 świetlice szkolne, pani dyrektor chce przenieść środki do rozdziału 80148 stołówki szkolne. Do tychże zmian radni nie mieli żadnych uwag.

- Pani skarbnik wyjaśniła, że w rozdziałach 80149 i 80150 dopiero po otrzymaniu wysokości wskaźników z ministerstwa będzie możliwe dokładne wyliczenie kwot w tychże rozdziałach. Następnie pani skarbnik stwierdziła, iż dokonała wstępnego wyliczenia (przyjmując wskaźnik 1,0) i na tej podstawie jak również po dokonaniu przeksięgowania wynagrodzeń w rozdziale 80149 powinno być około 204 tys. zł, natomiast w rozdziale 80150 powinno być już około 772 600 zł. Pani skarbnik zaznaczyła, iż są to wstępne wyliczenia, które w przyszłym roku ulegną jeszcze zmianie.

Głos zabrała radna Bronisława Pawlik, która w oparciu o sprawozdanie z 2015 roku stwierdziła, iż wartości te są znacznie niedoszacowane. Radna zaznaczyła, że w rozdziale 80149 w roku 2015 zapewnionych było ponad 300 tys. zł natomiast w rozdziale 80150 było blisko 700 tys. zł.

Do powyższej wypowiedzi odniosła się pani skarbnik, która przyznała radnej rację zaznaczając, że dokładne kwoty zostaną oszacowane dopiero na początku przyszłego roku kiedy to ministerstwa podadzą do publicznej wiadomości dokładne wartości poszczególnych wskaźników.

- Radna Bronisława Pawlik zabrała głos w rozdziale 85505 i chciała wiedzieć czy wiadomo coś na temat pozyskiwania przez rozumicki żłobek jakichkolwiek pieniędzy ze środków zewnętrznych.

Do powyższych słów odniósł się burmistrz twierdząc, że prezes deklarował chęć uczestnictwa w tego typu programach na jednym z posiedzeń komisji wspólnych. Burmistrz stwierdził, że nawet gdyby prezes nie starał się o pozyskiwanie różnego rodzaju dotacji to radni będą mogli wpłynąć na wysokość środków przyznanych przez gminę na ten cel.

Zastępca burmistrza przypomniał zebrany, iż na jednym z posiedzeń komisji wspólnej radni zdecydowali o przyznaniu na żłobek w Rozumicach dotacji na najbliższe pół roku gdzie po tym czasie dojdzie do ponownego spotkania z prezesem,

który przedstawi całą sytuację i ponownie zostanie podjęta decyzja w tej sprawie. W planie na rok 2017 założono, iż zostanie przyznana dotacja na tym samym poziomie dlatego też zabezpieczono środki w takiej kwocie w budżecie co nie znaczy, że nie mogą one zostać zmniejszone.

- Zastępca burmistrza – zaproponował aby z rozdz. 90001 z zadania: remont kanalizacji deszczowej i sanitarnej na osiedlu w Pilszczu całą kwotę tj. 60 tys. zł przeznaczyć na dwa inne zadania, mianowicie 40 tys. zł na zadanie w rozdz. 60016 pod nazwą: Budowa drogi na ul. Zatorze w Kietrzu oraz 20 tys. zł na zadanie w rozdz. 90004 pod nazwą: Remont parku przy ul. Głębczyckiej.

Radny Lech Duda zabrał głos i stwierdził, że pieniądze z Pilszcza są skrupulatnie zabierane z projektu budżetu. W dalszej części swojej wypowiedzi radny przypomniał zebranych o pismach wystosowanych do mieszkańców Pilszcza przez władze gminy mówiące o karach finansowych za przyłącza wód deszczowych.

W dyskusji głos zabrała radna Jadwiga Królczyk, która stwierdziła, iż posiada dokumentację na zadanie dotyczące remontu ul. Zatorze.

Radny Lesław Kuśnierz chciał wiedzieć skąd wzięła się kwota rzędu 260 tys. zł na zadanie pod nazwą: Budowa kanalizacji deszczowej na ul. Reja w Kietrzu skoro pieniądze zostały w tym roku pozyskane.

W odpowiedzi burmistrz poinformował zebranych, iż nie jest to jeszcze koniec inwestycji, a zrealizowany został dopiero pierwszy etap i nie ma pewności czy płatność za fakturę (za pierwszy etap inwestycji) zostanie dokonana w tym bądź w przyszłym roku, a pieniądze na ten cel muszą w budżecie zostać zabezpieczone.

Radny Mirosław Skoczylas zabrał głos i stwierdził, że termin wykonania inwestycji ustalony był na dzień 31 listopada i chciał wiedzieć czy z tego tytułu będą planowane jakieś kary za niewywiązanie się inwestora w terminie.

W odpowiedzi burmistrz po konsultacji z pracownikiem referatu budowlanego stwierdził, że zgłoszenie wykonania robót zostało złożone w terminie zatem wszystko jest na dobrej drodze.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	3	2	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	2	2	0	Nierozstrzygnięta
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	2	3	0	Negatywna

Rada zaopiniowała wniosek pozytywnie.

- Pani skarbnik wyjaśniła, iż wspomniana wcześniej zmiana kwoty przeznaczonej na zadanie: odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych (realizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie) w rozdziale 90002 ulegnie zwiększeniu o 200 tys. zł do kwoty 1 300 tys. zł.
- Radny Marek Gawroński – 90003 – zaproponował aby pieniądze przeznaczone na zakup koszy przeznaczyć na kupno koszy metalowy bądź betonowych, a nie plastikowych, które to są notorycznie niszczone.

- Pani Beata Głogiewicz – 90015 – chciała wiedzieć czy na zadanie: oświetlenie ul. Rogożańskiej w Nowej Cerekwi jest sporządzony projekt techniczny, który opracowywany jest od 2015 roku.
Wywiązała się dyskusja zapoczątkowana przez radną Beatę Głogiewicz, która poinformowała zebranych, że środki w wysokości 50 tys. zł po namowach zastępcy burmistrza zostały przekazane na inne cele – na inwestycje w innych sołectwach.
Zastępca burmistrza w odpowiedzi stwierdził, że punktów świetlnych do wykonania na terenie gminy jest bardzo dużo, a co za tym idzie nie wszystkie da się od razu wykonać.
- Zastępca burmistrza – 90015 – zgłosił wniosek aby z zadania: wykonanie proj. i budowa oświetlenia – Kietrz ul. Młyńska przy mostku prowadzącym do ulicy Młyńskiej obok transformatora przenieść całą kwotę przeznaczoną na ten cel w wysokości 15 tys. zł na zadanie: opracowanie proj. i budowa oświetlenia ul. Mickiewicza w Kietrze.
Burmistrz podsumował powyższą dyskusję twierdząc, że jest wiele punktów świetlnych na terenie gminy, które wymagają realizacji i bezpośrednio wpływają na bezpieczeństwo mieszkańców jednak z uwagi na ograniczone środki nie sposób wszystkiego od razu zrealizować.
Burmistrz wraz z panią skarbnik opuścił obrady celem udania się na spotkanie.
Zastępca burmistrza dokonał korekty złożonego wcześniej wniosku, w którym poprosił o pozostawienie na zadaniu: wykonanie proj. i budowa oświetlenia – Kietrz ul. Młyńska przy mostku prowadzącym do ulicy Młyńskiej obok transformatora kwoty 7 500 zł, a pozostałą jej część w wysokości 7 500 zł przeznaczyć na zadanie: opracowanie proj. i budowa oświetlenia ul. Mickiewicza w Kietrze.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	3	1	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	2	1	2	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	2	0	2	Pozytywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	2	2	1	Nierozstrzygnięty

Rada zaopiniowała wniosek pozytywnie.

Radny Lech Duda podziękował za wykonanie oświetlenia ulicznego w Pilszczu jednak w dalszej części swojej wypowiedzi nadmienił, iż zostało ono wykonane nie w tym miejscu, o które wnioskowano.

Głos zabrała radna Bronisława Pawlik, która chciała wiedzieć dlaczego w projekcie budżetu ujęta jest płatność w roku 2017 za umowę dotyczącą rozbudowy oświetlenia ulicznego, która to została zawarta w roku 2016.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, iż zadanie to nie zostało wykonane przez odpowiedzialnego za nie pracownika, który to następnie udał się na chorobowe i stąd to opóźnienie.

Bronisława Pawlik stwierdziła, iż kwota ta została zabezpieczona w budżecie na rok 2016 i wtedy to powinna zostać zrealizowana płatność.

W odpowiedzi zastępca burmistrza przypomniał o niezabezpieczeniu kwoty rzędu 300 tys. zł na spłatę zaciągniętych zobowiązań.

- Radna Magdalena Adamska – 90015 – chciała wiedzieć jaki jest koszt zakupu i montażu oprawy świetlnej na istniejącym słupie ponieważ jej zdaniem kwota 8 tys. zł na montaż jednej oprawy to stanowczo zbyt dużo.

W odpowiedzi pracownica wydziału budowlanego pani Magdalena Mazurczak stwierdziła, iż jest to szacowana wartość na wykonanie projektu jak i wykonanie punktu świetlnego, które jest tylko założeniem, a dokładną kwotę będzie można poznać dopiero po przetargu czy zapytaniu cenowym.

Radna wyraziła zdanie, że montaż jednej oprawy oświetleniowej na pojedynczym słupie to stanowczo zbyt duża kwota. W odpowiedzi pani Mazurczak zapewniła, że lepiej jest zapewnić nieco więcej środków na to zadanie aniżeli później dokonywać przesunięć pomiędzy działami w przypadku gdyby inwestycja ta wyniosła nieco więcej aniżeli przewidziana na ten cel kwota.

Zastępca burmistrza zwrócił się do pracownicy referatu budowlanego aby na przyszłość nie przesadzać w proponowanych kosztach poszczególnych zadań.

- Radna Beata Głogiewicz – 90015 – złożyła wniosek o to aby przenieść środki w wysokości 15 tys. zł z zadania wykonanie proj. i budowa punktu świetlnego nad mostem Kietrz – ul. Langenowska od ul. Traugutta na zadanie wykonanie proj. techn. i budowa oświetlenia ulicznego ul. Rogożańska w Nowej Cerekwi.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	0	4	0	Negatywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	2	3	0	Negatywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	2	2	0	Nierozstrzygnięty
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	3	2	0	Pozytywny

Rada zaopiniowała wniosek negatywnie.

Radna Beata Głogiewicz wywołała dyskusję dotyczącą planowanego remontu Wiejskiego Domu Kultury w Nowej Cerekwi, który to z uwagi na brak środków nie zostanie w najbliższym czasie zrealizowany. W toku toczącej się dyskusji zastępca burmistrza stwierdził, że w pierwszej kolejności należy wykonać te zadania, które dofinansowane są ze środków zewnętrznych.

Radny Czesław Lach chciał wiedzieć dlaczego zadanie, które zaplanowane zostało w 2015 roku dotyczące malowania dachu na świetlicy w Dzierżysławiu nie będzie realizowane. W odpowiedzi zastępca burmistrza stwierdził, że wówczas zaplanowano na ten cel kwotę 20 tys. zł jednak okazało się, że koszt tego zadania będzie znacznie większy dlatego też to

zadanie nie zostało zrealizowane. Obecnie to zadanie wycenione jest na kwotę 35 tys. zł jednak nie ma środków na zapewnienie tej kwoty.

W dyskusji wzięła udział radna Bronisława Pawlik, która poinformowała zebranych, że nie tylko w Dzierżysławiu ale także i w innych sołectwach nie zostały wykonane zaplanowane zadania. Ponadto radna przypomniała, iż w budżecie w tamtym roku do dyspozycji były wolne środki w kwocie ponad 600 tys. zł.

- Przewodniczący komisji rewizyjnej – 92109 – złożył wniosek o przesunięcie środków z zadań: [zakupy do WDK Nowa Cerekwia (zakup kosiarki spalinowej, drukarki i aparatu fotograficznego) łącznie 2300 zł; zakupy do WDK Dzierżysław (zakup sprzętu nagłaśniającego, biurka do biblioteki, drukarki, pościeli - 9 komp. zakup 2 kołder i 2 poduszek, mini rolet na 3 okna, materiałów do prowadzenia zajęć, 3 szt. Lampek nocnych) łącznie 8900 zł; zakupy do WDK Nasiedle (zakup telewizora i froterki do podłogi) łącznie 4 300 zł]; na modernizację WDK w Kietrze. Przewodniczący uargumentował swój wniosek koniecznością remontu sali kinowej jak i toalet.

Mirosław Skoczyła zabrał głos i stwierdził, że zadania, o których przesunięcie wnioskuje przewodniczący zostały przedstawione przez dyrektora MGOK.

W dyskusji wzięła udział radna Bronisława Pawlik, która chciała wiedzieć co stało na przeszkodzie aby kiedy to wkraść się błąd do projektu budżetu wykorzystać te mylnie zaksięgowane pieniądze na ten cel.

W odpowiedzi przewodniczący stwierdził, że błąd należało usunąć co też zostało dokonane. Odnosząc się do powyższych wypowiedzi zastępca burmistrza stwierdził, że na wsiach do dyspozycji jest fundusz sołecki, który może również być przeznaczony na zakup potrzebnych artykułów do wiejskich domów kultury, a należy pamiętać, że takich możliwości MDK w Kietrze nie posiada.

Radny Stanisław Babiniec zabrał głos i stwierdził, że skoro ścinane są bieżące potrzeby poszczególnych WDK na wsiach to należałoby także wyciąć niektóre wydatki z MDK w Kietrze jak np. zakup telewizora, pianina czy nagród recytatorskich i przeznaczyć te kwoty na modernizację budynku MDK.

- Wywiązał się dyskusja dotycząca treści wniosku złożonego przez przewodniczącego skutkiem czego przewodniczący ponownie przedstawił swój wniosek, który brzmiał następująco: przesunięcie środków z zadań: [zakupy do WDK Nowa Cerekwia (zakup kosiarki spalinowej, drukarki i aparatu fotograficznego) łącznie 2300 zł; zakupy do WDK Dzierżysław (zakup sprzętu nagłaśniającego, biurka do biblioteki, drukarki, pościeli - 9 komp. zakup 2 kołder i 2 poduszek, mini rolet na 3 okna, materiałów do prowadzenia zajęć, 3 szt. Lampek nocnych) łącznie 8900 zł; zakupy do WDK Nasiedle (zakup telewizora i froterki do podłogi) łącznie 4 300 zł]; zakupy do świetlicy w Wojnowicach (zakup firan) łącznie 1000 zł; na modernizację WDK w Kietrze.

Przebieg głosowania nad przyjęciem treści zmian w powyższym rozdziale:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	3	2	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków	1	3	0	Negatywna

bytowych wsi				
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	1	4	0	Negatywna

Wniosek złożony przez przewodniczącego komisji rewizyjnej nie został rozstrzygnięty.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący komisji rewizyjnej zaproponował aby przed przystąpieniem do przegłosowania projektu budżetu na rok 2017 radni kolejno przedstawili wnioski jakich nie ujęto w projekcie budżetu, a o które wnoszą żeby były w budżecie ujęte ze stawką 0.

Barbara Orjan – w imieniu przewodniczącego zgłosiła wniosek dotyczący budowy miejsc parkingowych przy ul. Fabrycznej w Kietrze.

Mirosław Skoczylas – wniosek grupy radnych odnośnie zwiększenia uposażenia dla pracowników niepedagogicznych w wysokości 10%.

Przewodniczący zawniósował o wniosek dla pracowników obsługi i administracji zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest gmina o wzrost wynagrodzenia w kwocie 5%.

Radna Jadwiga Królczyk wniosła o to aby wnioski, które zostały złożone, a trafiły do biura rady zostały ujęte w budżecie.

Bronisława Pawlik zabrała głos i wyraziła oburzenie w stosunku do zaproponowanego przez przewodniczącego wniosku zwłaszcza, że jest to wniosek nowy złożony po terminie podczas gdy rozważano na tym posiedzeniu wnioski złożone w terminie.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, iż błędna dekretacja spowodowała, iż nie wszystkie wnioski znalazły się w budżecie, po czym odczytał wnioski złożone przez przewodniczącego, które nie znalazły się w projekcie, a dotyczyły: remont nawierzchni ulicy Kamieniołomy w Nowej Cerekwi, remont budynku i szatni na stadionie miejskim w Kietrze oraz wniosek dotyczący budowy drogi Kombatantów w Kietrze.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Kietrz na rok 2017.

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	4	0	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	3	2	0	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	2	2	0	Nierozstrzygnięty
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	2	3	0	Negatywna

Przewodniczący stwierdził, iż projekt budżetu Gminy Kietrz na rok 2017 został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.1.

Zaopiniowanie wniosku dotyczącego użytku ekologicznego na terenie Gminy Kietrz.

Kierownik referatu ochrony środowiska pan Ireneusz Kaczmar poinformował zebranych, że do tutejszego urzędu wpłynęło dwa wnioski z prośbą o utworzenie użytku ekologicznego na terenie miejscowości Wojnowice. Wniosek dotyczył dwóch oddzielnych działek,

a wnioskodawcą jest śląskie towarzystwo ornitologiczne mające swoją siedzibę we Wrocławiu. Pan Kaczmar odczytał zebranych w/w pismo, w którym to wnioskodawca stwierdza, iż na terenie starej piaskowni swoje stanowiska lęgowe posiada żoła, która jest dość rzadkim gatunkiem ptaka występującym w obrębie płaskowyżu głubczyckiego. W dalszej części swojej wypowiedzi pan Kaczmar poinformował zebranych, że stanowiska lęgowe tych ptaków znajdują się w starych piaskowniach, które to są własnościami prywatnymi. W przypadku gdyby rada chciała podjąć uchwałę nakazującą utworzenia na wskazanych działkach użytku ekologicznego to w pierwszej kolejności należałoby poinformować właścicieli gruntu i uzyskać od nich zgodę na tego typu działania. Kierownik poinformował zebranych, że w przypadku tworzenia użytku ekologicznego zmiana ulec może funkcja terenu, a tego typu przekształcenia w sposobie użytkowania w przypadku kiedy użytkownik nabył działkę na cele rolnicze może doprowadzić do sytuacji, w której będzie on rościł sobie prawo do odszkodowania z tytułu utworzenia użytku ekologicznego, na którego powstanie nie wyraził zgody. Pan Kaczmar poprosił zebranych o wyrażenie opinii w tej sprawie tak aby móc podjąć dalsze kroki.

Wywiązała się dyskusja w tym temacie podczas, której zebrani zgodzili się co do tego aby rozpocząć procedurę poczynając od wystosowania zapytań do właścicieli przedmiotowych działek o zgodę na utworzenie tam użytku ekologicznego.

Ad.3. Informacje bieżące.

Radny Jacek Macewicz rozpoczął dyskusję w temacie projektu budżetu i chciał wiedzieć czy będzie w tej sprawie jeszcze jakieś posiedzenie komisji wspólnych.

W odpowiedzi burmistrz stwierdził, że wszystko w tej sprawie zostało już powiedziane, a sam projekt został przez radnych zaopiniowany pozytywnie więc nie widzi sensu aby poruszać ten temat ponownie.

Radny Jacek Macewicz ponownie zabrał głos i poprosił panią skarbnik aby poprawiony projekt budżetu uwzględniający wszelkie zmiany został radnym przedstawiony nieco szybciej aniżeli na dzień czy dwa przed sesją. W odpowiedzi pani skarbnik zapewniła, że gotowy projekt już w najbliższy czwartek zostanie przedstawiony radnym. Ponadto pani Mosyrsz poinformowała zebranych, że dzień 15 grudnia jest ostatnim dniem w jakim stowarzyszeniem prowadzącym szkoły czy przedszkola musi zostać przelana kwota dotacji dlatego też pani skarbnik poprosiła o wcześniejsze zwołanie sesji.

Przewodniczący pan Wojciech Maryszczak zwrócił się z prośbą do przewodniczącego rady o stwierdzenie na podstawie dwóch poprzednich protokołów z posiedzenia komisji wspólnych czy stanowisko radnego Stanisława Babińca jak i radnej Bronisławy Pawlik zaprezentowane na sesji październikowej mówiące o tym, iż przewodniczący komisji rewizyjnej odbierał głos na posiedzeniu komisji znajduje odzwierciedlenie w protokole lub nagraniu.

Do powyższej wypowiedzi odniosła się radna Bronisława Pawlik, która stwierdziła, że nie można tutaj mówić o jakichkolwiek materialnych dowodach. Radna stwierdziła, że inaczej nie można interpretować zachowania przewodniczącego, który pomimo podniesionych rąk zamyka dyskusję w danym temacie.

Stanowisko radnej Pawlik poparł pan Stanisław Babiniec, który chciał wiedzieć na podstawie jakiego przepisu przewodniczący zobowiązuje go do pisemnego ustosunkowania się do bliżej nieokreślonych roszczeń.

W odpowiedzi przewodniczący stwierdził, że zwrócił się w tej sprawie do przewodniczącego rady miejskiej oraz do biura obsługi rady aby wydali opinię w tej sprawie. Następnie przewodniczący zaznaczył, że nie oczekuje w tej sprawie od radnych żadnych wyjaśnień chyba, że będą chcieli się do tej sprawy ustosunkować.

Wywiązała się dyskusja w tej sprawie w toku, której burmistrz stwierdził, że zabieranie jak i nie udzielenie głosu jest niewłaściwe chociaż istnieją prawne sposoby na zakończenie dyskusji jak choćby złożenie wniosku formalnego, który to później zostaje przegłosowany. Dodatkowo burmistrz nadmienił, że przewodniczący prowadzący obrady posiada prawo umożliwiającemu mu skracanie wystąpień radnych.

Radna Jadwiga Królczyk stwierdziła, iż należy zakończyć to posiedzenie ponieważ dalsze obrady byłyby tylko żenującym widowiskiem.

Ad.4. Zakończenie obrad.

Na tym posiedzenie zakończono.

Posiedzenie zakończono o godz. 15⁰³.

Protokołował: Przemysław Stopa.

