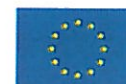




MINISTERSTWO  
ROZWOJU



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt finansowany w formie dotacji celowej ze środków budżetu Państwa,

w tym w 15 % ze środków krajowych

i w 85 % ze środków Funduszu Spójności z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020

### Protokół z procedury o udzielenie zamówienia

I. Nazwa i adres dotacjobiorcy:

*Gmina Kietrz  
ul. 3 Maja 1  
48-130 Kietrz*

II. Nazwa zamówienia:

*Wykonanie usługi polegającej na ocenie przez biegłego rewidenta sprawozdania z realizacji projektu pn. „Opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Kietrz” wraz z zestawieniem dokumentów*

III. Wartość szacunkowa zamówienia:

*6 000,00 zł brutto*

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: *08.12.2016 r.*

2) Adres strony internetowej:

[http://kietrz.pl/PL/3139/841/Zapytanie\\_cenowe\\_dla\\_zamowienia\\_publicznego\\_o\\_wartosci\\_nieprzekraczajacej\\_rownowartosci\\_30\\_000\\_euro/k/](http://kietrz.pl/PL/3139/841/Zapytanie_cenowe_dla_zamowienia_publicznego_o_wartosci_nieprzekraczajacej_rownowartosci_30_000_euro/k/)

[http://bip.kietrz.pl/drukuj/10183/3187/Zapytanie\\_cenowe\\_dla\\_zamowienia\\_publicznego\\_o\\_wartosci\\_nieprzekraczajacej\\_rownowartosci\\_30\\_000\\_euro/wersja/](http://bip.kietrz.pl/drukuj/10183/3187/Zapytanie_cenowe_dla_zamowienia_publicznego_o_wartosci_nieprzekraczajacej_rownowartosci_30_000_euro/wersja/)

3) Termin składania ofert: *16.12.2016 r.*

V. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	FK Financial Consulting Sp. z o.o. ul. Podbięty 31 lok. 110 02-732 Warszawa	12.12.2016 r.	<i>spełnia</i>	<i>tak</i>
2	MaxFinanse Sp. z o.o. ul. Składowa 10 19-400 Olecko	12.12.2016 r.	<i>spełnia</i>	<i>tak</i>

3	AUDYT FS Sp. z o.o. ul. Kopernika 22 90-503 Łódź	14.12.2016 r.	<i>spełnia</i>	<i>tak</i>
4	Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Spółka k. ul. Jana Matejki 4 40-077 Katowice	14.12.2016 r.	<i>spełnia</i>	<i>tak</i>
5	„BAD-BIL” Biuro Ekspertyz i Badania Bilansów Sp. z o.o. ul. Kołłątaja 11 45-064 Opole	14.12.2016 r.	<i>nie spełnia</i>	<i>nie</i>
6	AUDYT SF Sp. z o.o. ul. Litewska 24 47-206 Kędzierzyn-Koźle	14.12.2016 r.	<i>spełnia</i>	<i>tak</i>
7	Instytut Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy – Audyt Sp. z o.o. ul. Kaleńska 8 04-367 Warszawa	15.12.2016 r.	<i>spełnia</i>	<i>tak</i>
8	Audit Lab Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 15/7 45-071 Opole	16.12.2016 r.	<i>spełnia</i>	<i>tak</i>
9	Biuro Audytorskie Jerzy Cyran – Biegły Rewident ul. Uczniowska 46/90 43-100 Tychy	16.12.2016 r.	<i>spełnia</i>	<i>tak</i>
10	Centrum Kompetencji Audytu i Rachunkowości SUPERWIZJA mgr Bernard Jarasz Biegły Rewident – Audytor Wewnętrzny	16.12.2016 r.	<i>spełnia</i>	<i>tak</i>

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:<sup>1</sup>

Nie dotyczy

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym<sup>2</sup>:

Nie dotyczy

## VI. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto w zł	Liczba punktów
			Kryterium: Cena 100% (maks. 100 pkt.) <i>Cena najniższej oferty podzielona przez cenę badanej oferty x 100 punktów</i>
1	FK Financial Consulting Sp. z o.o. ul. Podbipięty 31 lok. 110	1 223,85	<i>1156,20 zł / 1 223,85 zł x 100 = 94,47 pkt.</i>

<sup>1</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

<sup>2</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

	02-732 Warszawa		
2	MaxFinanse Sp. z o.o. ul. Składowa 10 19-400 Olecko	2 200,00	$1156,20 \text{ zł} / 2 200,00 \text{ zł} \times 100 = 52,55 \text{ pkt.}$
3	AUDYT FS Sp. z o.o. ul. Kopernika 22 90-503 Łódź	1 599,00	$1156,20 \text{ zł} / 1 599,00 \text{ zł} \times 100 = 72,30 \text{ pkt.}$
4	Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o. Spółka k. ul. Jana Matejki 4 40-077 Katowice	1 845,00	$1156,20 \text{ zł} / 1 845,00 \text{ zł} \times 100 = 62,67 \text{ pkt.}$
5	„BAD-BIL” Biuro Ekspertyz i Badania Bilansów Sp. z o.o. ul. Kollątaja 11 45-064 Opole	1 906,50	$1156,20 \text{ zł} / 1 906,50 \text{ zł} \times 100 = 60,65 \text{ pkt.}$
6	AUDYT SF Sp. z o.o. ul. Litewska 24 47-206 Kędzierzyn-Koźle	1 476,00	$1156,20 \text{ zł} / 1 476,00 \text{ zł} \times 100 = 78,33 \text{ pkt.}$
7	Instytut Studiów Podatkowych Modzelewski i Wspólnicy – Audyt Sp. z o.o. ul. Kalańska 8 04-367 Warszawa	7 380,00	$1156,20 \text{ zł} / 7 380,00 \text{ zł} \times 100 = 15,67 \text{ pkt.}$
8	Audit Lab Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 15/7 45-071 Opole	2 441,55	$1156,20 \text{ zł} / 2 441,55 \text{ zł} \times 100 = 47,36 \text{ pkt.}$
9	Biuro Audytorskie Jerzy Cyran – Biegły Rewident ul. Uczniowska 46/90 43-100 Tychy	1 156,20	$1156,20 \text{ zł} / 1 156,20 \text{ zł} \times 100 = 100 \text{ pkt.}$
10	Centrum Kompetencji Audytu i Rachunkowości SUPERWIZJA mgr Bernard Jarasz Biegły Rewident – Audytor Wewnętrzny	2 460,00	$1156,20 \text{ zł} / 2 460,00 \text{ zł} \times 100 = 47 \text{ pkt.}$

## VII. Wybór oferty.

- 1) Nazwa i adres wykonawcy: **Biuro Audytorskie Jerzy Cyran – Biegły Rewident, ul. Uczniowska 46/90, 43-100 Tychy** za kwotę **1 156,20 zł brutto**.
- 2) Uzasadnienie wyboru: *Oferta zdobyła najwyższą liczbę punktów, liczonych na podstawie kryterium ceny.*

## VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

1) Sylwia Maciaszczyk

Kietrz, 19.12.2016 r.

(data sporządzenia protokołu)

**Gmina Kietrz**  
48-130 Kietrz, ul. 3 Maja 1  
NIP 748-15-18-629, Regon 531412898  
tel 077/485 43 56, fax 077/485 43 59

**Burmistrz**


mgr Krzysztof Łobus

(podpis osoby upoważnionej)

Załączniki:

- 1) zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- 3) oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez dotacjobiorców.

