

Protokół
z posiedzenia Komisji rewizyjnej Rady Miejskiej
w dniu 24 października 2016r.

Porządek posiedzenia ;

1. Rozpatrzenie skargi Kietrzańskiego Stowarzyszenia Kulturalno Sportowego „Gryf” na działalność Burmistrza w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie działań Burmistrza Kietrza na skargę wobec kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrze.
3. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Kietrza w związku z odwołaniem ze stanowiska dyrektora ZSP w Kietrze.
4. Sprawy bieżące.

Komisja obradowała w składzie ;
Wojciech Maryszczak – przewodniczący
Jadwiga Królczyk – członek
Bogumiła Robak – członek / nieobecna /
Jacek Macewicz – członek

Ad. 1

W celu uzyskania informacji na temat prac Komisji opiniującej wnioski w ramach konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, w posiedzeniu uczestniczyli jej członkowie;

Pan Dariusz Kamiński – przewodniczący
Pani Elżbieta Herud – przedstawiciel Burmistrza
Pan Przemysław Stopa – przedstawiciel Burmistrza
Pan Marian Węgrzynowicz – przedstawiciel organizacji pozarządowych
Pan Zbigniew Piaskowy – przedstawiciel organizacji pozarządowych

Na wstępie przewodniczący KRRM zapoznał zebranych z treścią protokołu Komisji rewizyjnej z dnia 9 września 2016r. W toku rozmowy, członkowie Komisji opiniującej przedstawili sposób procedowania nad rozpatrzeniem ofert w dniu 30 marca 2016r. Każda z osób wypowiedziała się na temat zasad pracy Komisji, podkreślając, że czynności były zobiektywizowane – takie same wobec wszystkich wnioskodawców. Uwagi i spostrzeżenia zespołu opiniującego zostały w ogólnej postaci zawarte w stanowisku Komisji rewizyjnej (zał. nr 1 do niniejszego protokołu).

Ad. 2

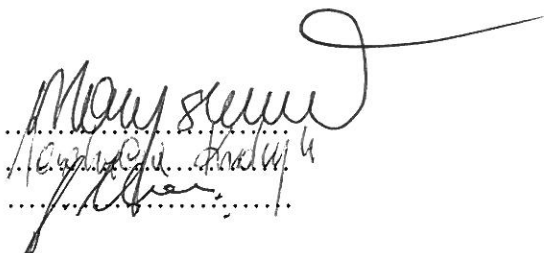
W dalszej części posiedzenia Komisji rewizyjnej wziął udział Pan Krzysztof Łobos – Burmistrz Kietrza. W jego obecności członkowie Komisji zapoznali się z odpowiedzią jakiej udzielił Burmistrz na pytanie postawione w piśmie przewodniczącego Komisji – Wojciecha Maryszczaka z dnia 10 października br. w Brzmieniu (...) *Proszę o przedstawienie działań, jakie Pan podjął w zakresie wykonania uchwały Rady Miejskiej w Kietrze w sprawie skargi na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrze?* (treść pisma otrzymanego w dniu 24 X 2016r. stanowi zał. nr.2). Oprócz wyjaśnień Pana K. Łobosa, członkowie Komisji zapoznali się z informacją Kierownika MOPS w Kietrze dotyczącą realizacji wniosków Komisji rewizyjnej w związku ze skargą na działalność w/w (zał. nr. 3) oraz treścią pisma Pana Ryszarda Kasprzyckiego skierowanego do Lokalnej Grupy Działania o udzielenie informacji dotyczącej możliwości wspólnego realizowania programów unijnych, zgodnie z wnioskiem poprzedniego składu KRRM zawartym w Uchwale Rady Miejskiej z dnia 25 sierpnia 2016r. (konkluzja w zał. nr. 3 pkt. 3)

Burmistrz Kietrza – Krzysztof Łobos, zajął stanowisko w sprawie ukazania się w przestrzeni publicznej anonimu, który w sposób oszczerczy, niesprawiedliwy i zakłamany przedstawił Jego osobę w kontekście wyjaśniania zaistniałego konfliktu, jaki powstał na linii Kierownik MOPS vs. pracownicy skarżący się na działalność Pana Ryszarda Kasprzyckiego. Zdaniem Burmistrza, wszelkie anonimy powinny tracić swój dalszy bieg z chwilą ich otrzymania przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, bądź inne osoby będące adresatami wskazanymi przez anonimowych nadawców. Komisja rewizyjna odnosząc się do informacji Wojewody Opolskiego wraz z załącznikiem „pismo mieszkańców Kietrza z 12 września 2016 r.” postanowiła wydać oświadczenie (zob. zał. nr 5).

Ad. 3

W toku dalszych prac, Komisja rewizyjna zajęła się rozpatrzeniem skargi na działalność Burmistrza Kietrza w związku z odwołaniem ze stanowiska dyrektora ZSP w Kietrze. Obecni w tym punkcie posiedzenia byli Pan Krzysztof Łobos – Burmistrz Kietrza oraz Sekretarz Gminy – Pan Leszek Wilk. Członkowie Komisji zapoznali się z bogatą korespondencją, która została przedłożona Radzie Miejskiej w Kietrze na przestrzeni kilku ostatnich miesięcy bieżącego roku. Na podstawie informacji uzyskanych od Burmistrza Kietrza, ustalono że doszło do uregulowania na rzecz skarżącej kwot zasądzonych przez Wojewódzki Sąd Administracyjny oraz Naczelny Sąd Administracyjny w łącznej kwocie 600 zł. Z pisma Pana Burmistrza z dnia 25 sierpnia 2016r. adresowanego do Pani Jadwigi Tarnowskiej wynika, że przed Sądem Rejonowym w Opolu toczy się postępowanie z powództwa skarżącej, co uniemożliwia – w świetle prawa ; spełnienia jakichkolwiek roszczeń. Ponadto członkowie Komisji zapoznali się z uzasadnieniem wyroku Sądu Najwyższego w podobnej sprawie, gdzie Sąd zauważa iż „odwołanemu niezgodnie z prawem dyrektorowi szkoły nie przysługuje roszczenie o przywrócenie na dotychczasowe stanowisko, ale roszczenie o odszkodowanie, które wywołuje spory co do jego wysokości”. Komisja rewizyjna przystąpiła do sformułowania swojego stanowiska, które stanowi załącznik numer 4 do Protokołu z dnia 24 X2016r.

Podpisy członków Komisji ;
Wojciech Maryszczak – przewodniczący
Jadwiga Królczyk – członek
Jacek Macewicz – członek



ZAKAMNIK Nr 4
Do protokołu
z dnia 24X16

Kietrz, dnia 24 października 2016r.

Stanowisko Komisji rewizyjnej

ws.

rozpatrzenia skargi Kietrzańskiego Stowarzyszenia Kulturalno Sportowego „Gryf” na działalność Burmistrza Kietrza w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

Komisja rewizyjna na posiedzeniu w dniu 24.10. 2016r. odbyła rozmowę z członkami Komisji opiniującej oferty konkursowe z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej dla podmiotów z terenu Gminy Kietrz. Należy zaznaczyć, iż strona skarżąca była już reprezentowana na posiedzeniu Komisji rewizyjnej rozpatrującej powyższą skargę przez Prezesa „Gryfu” Pana Andrzeja Wójtowicza w dniu 09. 09. 2016r.

Wnioski wynikające z wysłuchania Komisji opiniującej oferty konkursowe w 2016 roku ;

1. Członkowie Komisji, jednomyślnie podkreślili, że praca nad rozpatrywaniem wniosków odbyła się na zasadzie kolegalności, rzetelności, a nade wszystko z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa.

2. Przed rozpoczęciem rozpatrywania ofert, członkowie Komisji złożyli oświadczenia stwierdzające, że nie są związani członkostwem w żadnym z podmiotów ubiegających się o dotację ze środków przeznaczonych na działalność organizacji pożytku publicznego.

3. Komisja rewizyjna ustaliła, że nikt ze składu opiniującego wnioski w dniu 30. 03. 2016r. nie zabiegał o ustalenie innych kwot niż te, które zapisano w kwotach przyznanych (zob. protokół KRRM z dnia 09.09.2016r.)

4. Na podstawie uzyskanych informacji, Komisja rewizyjna zauważyła, że działalność KSKS „Gryf” ma charakter elitarny i hermetyczny. Potwierdza to organizacja biegów do Rzymu, zawody narciarskie o puchar alpejski w Wiśle, czy zamiar zorganizowania biegu do Medjugorie w 2017 roku (ile dzieci i młodzieży spoza grona członków Stowarzyszenia „Gryf” miało możliwość uczestniczenia w wyżej przywołanych przedsięwzięciach? Wszak w komentarzu do uchwały skarżącej czytamy ; „Proponowane zajęcia skierowane są do wszystkich grup społecznych”). Ponadto ustalono, iż próby nawiązania współpracy oraz zintegrowania działalności innych organizacji wspierających i upowszechniających kulturę fizyczną z KSKS „Gryf” zakończyły się niepowodzeniem.

5. Członkowie Komisji opiniującej zaznaczyli, że mając do dyspozycji takie same środki pieniężne w łącznej kwocie 172 tys. złotych, przy ponownym (hipotetycznym) rozdysponowaniu dokonaliby identycznego przyznania dotacji dla poszczególnych wnioskodawców.

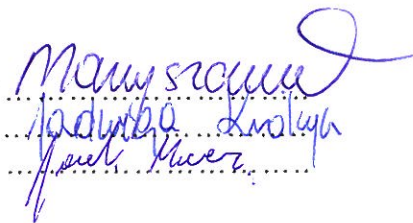
Komisja rewizyjna w składzie (osób obecnych) jak poniżej, jednogłośnie uznała skargę KSKS „Gryf” za **niezasadną**

Podpisy członków Komisji :

Wojciech Maryszczak – przewodniczący

Jadwiga Królczyk – członek

Jacek Macewicz – członek



zot. nr 2
oło protokołu KRRM
z dnia 26 X 116 r.
Krzysztof Łobos

Burmistrz Kietrza

Pan Wojciech Maryszczak

Przewodniczący

Komisji Rewizyjnej

Rady Miejskiej Kietrza

Dotyczy:

Wyjaśnienia w sprawie skargi na Burmistrza Kietrza dotyczącej skargi na Kierownika MOPS w Kietrze Pana Ryszarda Kasprzyckiego i rzekomego zaniechania postępowania oraz wniosku o oddalenie skargi jako niezasadnej, obrażającej godność mojej osoby, jako funkcjonariusza publicznego i osoby prywatnej.

Chciałbym wyjaśnić, że po złożeniu skargi na działalność kierownika MOPS w Kietrze, Pana Ryszarda Kasprzyckiego, zanim jeszcze swoje prace podjęła Komisja Rewizyjna w poprzednim składzie, przeprowadziłem wstępne rozmowy z kierownikiem. Po sporządzeniu protokołu przez w/w komisję i uchwaleniu przez Radę Miejską uchwały o zasadności skargi podjąłem następujące kroki:

- ponownie odbyłem rozmowę z kierownikiem w celu zapoznania się z jego poczynaniami w trakcie prac Komisji oraz z wykonanymi na bieżąco zaleceniami;
- po stwierdzeniu winy z jednoczesnym wykonaniem części zaleceń, tj. zabezpieczeniu kasy, wykonaniu okresowych badań lekarskich i uaktualnieniu regulaminu obsługi kasy **udzieliłem Panu Ryszardowi Kasprzyckiemu UPOMNIENIA ustnego uznając przewinienia za zasadne**, usprawiedliwiając je jednocześnie podjęciem natychmiastowych działań;

Krzysztof Łobos
w dniu 29 X 116 r.
Maryszczak

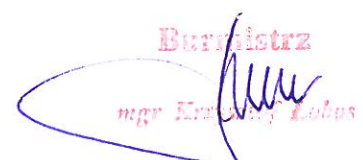
- spotkałem się ze wszystkimi pracownikami w siedzibie MOPS-u i w trakcie godzinnego posiedzenia poinformowałem o zarzutach zawartych w skardze, o wynikach kontroli i uznając za nieudowodnione i niezasadne kilka z zarzutów, tj. zachowań wskazujących na mobbing, nieprzestrzeganie regulaminu pracy **odstąpiłem od podejmowania kroków dyscyplinarnych**, instruując i pouczając wszystkich o konieczności przestrzegania regulaminu pracy, punktualności i sumienności;
- stwierdzając pewne dziwne relacje między pracownikami bardziej „w poziomie” niż „w pionie” (jak mówiła skarga), pouczyłem kierownika podczas tegoż spotkania i podczas kolejnej rozmowy indywidualnej o konieczności podejmowania procesów naprawczych w relacjach;
- poinformowałem pracowników o konieczności przeprowadzenia rozmów indywidualnych, zapowiadając je na następny tydzień;
- po wizycie jednej ze skarżących się na warunki pracy w MOPS-ie i żądającej na piśmie obecności jej adwokata w czasie wszystkich rozmów indywidualnych, musiałem zawiesić cykl spotkań, by nie pogłębiać konfliktu i móc odpowiedzieć i poinformować o braku jakichkolwiek możliwości przeprowadzania takich rozmów w obecności jakiegokolwiek adwokata;
- po udzieleniu odpowiedzi usłyszałem, że skarżąca przedstawi mi w najbliższym czasie podstawy prawne na piśmie i żąda wstrzymania rozmów do tego czasu;
- w związku z tym, że takowe pismo nie wpłynęło, ponownie rozmawiałem z Kierownikiem i dowiedziałem się, że atmosfera się uspokoiła, więc uważam, że nie mam potrzeby wszczynania natychmiastowego procesu rozmów, które mogłyby deorganizować pracę Ośrodka.

Poza tym chciałbym zaznaczyć, że skierowana do Wojewody skarga na zaniechanie czynności przez Burmistrza jest niezasadna, a poza tym jest to typowy anonim, w którym autor zawarł kalumnie i oszczerstwa skierowane pod moim adresem. Nie mam w związku z tym możliwości ustosunkowania się do bardzo obraźliwych treści.

Wnioskuje w związku z tym jak na wstępie.

Burmistrz - Krzysztof Łobos

Burmistrz
mgr Krzysztof Łobos



Informacja Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrze dotycząca realizacji wniosków Komisji Rewizyjnej w związku ze skargą na działalność w/w.

1) Burmistrz Kietrza P. Krzysztof Łobos w obecności pracowników MOPS zobligował mnie do przestrzegania regulaminu pracy MOPS, równego traktowania pracowników oraz bezwzględnego przestrzegania terminów okresowych badań lekarskich przypomniał mi również o wypełnianiu powyższych zaleceń w trakcie rozmów przeprowadzanych ze mną na okoliczność bieżącego funkcjonowania MOPS.

Burmistrz Kietrza spotkał się z pracownikami MOPS, wysłuchał uwag pracowników dotyczących stosunków panujących w MOPS, złożył również pracownikom ofertę indywidualnych rozmów. Na dzień dzisiejszy w kwestii indywidualnych rozmów pojawił się problem prawny, gdyż jeden z pracowników MOPS zażyczył sobie aby przy rozmowach Burmistrza z poszczególnymi pracownikami obecny był jego przedstawiciel ustawy (sic!).

2) Zgodnie z zaleceniami Inspektora Państwowej Inspekcji Pracy wdrożona została w MOPS Kietrz procedura antymobbingowa (z Zarządzeniem Kierownika oraz regulaminem działalności Komisji Antymobbingowej radni Rady Miejskiej w Kietrze zostali już wcześniej zapoznani - dokumenty te zostały przesłane na ich skrzynki mailowe). Pracownicy MOPS spotkali się z psychologiem, po wspólnym spotkaniu była możliwość odbycia indywidualnych rozmów z psychologiem. Spotkania takie mogą być na wniosek pracowników kontynuowane.

W ramach realizacji pozostałych zaleceń PIP – wymieniono regały na dokumenty w archiwum MOPS, dostosowano oświetlenie w pomieszczeniach biurowych do wymaganych standardów, zamontowano w kasie MOPS kasetkę - sejf do przechowywania środków pieniężnych. Wystąpiono z zapytaniem ofertowym do firm Filplast i Hydrokan dotyczącym wymiany drzwi do pomieszczenia kasowego, realizacji tego zlecenia podjął się Hydrokan, podpisanie umowy nastąpi w ciągu najbliższego tygodnia.

3) W dniu 12 września zwróciłem się do Lokalnej Grupy Działania „Płaskowyż Dobrej Ziemi”, o udzielenie informacji dotyczącej możliwości wspólnego realizowania programów unijnych zgodnie z wnioskiem nr 4 Komisji Rewizyjnej zawartym w uzasadnieniu Uchwały Nr XXIII/228/2016 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W dniu 16 września do MOPS Kietrz wpłynęła odpowiedź z LGD (ksero w załączeniu). Z powyższego pisma wynika jednoznacznie, że oferta programowa LGD dotyczy działań wynikających z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 i jej zakres ma się nijak do działalności statutowej MOPS oraz realizowanych przez MOPS zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej i innych ustaw, że pozwolę sobie wymienić tylko ustawę o świadczeniach rodzinnych, ustawę o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, ustawę o dodatkach mieszkaniowych, ustawę o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci („500+”) czy ustawę o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

4) Pracownicy MOPS zostali przeze mnie zobligowani do ścisłego przestrzegania regulaminu (zwłaszcza pod kątem dyscypliny pracy i czasu pracy) oraz wewnętrznego obiegu dokumentów (w tym szczególnie kolejności parafowania dokumentacji)

KIEROWNIK
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Kietrze
mgr Sylwona Kasprzycki

ZAKAŻNIK NR 4
DO PROTOKOŁU
Z DNIA 24 X 1164

Kietrz, dnia 24 października 2016r.

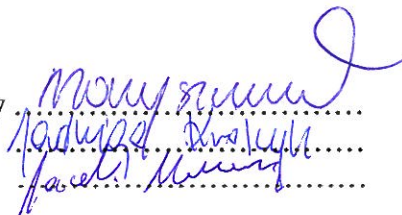
Stanowisko Komisji Rewizyjnej
ws.

rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza w sprawie odwołania ze stanowiska
dyrektora ZSP w Kietrze
z dnia 24 sierpnia 2016 roku.

Na podstawie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 10 XI 2015 r. oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 XI 2016 roku, składy orzekające stwierdziły odpowiednio nieważność zaskarżonego zarządzenia oraz oddalono skargę kasacyjną na zarządzenie Burmistrza Kietrza z dnia 29 IV 2015 r. Według ustaleń Komisji rewizyjnej, zasądzone kwoty od Burmistrza Kietrza przez WSA w wysokości 240 złotych i 360 złotych przez NSA, jako zwrot postępowania kasacyjnego zostały wypłacone na rzecz skarżącej. Komisja rewizyjna powzięła informację, że przed Sądem Rejonowym W Opolu toczy się postępowanie z powództwa skarżącej, co w chwili obecnej uniemożliwia spełnienie jakichkolwiek roszczeń ze strony Burmistrza, czy Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Kietrze. W oparciu o ekspertyzę prawną Burmistrz Kietrza w piśmie do byłej dyrektor ZSP w Kietrze z dnia 25 sierpnia 2016 roku zauważył, że „ Stwierdzenie nieważności uchwały lub zarządzenia organu prowadzącego w sprawie odwołania dyrektora nie powoduje automatycznie reaktywacji dyrektorskiego zatrudnienia”. Komisja rewizyjna posiłkując się dostępnymi uzasadnieniami wyroków sądów w podobnych sprawach, pozyskała informację, że w orzecznictwie w sprawach dotyczących odwołania niezgodnie z prawem - dyrektorowi szkoły nie przysługuje roszczenie o przywrócenie na dotychczasowe stanowisko, a jedynie roszczenie o odszkodowanie. Komisja rewizyjna w składzie (osób obecnych) jak poniżej, jednogłośnie uznała skargę byłego dyrektora szkoły **za niezasadną**.

Podpisy członków Komisji ;

Wojciech Maryszczak – przewodniczący
Jadwiga Królczyk – członek
Jacek Macewicz – członek



Oświadczenie

Komisja rewizyjna na posiedzeniu w dniu 24. 10. 2016r. zajęła stanowisko w sprawie pojawiania się w przestrzeni publicznej anonimów, jako narzędzia mającego według ich autorów - spowodowanie określonych działań ze strony Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kietrz oraz Komisji rewizyjnej.

Wobec powyższego oświadczmy, że Komisja rewizyjna nie zajęła się dotąd żadnym anonimem / donosem i nie będzie analizowała korespondencji zawierającej treści o charakterze pomówień i insynuacji – odbierających dobre imię, czy godność osobistą mieszkańców naszej gminy, w tym funkcjonariuszom publicznym.

W przypadku otrzymania anonimu w którym zawarta będzie informacja o zagrożeniu czyjegoś zdrowia i życia, członkowie Komisji rewizyjnej z mocy obowiązującego prawa niezwłocznie powiadomią o tym fakcie stosowne organa.

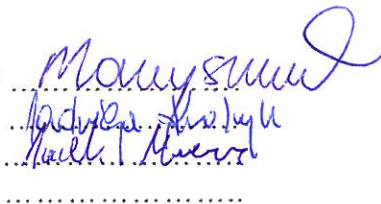
Podpisy członków Komisji ;

Wojciech Maryszczak – przewodniczący

Jadwiga Królczyk – członek

Jacek Macewicz – członek

Bogumiła Robak – członek


.....