

Protokół Nr XXVIII/2016
sesji Rady Miejskiej w Kietrzu
z dnia 24.11.2016 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13⁰⁸

Stan rady: 14 radnych (nieobecna radna Bronisława Pawlik).

Uczestnicy sesji:

Burmistrz – **Krzysztof Łobos**

Z-ca burmistrza – **Dariusz Kamiński**

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Skarbnik Gminy – **Sylwia Mosyrsz**

Zastępca komendanta powiatowego Policji – podinsp. **Ireneusz Węgrzyn**

Komendant komisariatu Policji w Kietrzu – asp. sztab. **Waldemar Kacprzak**

Zastępca komendanta powiatowego PSP w Głubczycach – kpt. mgr inż. **Waldemar Holownia**

Prezes OSP Dzierżysław – **Andrzej Walczewski**

Starosta głubczycki – **Józef Kozina**

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji – **I. Kaczmar**

Kierownik ref. gospodarki nieruchomościami – **T. Błachowicz**

Z-ca głównego księgowego ds. podatków – **B. Trzcńska**

Pracownik ref. gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa – **M. Mazureczak**

Sołtysi: Babiniec Stanisław, Ligocki Krzysztof, Kopaniecki Jacek, Tworek Anna, Rudnicka Danuta, Grażyna Skrzyńska, Durkacz Michał, Kaczmarczyk Marek, Leusz Maria.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Radna Beata Głogiewicz zgłosiła, iż nie otrzymała materiałów na sesję.

Przewodniczący stwierdził, iż zgodnie z nowym statutem wszelkie materiały jak i zawiadomienia na sesję dostarczane są radnym w wersji elektronicznej.

Burmistrz wniósł o rozszerzenie porządku obrad o 4 projekty uchwał w punktach: 7.12, 7.13, 7.14, 7.15.

Przewodniczący przedstawił wniosek grupy radnych dotyczący rozszerzenia porządku obrad o uchwałę dotyczącą zmiany planu pracy RM w punkcie 7.16.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał wprowadzone zmiany pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym przedstawione zmiany zostały przyjęte głosami:

8 głosów za, 1 głos przeciw, 5 głosów wstrzymujących.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Miejskiej z dnia 28 października 2016 roku.

4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

5. Zapytania i wolne wnioski.

6. Debata o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.

7. Podjęcie uchwał w sprawach:

7.1 w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2016.

7.2 w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/224/2016 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 29 września 2016r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu Rewitalizacji miasta Kietrz na lata 2016 – 2023”.

7.3 w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kietrz z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.

7.4 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod kiosk, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość.

7.5 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na ogródek przydomowy, uprawy polowe, usługi, poprawę warunków gospodarowania nieruchomością sąsiednią, utworzenie dostępu do drogi publicznej, przechowywanie sprzętu rolniczego, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość.

7.6 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod garaż, wiatę, pomieszczenia gospodarcze, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość.

7.7 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do dzierżawy na czas nieoznaczony nieruchomości oznaczonej działką Nr 17/6 położonej w Dzierżysławiu, stanowiącej własność Gminy Kietrz.

7.8 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczanie do sprzedaży działki nr 454 położonej w Ściborzycach Wielkich stanowiącej własność Gminy Kietrz.

7.9 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Dzierżysławiu przy ul. Kościuszki nr 27/1 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

7.10 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Nowej nr 18/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

7.11 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Nowej nr 15/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz

7.12 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

7.13 w sprawie opłaty targowej

7.14 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Kietrze przy ul. Głębczyckiej nr 29A stanowiącego własność Gminy Kietrz oraz przyznanie pierwszeństwa w nabyciu tego lokalu jego najemcy

7.15 w sprawie regulaminu utrzymani czystości i porządku na terenie Gminy Kietrz

7.16 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/143/2015 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Kietrze na 2016 rok.

9. Informacje bieżące.

10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu jawnym zmieniony porządek obrad został przyjęty głosami:

8 głosów za, 1 głos przeciw, 5 głosów wstrzymujących.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 28 października 2016 roku.

W głosowaniu przy 12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Protokół sesji Rady Miejskiej nr XXVII/2016 został przyjęty.

Ad.4. Informacje:

- **Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym** - w załączeniu do protokołu.

- **Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący komisji rewizyjnej - Pan Wojciech Maryszczak przedstawił informacje z posiedzenia komisji, które odbyło się dnia 24.11.2016 r gdzie omówiono zmiany w uchwale budżetowej – w załączeniu do protokołu.

Pozostałe komisje nie obradowały.

Ad.5. Zapytania i wolne wnioski.

Pan Andrzej Wójtowicz odczytał list otwarty – w załączeniu do protokołu. Korzystając z obecności na sesji chciałbym niektóre sprawy wyjaśnić...

Przewodniczący – sesja nt. sportu była i nikt z państwa stowarzyszenia się na nią nie stawił.

Andrzej Wójtowicz – nie zawsze w takiej sesji można uczestniczyć...

Przewodniczący – wtedy na tej sesji można było zdać sprawozdanie. Proszę o złożenie tego listu. Ustosunkuję się do niego również listem otwartym, który to odczytany zostanie na przyszłej sesji. Zarzucił mi pan, że naruszam konstytucję jak i złożone ślubowanie radnego. Szanowni państwo, panie prezesie proszę spojrzeć wstecz.

Burmistrz – z racji tego, że pan Wójtowicz o 14 wybiera się do pracy pozwolę sobie chociaż w części odnieść się do wcześniejszej pana wypowiedzi. Zarzucił mi pan, że nie pojawiłem się na żadnym z państwa spotkań podczas, gdy pan nie mógł pojawić się ten jeden jedyny raz na sesji dotyczącej sportu w naszej gminie. Odnosząc się do przeczytanego listu to chciałbym powiedzieć, iż padły tutaj słowa szkalujące, kłamliwe i obrażające moją osobę. Z racji tego, że padło tutaj sporo zarzutów nie tylko pod moim adresem ale także i części radnych uważam, iż sprawie tej powinien przyjrzeć się sąd. Cieszę się, że jest to list otwarty ponieważ będę mógł odnieść się do każdego z tychże zarzutów. Korzystając z okazji chciałbym oficjalnie złożyć wniosek o członkostwo w KSKS Gryf jeżeli oczywiście jak to miało miejsce za dawnych czasów nie są potrzebne referencje jeszcze dwóch członków stowarzyszenia...

Przewodniczący – wsłuchałem się w list otwarty, z którego to jasno wynika, iż tego typu referencje są niezbędne.

Burmistrz – dodatkowo to, że odczytał pan tekst przysięgi radnego sprawia, iż nie ma pan pojęcia kiedy i w jakich okolicznościach składa się takie ślubowanie. Oświadczam, iż sprawa ta zostanie skierowana do sądu, który ją rozstrzygnie.

Wojciech Maryszczak –czy przypomina pan sobie słowa wypowiedziane podczas sesji rady miejskiej w dniu 28 kwietnia bieżącego roku przez pana radnego Lesława Kuśnierza? Zacytuję je tutaj: „dziękuję za uznanie naszego stowarzyszenia”. Słowa te zostały skierowane do zastępcy burmistrza pana Dariusza Kamińskiego; „nie miałem na myśli, że jest to kwota niska” odnosi się to do kwoty przyznanej na działalność stowarzyszenia Gryf w wysokości 9 000 zł. Dopowiedzenie: „absolutnie, może źle mnie pan zrozumiał. Kwota jest ok, taką żeśmy dostali i z taką będziemy działać. Podniesiemy składki i damy sobie radę”. Przypominam, iż są to słowa członka stowarzyszenia Gryf.

Panie burmistrzu mam następne pytanie. Czy uważa pan po wysłuchaniu tych słów, że owi rzetelni radni wymienieni z imienia i nazwiska wysłuchali pana, bądź kogokolwiek z członków komisji opiniującej, która przypomnę składała się z pięciu osób. Pragnę

przypomnieć, iż sprawa skargi stowarzyszenia Gryf była badana przez komisję w elitarnym składzie, rzetelnych radnych przestrzegających ustaw i konstytucji w osobach pani Pawlik, jak również radnego Skoczylasa. Proszę mi wskazać gdzie w tym piśmie jest odniesienie do opinii wydanej przez komisję rewizyjną w zmienionym składzie, której mam zaszczyt przewodniczyć. Pragnę przypomnieć, iż komisja, która rozpatrywała otwarty konkurs ofert w żaden sposób nie była i nie jest związana z żadnym ze stowarzyszeń w naszej gminie. Przypominam sobie, że tu w tej sali padła informacja z ust zastępcy burmistrza, że poprzednie konkursy czy właściwie prace komisji opiniującej dotyczących rozstrzygnięcia ofert na działalność organizacji pożytku publicznego dokonywane były w sytuacji, w której mógł zachodzić konflikt interesów. Nie będę wątków rozwijał myślę, że to udowodni w najbliższej przyszłości pan zastępca bądź pan burmistrz. Mam pytanie do członków elitarnego i hermetycznego stowarzyszenia Gryf...

Przewodniczący – panie radny...

Wojciech Maryszczak – mam zatem pytanie do pana burmistrza. Panie burmistrzu bardzo proszę o pozyskanie informacji o ile to jest możliwe od dyrektora domu kultury w Kietrze. Ile razy owe elitarne stowarzyszenie zorganizowało w domu kultury na przestrzeni dwóch ostatnich lat imprezę dla ogółu społeczeństwa naszego miasta i gminy Kietrz?

Andrzej Wójtowicz – ja tutaj nikogo nie obraziłem tylko stwierdziłem fakt. Niestety, nie jesteśmy żadną elitarną jednostką hermetycznie zamkniętą...

Przewodniczący – panie prezesie jesteśmy w punkcie zapytania i wolne wnioski. Jeżeli ma pan zapytanie, bądź wolny wniosek, a za taki mogę potraktować pana list otwarty, który mam nadzieję trafi na moje ręce to proszę. Pan burmistrz zapozna się z nim również i podejmiemy kroki.

Burmistrz – składam wniosek jako mieszkaniec Kietrza, jako osoba prywatna, Krzysztof Łobos chyląc się do wszystkich radnych nie tylko tych ze wspólnego dobra, ale także do osób nie będących jego członkami tak jak pani Magda Adamska czy radny Jacek Macewicz. Zwracam się także do osób, które ulokowały się po stronie opozycji żeby zachowując czyste sumienie zwrócić się do stowarzyszenia Gryf aby rzetelnie przedstawiało fakty. Proszę wszystkich państwa abyście zaznajomili się z tą sprawą, która to zostanie skierowana do sądu. Proszę o to aby pod wnioskiem podpisał się każdy kto ma czyste sumienie i rzeczywiście czuje się obiektywnym radnym ponieważ zdaniem prezesa niektórzy z radnych złamali

konstytucję RP. Zwracam się do wszystkich pokrzywdzonych aby walczyli o swoją godność ponieważ to co zostało przed chwilą wypowiedziane na tej sali to zbiór oszczerstw i to sąd udowodni czy doszło do zaniechań. Sąd udowodni jak daleko może się posunąć prezes szkalujący i obrażający publicznie kogokolwiek m.in. urzędnika państwowego wybranego w drodze wyborów demokratycznych. Kto dał takie prawo prezesowi? Przypominam, iż pieniądze otrzymane w ramach dotacji pochodziły z budżetu gminy. Czy prezes, który dostaje dotacje ze środków publicznych ma prawo odczytywać tego typu obelgi? Nie będę mu dłużny i wnioskuję aby zapoznali się państwo z historią, którą w liście otwartym państwu przedstawimy. Odniosę się w niej do konfliktu, a raczej politycznego nastawienia tego elitarnego stowarzyszenia. Nie jest to moja myśl ale wnioski, które bardzo łatwo można wyczytać z treści samego listu, który to odwołuje się do wspólnego dobra. Chciałbym przypomnieć wszystkim o tym jak potraktowała mnie poprzednia komisja prowadzona przez panią radną Pawlik i pana Skoczylasa czyli z dwoma członkami tak znienawidzonego wspólnego dobra. Jakie zatem miała prawo ówczesna komisja nie wysłuchać zaskarżonego. To mnie oszkalowano, na mnie złożono donos i nie potrafiono mnie chociażby przez minutę wysłuchać. Taką okazję miałem dzięki temu, że nowy skład komisji rewizyjnej właśnie odniósł się do konstytucji panie prezesie i do prawa obrony każdego zbrodniarza - jak mnie potraktowano.

Przewodniczący – temat stowarzyszenia Gryf i skargi był omawiany na poprzedniej sesji gdzie rada podjęła uchwałę.

Ad.5. Zapytania i wolne wnioski.

Mirosław Skoczylas

Pyt.1. Czy nasza gmina składała lub ma zamiar w najbliższym okresie złożyć projekt na dofinansowanie budowy kanalizacji w naszej gminie. Chyba nie muszę tu nikomu tłumaczyć jak ważny jest to temat. Pytam ponieważ czytając dzisiejszą trybunę dowiedziałem się, że sąsiednia gmina Branice otrzymała dofinansowanie na budowę kanalizacji w kwocie około 12 mln zł, z czego sama musi wyłożyć tylko 20% kwoty to jest około 2 mln zł.

Pyt.2. Na wrześniowej sesji zadałem pytanie odnośnie reorganizacji w naszej gminie w związku z reformą oświatową. Czy może nam pan coś więcej powiedzieć na ten temat? Jakie zostały podjęte działania w tej sprawie?

Pyt.3. Do przewodniczącego. Panie przewodniczący w miesiącu wrześniu zostały dokonane zmiany w obsadach komisji rady miejskiej gdzie radna Bronisława Pawlik została zdjęta z funkcji przewodniczącego komisji rewizyjnej i do dnia dzisiejszego nie jest członkiem żadnej komisji. Jak to się ma do statutu naszej gminy i ustawy o samorządzie?

Pyt.4. Pytanie do zastępcy burmistrza. Czy pan zastępca jest członkiem jakiegokolwiek stowarzyszenia, które otrzymało dotację z urzędu gminy? Chodzi mi głównie o stowarzyszenie Hobby Sport. Poproszę o pisemne oświadczenie w tej sprawie. Na pozostałe pytania poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Beata Głogiewicz

Pyt.1. Dlaczego dostałam odpowiedź na moje pytanie zadane na sesji sierpniowej dopiero w listopadzie? W otrzymanym piśmie zostałam poinformowana, że już dostałam jedną odpowiedź we wrześniu. Dzisiaj przyjechałam szybciej aby to wyjaśnić ponieważ takiego pisma w ogóle od państwa nie otrzymałam.

Pyt.2. Panie burmistrzu proszę mi wytłumaczyć sprawę remontu domu kultury ponieważ czegoś tu nie rozumiem. W telewizji regionalnej zapewniał pan wszystkich mieszkańców o remoncie w 2017 roku. Okazuje się, że w budżecie pieniądze te są zaplanowane dopiero na 2020 rok. Mamy już pozwolenia, kosztorysy co z tym będzie się działo?

Grażyna Skrzyńska

Pyt.1. Czy będą podejmowane jakiegokolwiek kroki w celu uzyskania środków z tzw. banku żywności? W tym roku dowiedziałam się, że takiej możliwości nie będzie ponieważ nie mam miejsca, w którym można by przechowywać te towary. Wcześniej takie kroki były podejmowane, a środki te były z tego co mi wiadomo przechowywane w szkole. W związku z tych chciałabym wiedzieć czy istnieje możliwość aby na przyszły rok zapadła pozytywna decyzja w tej sprawie.

Stanisław Babiniec

Pyt.1. Moje pytanie będzie dotyczyło Rogożan, dokładniej drogi gminnej biegnącej przez tą miejscowość, w szczególności odcinka wylotowego na tzw. betonówkę. Jest to kontynuacja mojego pytania z poprzedniej sesji. Sprawa dotyczyła wyrastających gałęzi z prywatnych posesji w pas drogi oraz odsłoniętych studzienek. Cześć prac Hydrokan wykonał. Chciałbym tutaj zacytować odpowiedź jaką otrzymałem na sesji październikowej: „informuję, że

wykonane przez nas studzienki w Rogożanach zostały przykryte płytami betonowymi natomiast jeśli chodzi o obcinanie gałęzi jak słusznie zauważono są to gałęzie wychodzące z posesji prywatnej, o które właściciel nie dba, a należy to do jego obowiązków”. Chciałem zaznaczyć, że połowa tego odcinka została uporządkowana przez Hydrokan na zlecenie gminy. Nie wiem co się stało? Czy ktoś się opamiętał w pewnym momencie, że dalej nie powinien tego robić? Stąd moje pytanie. Panie burmistrzu czy gmina wykonała już jakiś ruch w kierunku ustalenia właściciela i zobowiązania go do uporządkowania tej sytuacji, a jeżeli nie to kiedy to się stanie.

Czesław Lach

Pyt.1. Na jakim etapie są uzgodnienia w sprawie wywozu odpadów komunalnych między gminą, a spółką Hydrokan? Jeśli jest to możliwe to chciałbym poznać cennik Naprzodu Rydułtowy za zdeponowanie śmieci na wysypisku w Dzierżysławiu.

Pyt.2. Panie burmistrzu chciałbym poznać zasadę opracowywania wykazów zadań inwestycyjnych realizowanych w 2017 roku.

Lech Duda

Pyt.1. Chciałbym zapytać o punkt oświetleniowy w Pilszczu na osiedlu na przystanku przy garażach, który miał być zrealizowany w tym roku. Czy w ogóle będzie realizowane to zadanie, a jeśli tak to kiedy?

Lesław Kuśnierz – czy mogę skierować pytanie do radnego Maryszczaka?

Przewodniczący – pytania kierujemy do burmistrza. Proszę o przestrzeganie zapisów nowego statutu. W punkcie informacji bieżące będzie mógł pan zabrać głos.

Magdalena Adamska

Pyt.1. Czy jest możliwość wypłaty dotacji dla szkół i przedszkoli stowarzyszeniowych o jeden lub dwa dni wcześniej niż obecnie ma to miejsce? To znacznie usprawniłoby funkcjonowanie tych placówek.

Jacek Kopaniecki

Pyt.1. Mam pytanie odnośnie pisma jakie otrzymałem dotyczącego zbiórki i wyboru firmy zbierającej odpady. Pozwolę sobie przytoczyć jedno zdanie z tego pisma, które brzmi:

„w 2016 roku znacznie wzrosła ilość odpadów zbieranych od właścicieli nieruchomości z terenów gminy w Kietrze i ewentualne podwyżki, stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi omówione zostaną na najbliższej sesji Rady Miejskiej”. Chciałbym prosić o podanie różnicy w ilości odbieranych odpadów w stosunku do 2015 roku kiedy to gmina zaoszczędziła około 100 tys. zł z tego tytułu. Czy naprawdę tak drastycznie wzrosła częstotliwość odbioru odpadów komunalnych?

Pyt.2. Chciałem wiedzieć czy jesteśmy z jednej gminy ponieważ na sesji, którą pozwoliłem sobie odsłuchać zostałem urażony. Sprawa dotyczy zabezpieczenia rowu na ul. Długiej, z którym to problemem zwracał się mieszkaniec Nasiedla. Powiedział pan panie burmistrz, że skoro pan się tym nie zajmie to nikt tego nie zrobi, gdyż władze Nasiedla się tym nie interesują. Z tego co pamiętam temat ten na spotkaniu wiejskim w Nasiedlu został poruszony. Pracownicy z gminy oglądali ten rów. W sprawie tej wystosowano pismo do budżetu, jednak zadanie to nie zostało w nim ujęte. Skoro pan się wszystkim zajmuje to ja mogę zrezygnować z funkcji sołtysa, który w takim wypadku przecież nie będzie potrzebny.

Lech Duda

Pyt.2. Panie burmistrzu na prośbę rady parafialnej w Pilszczu chciałbym zapytać czy byłaby możliwość odstąpienia od wywozu śmieci przy cmentarzu w Pilszczu w styczniu i w lutym, na poczet częstszego wywozu śmieci w innych miesiącach jak np. w październiku?

Henryk Malota

Pyt.1. Na sesji w sierpniu zadawałem pytanie dotyczące wysypiska płyt azbestowych na dawnych działkach PKP. Cieszę się, że dostałem tak szybko odpowiedź jednak chciałbym wiedzieć czy na pismo wystosowane do kolei wpłynęła jakaś odpowiedź ponieważ śmieci jak leżały tak leżą.

Kolejna sprawa to malowanie pasów na końcu ul. Okrzei gdzie rozebrano chodnik. Tłuczeń z tej rozbiórki zalega na trawie i podczas koszenia pracownicy mogą sobie uszkodzić sprzęt dlatego też proszę o to aby przyjrzeni się temu pracownicy gminy.

Chciałbym również poruszyć temat koszenia przy torach gdzie wszelkiego rodzaju zarośla wpływają negatywnie na wizerunek naszej gminy dlatego też proszę o to aby wpłynąć na właścicieli tychże terenów o ich uprzątnięcie i wykoszenie.

Wojciech Maryszczak

Pyt.1. Pytanie do starosty. Miesiąc bądź dwa miesiące temu poinformował nas pan, że zostanie dokonana wizytacja ciągów pieszych przy drogach należących do powiatu. Chciałbym zapoznać się z protokołem tej wizytacji.

Po drugie zapytam powołując się na pana odpowiedź, którą usłyszałem miesiąc temu dlaczego nihil novi sub sole. Dziękuję.

Przewodniczący – przypominam panie radny, iż pytania kierujemy do burmistrza. Myślę, że starosta będąc na sesji nie obrazi się kiedy pytania będą również kierowane pod jego adresem.

Marek Gawroński

Pyt.1. Kto jest odpowiedzialny za park 4-ech żywiołów ponieważ zauważyłem tam uszkodzone ogrodzenie, jak również niedziałające oświetlenie.

Pyt.2. Na ul. Głubczyckiej za dawnym budyniem USC znajduje się parking, w którym jest ubytek kostki brukowej. Proszę o jego naprawienie tak aby na wiosnę wyrwa ta nie uległa powiększeniu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad.6. Debata o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.

Komendant komisariatu Policji w Kietrze – asp. sztab. **Waldemar Kacprzak** – przedstawił sprawozdanie dotyczące funkcjonowania komisariatu policji w Kietrze – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący jak i burmistrz podziękowali komendantowi za służbę Policjantom na terenie gminy.

Zastępca komendanta powiatowego Policji – podinsp. **Ireneusz Węgrzyn** – moim zdaniem wszystko zostało bardzo dobrze przedstawione przez komendanta Kacprzaka pod czym się podpisuję. Mam nadzieję, że wyniki jednostki w Kietrze w przyszłym roku będą jeszcze lepsze.

Zastępca komendanta powiatowego PSP w Głubczycach – kpt. mgr inż. **Waldemar Holownia** – przedstawił sprawozdanie dotyczące funkcjonowania straży pożarnej na terenie Gminy Kietrz – w załączeniu do protokołu. Zastępca komendanta dodał, iż gmina Kietrz pod względem bezpieczeństwa jak i ilości akcji jest gminą bezpieczną i w powiecie zajmuje drugie miejsce zaraz po gminie Głubczyce. Następnie zastępca komendanta poinformował

zebranych, że w przyszłym roku środki pochodzące z MSWiA zostaną przeznaczone na zakup sprzętu ochrony osobistej jak kaski, buty, ubrania itp.

Przewodniczący jak i burmistrz podziękował za przybycie i życzył strażakom bezpiecznej służby przy takiej samej liczbie wyjazdów co powrotów. Burmistrz ponadto przypomniał o opadach jakie nawiedziły naszą gminę i również podziękował za działania porządkowe jakie wówczas wykonywali strażacy.

Krzysztof Ligocki – czy straż pożarna może działać w ramach współpracy ze strażakami z Republiki Czeskiej? Mówię o tym ponieważ są takie miejscowości jak np. Ściborzyce Wielkie czy Pilszcz gdzie taka straż z sąsiedniego państwa znacznie szybciej byłaby na miejscu zdarzenia. Czy takie działania są możliwe?

Waldemar Hołownia – strażacy współpracują między sobą, zwłaszcza strażacy ochotnicy. Oczywiście Państwowa Straż Pożarna również współpracuje ze strażami innych krajów. Obecnie PSP w Głubczycach współpracuje z Republiką Czeską i w ramach współpracy jesteśmy zobowiązani do zabezpieczenia rejonu miejscowości Rusin. Warunkiem takiego wyjazdu jest przede wszystkim zgłoszenie jakie dociera do nas z Czech. Jeżeli natomiast chodzi o OSP to w 2014 roku zmieniono zapisy ustawy, które obecnie zezwalają na wyjazd w przypadku kiedy będzie to wymagane. Warunkiem wyjazdów OSP do akcji na terenie innego kraju jest to aby były te jednostki wpisane do krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego. Do tej pory takich zgłoszeń nie mieliśmy. Często z takiego rozwiązania korzystają jednostki straży z rejonu Nyskiego, które to biorą udział w akcjach na terenie Republiki Czeskiej dokładnie w rejonie Jesenika.

Przewodniczący Damian Bosowski opuścił obrady.

Michał Durkacz – wspominał pan tutaj o OSP w Dzierżysławiu i Kietrze ale ani słowem nie wspominał pan o Ochotniczej Straży Pożarnej w Nowej Cerekwi oraz o samochodzie jakim dysponujemy, a który jest najstarszym samochodem w całej gminie.

Waldemar Hołownia – niestety nie mamy wpływu na to jak komenda główna będzie dzielić środki. Wniosków jest dużo, a środków za mało. Kwoty rzędu 100 tys. zł przypadające na nasz teren muszą wystarczyć aby rozdysponować je na sprzęt ratowniczo – gaśniczy dla wszystkich jednostek spoza systemu. Jeżeli zatem mówimy o kupnie nowego samochodu to tutaj tylko i wyłącznie samorząd gminny może się starać o dofinansowanie i współpracę z jednostkami czeskimi. Aby zakupić samochód gmina może starać się o dofinansowanie, które jest na poziomie 70-80%. Można również aplikować o dodatkowe środki poprzez zarząd wojewódzki ale tam kwota dofinansowania jest na poziomie około 100 tys. zł podczas gdy

samochód z uwagi na zwiększoną wartość podatku VAT kosztuje od 600 tys. zł do nawet 1,5 mln zł.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca pani Barbara Orjan ogłosiła 10 minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący powrócił na obrady.

Ad.7. Podjęcie uchwał.

Ad.7.1. w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2016.

Skarbnik – zmiany w planie dochodów nastąpią w działach 756, 801, 852, 900 w związku z planowanymi wpływami środków dotyczących opłat i podatków lokalnych z tytułu wyżywienia w jednostkach przedszkolnych i za korzystanie z wychowania przedszkolnego.

Mirosław Skoczylas – mam kilka pytań związanych z tą uchwałą. Po pierwsze nie ma tutaj komentarza co sprawia, iż trzeba poświęcić nieco więcej czasu aby zapoznać się z proponowanymi zmianami. Mam uwagę co do uchwały w §1 pkt 3 na str. 1, gdzie zwiększa się plan wydatków budżetowych o kwotę 175 410,96. Moim zdaniem jest to nieprawda ponieważ zwiększa się o 330 712,73 zł czyli o wszystkie kwoty załącznika nr 2. Jeśli natomiast chodzi o zmniejszenie planu wydatków to mówimy tutaj o kwocie 155 301,77 zł, gdzie są to wszystkie kwoty z załącznika nr 2. Różnica wynikająca z powyższych kwot które przedstawiłem daje nam kwotę rzędu 175 410,96 zł. Moim zdaniem jest to błąd ponieważ powyżej wykazała pani, że zwiększa się plan dochodów i zmniejsza się plan dochodów podczas gdy w pkt. 3 ustawy zwiększa pani tylko plan dochodów. Nie wiem jak się do tego ustosunkuje RIO. Wg. mnie należało wykazać o ile zwiększa się plan dochodów oraz o ile się go zmniejsza. Pani natomiast wykazała nam jedynie powyższą różnicę. Jak już wcześniej mówiłem uważam, iż jest to błąd. Mam również pytanie dotyczące zmniejszenia wydatków o kwotę 45 704 zł planu na specjalną organizację nauki i metod pracy w rozdziale 80149 o 40 373 zł, a w rozdz. 801150 o 5351 zł. Z tego co się orientuję to ta kwota jest regulowana metryczką jaką przyjmujemy na początku roku co nie jest tajemnicą. Ze strony MEN-u pozyskałem informacje na ten temat wg. których przyznano nam kwotę 1 144 025 zł. Czy kwota ta uległa zmniejszeniu?

Skarbnik – wskazał pan kwoty zmniejszenia jak i zwiększenia jednak saldo powyższych wartości jest na poziomie 175 410,96 tak jak to jest pokazane w załączniku. W mojej ocenie zapis taki jest zatem prawidłowy. Jeżeli natomiast chodzi o zmiany wartości w poszczególnych rozdziałach jakie pan podał dotyczących dotacji na zadania bieżące to są one przeznaczone dla szkół stowarzyszeniowych. Na dzień dzisiejszy zostało to sprawdzone i wyliczone przez pracownika, który zajmuje się sprawami dotacji dla stowarzyszeń. Zmiany te wynikają z tego, że szkoły stowarzyszeniowe składają swoje wnioski, na podstawie których wypłacane są powyższe kwoty. Innymi słowy jest to dostosowanie planu do tych wniosków, które po prostu składają stowarzyszenia.

Mirosław Skoczyła – pani mnie chyba nie zrozumiała. Na to zadanie, dostajemy dotację, która określa wysokość środków – radny odczytał pismo z MEN-u, które mówi o wysokości naliczanych środków – chciałbym zatem wiedzieć czy dostała pani informację z ministerstwa, że dotacja ta zostaje obniżona? Być może w trakcie roku obniżono nieco stawki. Pismo, które przytoczyłem pochodzi ze stycznia, a wysokość dotacji jest w nim określona na kwotę 1 034 025 zł. Poświęciłem sporo czasu na znalezienie tych informacji i dziwię się, że komisja rewizyjna tego nie zauważyła.

Skarbnik – te zmiany dostosowywane są do potrzeb poszczególnych stowarzyszeń.

Mirosław Skoczyła – nie możemy dostosowywać dotacji do potrzeb. Musimy się trzymać wytycznych opracowanych przez ministerstwo.

Skarbnik – skoro pan uważa, że musimy się trzymać wytyczny zatem zapewniam, że dokładnie jeszcze raz to sprawdzimy.

Mirosław Skoczyła – uważam, że uchwała ta jest źle skonstruowana.

Stanisław Babiniec – w załączniku do uchwały zawierającym wykaz zadań inwestycyjnych (załącznik nr 4) realizowanych w 2016 roku w pkt. 4 na zadaniu budowa drogi dojazdowej do posesji przy ul. Okrężnej w Wojnowicach wraz z odcinkiem wokół placu zabaw widnieje kwota 10 tys. zł. Wcześniej na ten cel zaplanowano kwotę w wysokości 70 tys. zł. Posiadam dwie faktury z Hydrokanu dotyczące wykonania tego zadania na łączną kwotę 69 999,99 zł. Co zatem stało się z pozostałą częścią kwoty? Na jednej z poprzednich sesji była mowa o pożyczaniu tejże kwoty jak również o jej późniejszym oddaniu. Mam również uwagę dotyczącą modernizacji drogi wewnętrznej pomiędzy ul. Nową i Okrzei w Kietrze gdzie kiedyś na ten cel zaplanowano 30 tys. zł, a obecnie widnieje tutaj kwota 100 tys. zł. Na jednej

z poprzednich sesji poruszałem temat remontu ulicy w Wojnowicach gdzie na to zadanie przeznaczono mniejsze środki.

Skarbnik – bazuję na materiałach, które istniały wcześniej. Dokonamy sprawdzenia tych kwot i ustalimy czy faktycznie doszło do pomyłki.

Burmistrz – w związku z takimi wątpliwościami, których nie jesteśmy w tej chwili sprawdzić proszę o oddalenie uchwały..

Przewodniczący – padła propozycja więc składam wniosek...

Burmistrz – zanim jednak to nastąpi proszę o chwilę przerwy być może uda nam się wyjaśnić te nieprawidłowości.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Z uwagi na brak jakichkolwiek informacji przewodniczący złożył wniosek formalny o oddalenie projektu uchwały do wnioskodawcy.

Przewodniczący poddał wniosek formalny pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym wniosek formalny został przyjęty głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Ad.7.2 w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/224/2016 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 29 września 2016r. w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu Rewitalizacji miasta Kietrz na lata 2016 – 2023”.

Burmistrz – uchwała zatwierdzająca lokalny program rewitalizacji dla miasta Kietrza była już podejmowana, a sam program został już sporządzony. Jednak po przesłaniu uchwały do urzędu marszałkowskiego okazało się, że należy w planie zawrzeć diagnozę dla obszarów wiejskich. Program rewitalizacji został zatem poszerzony o wymaganą diagnozę. Proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Ad.7.3 w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kietrz z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.

Burmistrz – taki program uchwalamy co roku. Stanowi on podstawę do wypłaty dotacji przyznanych organizacjom w otwartym konkursie ofert. Proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Ad.7.4 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod kiosk, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość.

Burmistrz – jest to pakiet trzech uchwał, które dotyczą bezprzetargowego trybu sprzedaży określonych nieruchomości przeznaczonych np.; pod kiosk, ogródki przydomowe czy garaż. Uchwały te umożliwiają bezprzetargowe przedłużenie obecnej umowy dzierżawy na kolejne lata dotychczasowym dzierżawcom.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.5 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na ogródek przydomowy, uprawy polowe, usługi, poprawę warunków gospodarowania nieruchomością sąsiednią, utworzenie dostępu do drogi publicznej, przechowywanie sprzętu rolniczego, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.6 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod garaż, wiatę, pomieszczenia gospodarcze, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.7 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do dzierżawy na czas nieoznaczony nieruchomości oznaczonej działką Nr 17/6 położonej w Dzierżysławiu, stanowiącej własność Gminy Kietrz.

Teresa Błachowicz – Gmina Kietrz na mocy aktu notarialnego nabyła od skarbu państwa działkę położoną w Dzierżysławiu, która graniczy z obecnym składowiskiem odpadów komunalnych. Zgodnie z obowiązującym prawem składowiska należące do regionalnych instalacji muszą posiadać dodatkowe zaplecze z przeznaczeniem na budowę urządzeń do segregacji jak i utylizacji odpadów. Nieruchomość ta zatem przeznaczona jest pod dzierżawę dla podmiotu, który będzie chciał taką instalację tam zamontować tak aby składowisko to mogło odpowiednio funkcjonować. Obecnie dzierżawcą składowiska odpadów jest firma Naprzód Rydułtowy. Może dojść do sytuacji, w której działka ta zostanie bezprzetargowo przekazana Naprzodowi na poprawę istniejących warunków. To czy przedmiotową działką będzie zainteresowany Naprzód czy jakaś inna firma tego jeszcze nie wiemy.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Ad.7.8 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczanie do sprzedaży działki nr 454 położonej w Ściborzycach Wielkich stanowiącej własność Gminy Kietrz.

Teresa Błachowicz – gmina jest właścicielem działki położonej w Ściborzycach Wielkich, która może zostać przeznaczona na cele zgodne z zapisami studium. Wniosek o wykup tejże działki złożyła jedna osoba. Z uwagi na to, że przechodził przez nią kiedyś wodociąg jak i inne urządzenia nie może zatem stanowić samodzielnej działki budowlanej, jednak może zostać przeznaczona na poprawę zagospodarowania jednej z sąsiednich nieruchomości.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.9 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Dzierżysławiu przy ul. Kościuszki nr 27/1 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

Burmistrz – kontynuujemy cykl sprzedaży mieszkań komunalnych z zastosowaniem różnych wysokości bonifikat. Zanim dojdzie do zawarcia umowy kupna – sprzedaży rada musi wyrazić zgodę dlatego też proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Ad.7.10 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Nowej nr 18/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Ad.7.11 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Nowej nr 15/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Ad.7.12 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Burmistrz – poprzednie uchwały, dotyczące podatku od nieruchomości jak i opłaty targowej, które zostały podjęte na sesji październikowej zawierały niewłaściwy zapis dotyczący utraty ważności obecnie obowiązujących aktów prawnych. Pozostałe zapisy uchwały nie uległy zmianie. Proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Ad.7.13 w sprawie opłaty targowej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.14 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu użytkowego położonego w Kietrze przy ul. Głubczyckiej nr 29A stanowiącego własność Gminy Kietrz oraz przyznanie pierwszeństwa w nabyciu tego lokalu jego najemcy.

Teresa Błachowicz – Gmina Kietrz jest właścicielem budynku przy ul. Głubczyckiej 29A gdzie istnieje wspólnota mieszkaniowa i został tam już sprzedany jeden lokal. Najemca lokalu użytkowego znajdującego się na parterze zwrócił się z wnioskiem o wykup lokalu. Ustawodawca przewidział, iż sprzedaż lokalu usługowego może zostać dokonana w sposób bezprzetargowy jeśli rada wyrazi na to zgodę. W związku z powyższym została przygotowana uchwała na mocy, której najemca będzie posiadał pierwszeństwo do nabycia lokalu za kwotę określoną przez gminę. Jeśli nie wyrazi na to zgody wtedy też zostanie ogłoszony przetarg. Proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

9 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących.

Ad.7.15 w sprawie regulaminu utrzymani czystości i porządku na terenie Gminy Kietrz.

Ireneusz Kaczmar – zmiana regulaminu utrzymania czystości na terenie gminy wynika m.in. z ujednolicenia przepisów prawa w tym temacie, wzrostu częstotliwości odbierania odpadów segregowanych oraz opinii powiatowego inspektora sanitarnego, który zasugerował aby w regulaminie poszerzyć obszar obowiązkowej deratyzacji poprzez wprowadzenie zapisu kanalizacji sanitarnej co ma istotne znaczenie w miejscu bytowania gryzoni.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad.7.16 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/143/2015 Rady Miejskiej w Kietrz z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Kietrz na 2016 rok.

Wojciech Maryszczak – z uwagi na nadchodzące święta jak i plany niektórych radnych wiążące się z wyjazdami w tym czasie proponujemy aby sesja grudniowa odbyła się w przedostatni czwartek miesiąca tj. 15.

Przewodniczący – wnioskodawcy proponują zmianę w terminie sesji grudniowej co uważam za słuszny pomysł.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została podjęta głosami:

8 głosów za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące.

Ad.8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Odp. na pytanie radnego Wojciecha Maryszczaka.

Starosta – protokół z wizytacji został sporządzony i zostanie panu przedstawiony w najbliższym czasie.

Odp. na pytania radnej Beaty Głogiewicz.

Burmistrz – w odpowiedzi na pani pytanie dotyczące materiałów na sesję. Proszę uściślić ile razy nie dostarczono pani materiałów?

Odp. na wniosek pana Andrzeja Wójtowicza.

Burmistrz – podtrzymuję swoją decyzję o tym, że sprawa ta zostanie skierowana do sądu. Uważam, iż pismo to zawiera szereg kłamstw jak chociażby to mówiące o łamaniu przez radnych konstytucji czy stwierdzenie jakoby radni byli manipulowani przez burmistrza. Kolejną sprawą do jakiej chciałem się odnieść to zdanie mówiące o tym, że zastępca burmistrza jak i radny Maryszczak opowiadają kłamstwa na temat stowarzyszenia. Jakiej treści są to kłamstwa? Każdy z nas ma własną opinię na różne tematy i nie powinno się nikomu zabraniać jej wyrażania. List ten zarzuca części radnym to, że nie mają oni własnego zdania. Odnosząc się do stwierdzenia jakoby nikt z członków stowarzyszenia nie wziął z dotacji ani jednej złotówki to chciałbym wiedzieć jak ta sprawa się ma w stosunku do trenerów, którzy we wcześniejszych latach byli opłacani z dotacji. Dlaczego nie wymieniono tutaj nazwisk tych trenerów skoro nie są oni członkami stowarzyszenia. Będę nalegał aby zweryfikować te informacje na drodze sądowej. Odnosząc się do argumentu jakoby nie uczestniczę w spotkaniach stowarzyszenia to przypominam o tym, że mam niezwykle napięty grafik, który w każdej chwili mogę państwu przedstawić. Chcę powiedzieć, że jestem w każdym miejscu, w którym mogę być podczas gdy prezes stowarzyszenia nie może stawić się raz w roku na sesji dotyczącej sportu. Pragnę poinformować państwa, iż prezes stowarzyszenia Gryf niezwykle rzadko mnie odwiedza. Tyczy się to także spotkań dotyczących podziału budżetu w sprawie organizacji imprez. Po przyznaniu dotacji na jedną z imprez logo naszej gminy pojawiło się jedynie na koszulkach biegaczy podczas, gdy na wszelkiego rodzaju plakatach zabrakło na nie miejsca. Odnosząc się hermetyczności stowarzyszenia to stwierdzam, iż argument ten jest zasadny co potwierdził w liście otwartym sam prezes przytaczając warunki uczestnictwa w stowarzyszeniu, z których jednym jest posiadanie rekomendacji dwóch członków KSKS Gryf. Ponadto chciałbym wiedzieć jak się ma rezygnacja z funkcji honorowego patrona półmaratonu uargumentowana wypaleniem zawodowym do ilości imprez organizowanych przez prezesa stowarzyszenia KSKS Gryf pana Andrzeja Wójtowicza. Cenię pana Andrzeja za dotychczasowe osiągnięcia jednak uważam, iż brakuje tutaj woli porozumienia się z władzą, która zdaniem niektórych osób nie odpowiada. Chciałbym wiedzieć jakim prawem pan prezes śmie twierdzić czy jestem szczęśliwy czy nie.

Nie życzę sobie aby ktoś wtrącał się w moje szczęście. Powtórzę to co już mówiłem wcześniej. Ten list otwarty jest dla mnie stekiem kłamstw, a nie formą uzdrowienia sytuacji pomiędzy stowarzyszeniem Gryf, którego przecież nikt nie chce likwidować ani tym bardziej podważać dotychczasowych zasług.

Odp. na pytania radnego Mirosława Skoczylasa.

Ad.1. Burmistrz – świetnie, że pan radny bierze przykład z gminy Branice. Sam jestem w szoku do dzisiaj po przeczytaniu tejże informacji. Gmina Branice otrzymała 12 mln zł dofinansowania przy kilku milionowym budżecie. Życzę wójtowi zrealizowania inwestycji. Przypominam, iż Kietrz leży wzdłuż drogi powiatowej nr 416. Nasza kanalizacja, którą projektowaliśmy będzie obecnie musiała być skierowana pod ulicę Raciborską gdzie w najbliższym czasie ruszą prace budowlane. Obecnie nie wiemy ile będzie kosztował projekt sporządzenia kanalizacji sanitarnej wzdłuż ul. Raciborskiej. Nadmienię, iż kanalizację sanitarną trzeba będzie również przygotować do podłączenia ul. Polnej, Langenowskiej, Górskiej oraz Ogrodowej. Chciałbym poinformować państwa, iż planowanie wydatków na kanalizację bardzo ogranicza możliwości gminy. Pragnę przypomnieć również o budowie oczyszczalni ścieków, której koszt wynosić może nawet około 9 czy 10 mln zł jak również o drogach powiatowych, których partycypowanie w kosztach pociąga za sobą zapewnienie sporych środków pieniężnych w budżecie.

Ad.4. Burmistrz – oficjalnie nic jeszcze nie wiadomo o reformie oświaty. Póki co jesteśmy po rozmowach z radą pedagogiczną w zespole szkół w Kietrze i planujemy dalsze spotkania m.in. z radą pedagogiczną ZSP. Nic więcej państwu nie mogę powiedzieć ponad to, że dysponujemy dwoma budynkami, w którym mieści się liceum jak i gimnazjum. Oprócz tego w Kietrze dysponujemy budynkiem zespołu szkolno-przedszkolnego, który w skutek demografii pustoszał dzięki czemu istnieje możliwość utworzenia tam przedszkola, które może zostać przeniesione z budynku przy ul. Długiej. Uważam, iż jest jeszcze zbyt wcześnie aby mówić o skutkach reformy oświatowej. Chciałbym przypomnieć zebrany, iż posiadamy liceum, które finansowane jest ze środków gminy, a nie powiatu i na dyskusję na temat ewentualnego przejęcia liceum przez powiat jest jeszcze za wcześnie.

Przewodniczący – proszę do rzeczy.

Burmistrz – to jest właśnie moja odpowiedź, iż nie wiem co dalej w sytuacji gdy nie mamy konkretów dotyczących likwidacji gimnazjów.

Ad.3.

Burmistrz – pytanie odnośnie radnej Bronisławy Pawlik raczej nie jest do mnie adresowane. No chyba, że mogę na nie odpowiedzieć...

Przewodniczący - pytania kierujemy do burmistrza zgodnie ze statutem.

Ad.4.

Burmistrz – nie rozumiem. Wcześniej namawiano burmistrza aby wstąpił do stowarzyszenia, a teraz chce pan wiedzieć czy zastępca burmistrza jest członkiem stowarzyszenia? Z tego co wiem nie jest prezesem więc może być członkiem całej rzeszy stowarzyszeń. Czy jeśli ja zapiszę się do stowarzyszenia Gryf to znaczy, że nie będę mógł przeznaczać na nie pieniędzy? Nie rozumiem logiki tego pytania.

Odp. na pytania radnej Beaty Głogiewicz

Ad.1.

Burmistrz – jeżeli tak było to przepraszam. Wyjaśnię sprawę i odpowiem pani na piśmie. Nie wyobrażam sobie aby dwa miesiące czekała pani na odpowiedź.

Ad.2.

Burmistrz – nikt nie powiedział, że nie będzie remontowany WDK w Nowej Cerekwi. To co otrzymali państwo w materiałach to nie jest budżet, a jedynie propozycja. Dobrze państwo wiecie, że usiądziemy do omawiania tego budżetu.

Odp. na pytania sołtys pani Grażyny Skrzyńskiej.

Ad.1.

Burmistrz – próby pozyskania żywności już były. Bodajże dwa lata temu pan kierownik MOPS próbował swoich sił w tym temacie jednak zakończyło się to marnie ponieważ rzeczywiście nie było magazynu, były kłopoty z transportem jak również z dystrybucją. Żywność rozdysponowywały wtedy parafie. Pytanie zostanie przekazane kierownikowi Kasprzyckiemu, który się z panią w tej sprawie skontaktuje.

Odp. na pytania radnego Stanisława Babińca.

Ad.1.

Burmistrz – tak, część robót rzeczywiście została wykonana przez Hydrokan jednak nie na wszystko wystarczyło pieniędzy. Cieszę się, że chociaż połowa z tego została wykonana. Muszą mieć państwo świadomość tego jakim budżetem dysponujemy.

Odp. na pytania radnego Czesława Lacha.

Ad.1.

Burmistrz – jeśli chodzi o uzgodnienia dotyczące wywozu odpadów komunalnych to z racji zajmowanego stanowiska pan powinien już to wiedzieć. To co mogę powiedzieć w tym temacie to to, że negocjacje trwały. Chciałbym również nadmienić, iż podwyżek podatku w tym temacie nie będzie. Staramy się jak najdłużej utrzymać stawki na obecnym poziomie tj. 10 zł za segregowane i 20 zł za niesegregowane odpady. Pragnę państwa poinformować, iż wzrasta ilość odbieranych odpadów co dodatkowo podnosi koszty. Wciąż są problemy z odbiorem odpadów segregowanych, które to czasem zawierają szereg innych nieczystości dlatego też poproszono wspólnoty mieszkaniowe o zadaszanie miejsc zbiórki odpadów. Pojawił się również pomysł aby uchwałą wyłączyć tereny niezamieszkałe jednak to rozwiązanie również niczego nie zmieni. Obecnie jesteśmy najprawdopodobniej na etapie ogłoszenia przetargu ponieważ spółka komunalna Hydrokan nie będzie w stanie przy konieczności opłacania wjazdów na wysypisko spełnić oczekiwań i warunków. Staramy się aby spółka miała jakiś udział w gospodarce odpadami ponieważ dysponuje specjalistycznym sprzętem w tym zakresie. Pomimo obniżenia podatku rolnego będziemy się starać aby podatek tzw. „śmieciowy” pozostał na niezmiennym poziomie. Proszę zwrócić uwagę na fakt, iż prawie wszystkie samorzady podnoszą stawki za gospodarowanie odpadami. Przypominam, iż będzie to już 4 rok z rzędu bez podnoszenia stawek tego podatku.

Ad.2.

Burmistrz – wszystko to jest opisane w uchwale nr XLVI/260/2010.

Odp. na pytania radnego Lecha Dudy.

Ad.1.

Burmistrz – punkt świetlny, o którym pan mówi zostanie wykonany. Prace dotyczące stawiania punktów świetlnych póki co trwają w Lubotyniu.

Odp. na pytania radnej Magdaleny Adamskiej.

Ad.1.

Burmistrz – tak jest to możliwe. Postaramy się aby stowarzyszenia dwa dni wcześniej dostawały już dotacje.

Odp. na pytania sołtysa Jacka Kopanieckiego.

Ad.1.

Burmistrz – na to pytanie już w dużej mierze odpowiedziałem wcześniej. Jeśli natomiast chodzi o zaoszczędzone pieniądze z tego tytułu to są one przeznaczane na gospodarkę śmieciową m.in. na edukację ekologiczną czy doposażenie sprzętu.

Ad.2.

Burmistrz – w odpowiedzi na pana pytanie dotyczące tego czy jesteśmy z tej samej gminy odpowiem, że tak. Przesłucham nagrania z poprzednich sesji i jeśli coś takiego powiedziałem to pana przepraszam. Jeżeli jednak powiedziałem, że nie było interwencji to owszem złożono wniosek, o którym mogłem zapomnieć za co przepraszam. Nikt z nas przecież nie jest nieomylny. Chciałbym odnieść się do tematu poczucia wspólnoty. Jesteśmy z tej samej gminy i nie wyobrażam sobie aby któreś sołectwo, zwłaszcza te skrajne zgłaszało chęć przejścia do innej gminy.

Odp. na pytanie radnego Lecha Dudy.

Ad.1.

Burmistrz – oczywiście można zmienić deklarację i wtedy jak najbardziej będzie to możliwe.

Odp. na pytanie radnego Henryka Maloty.

Ad.1.

Burmistrz – po ostatniej sesji zwróciliśmy się pismem do zarządcy tamtejszej nieruchomości po czym otrzymaliśmy odpowiedź, iż nie jest to ich teren co jak państwo dobrze wiedzą wynika z mnogości spółek kolejowych. Nie zostało to sprzątnięte ponieważ nie jest to teren gminy no, a poza tym utylizacja azbestu sporo kosztuje. Jedyne co mogę powiedzieć to tylko tyle, że azbestu w tym miejscu nie przybywa. Wysłaliśmy również pismo do Warszawy w tej sprawie i obecnie czekamy na odpowiedź. W sprawie gruzu zapewniam, że ktoś z Hydrokanu pojedzie to sprawdzić ponieważ przed przystąpieniem do prac Hydrokan będzie musiał to

uprzętnąć. Jeśli natomiast chodzi o przejście to zostało ono na wniosek mieszkańców wykonane. Sprawa pasów zostanie wyjaśniona i otrzyma pan odpowiedź. Jeśli natomiast chodzi o koszenie to sami państwo wiecie, że w tym roku z uwagi na aurę, trawa niezwykle szybko rosła i Hydrokan nie nadążał z koszeniem. Można w tej sprawie wystosować pismo do kierownika pana Kaczmaro.

Odp. na pytania radnego Marka Gawrońskiego.

Ad.1.

Burmistrz – w tej chwili dwa bądź trzy przęsła Hydrokan zabrał do naprawy. Moim pomysłem było aby zdemontować furtki w parku czterech żywiołów ponieważ systematycznie zamki jak i klamki są tam niszczone podobnie jak i główna brama. Nawet oświetlenie, które jest w tamtym miejscu nie zatrzymało wandalów dlatego też nawiązaliśmy współpracę z policją, która częściej patroluje te rejony.

Marek Gawroński – może warto by pomyśleć o monitoringu w tamtym miejscu.

Burmistrz – jest to świetny pomysł jednak na chwilę obecną nie mamy na to ani środków ani zaplecza technicznego w postaci osób, które mogłyby całą dobę śledzić nagrania z kamer. Chciałbym przypomnieć o nagraniu z monitoringu dotyczącego osoby, która na ławce spożywała alkohol. Niestety nagranie to nie stanowiło dowodu, gdyż sprawca twierdził, iż pił wodę przelaną do piersiówki. Sprawa ta jest w toku i myślę, że już niedługo nastąpi jej rozwiązanie.

Ad.2.

Burmistrz – jeśli chodzi o ubytek na parkingu za USC to zadanie to już jutro zostanie zlecone do wykonania.

Przewodniczący – odpowiadając na pytanie radnego Mirosława Skoczylasa dotyczące braku radnej Pawlik w składzie jakiegokolwiek komisji to ja chciałbym wiedzieć dlaczego radnej Bronisławy Pawlik nie ma na dzisiejszej sesji gdyż nie usprawiedliwiła ona swojej nieobecności. Jak zatem można podejmować jakiegokolwiek decyzje bez obecności zainteresowanego. Pragnę przypomnieć, iż w poprzedniej kadencji jeden z ówczesny radny przez prawie pół roku nie był członkiem żadnej komisji. Nie chcemy żeby podobne sytuacje miały miejsce w tej kadencji dlatego też jak tylko radna pojawi się na sesji to z całą pewnością zostanie uzupełniony skład komisji.

Beata Głogiewicz – chciałabym wrócić do pytania dotyczącego WDK w Nowej Cerekwi. Zapewniano mieszkańców, że w przyszłym roku będzie remont, a na dzień dzisiejszy...

Przewodniczący – to chyba była wystarczająca odpowiedź burmistrza mówiąca o tym, że usiądziemy przy budżecie i...

Beata Głogiewicz – jest napisane, że remont jest planowany na 2020 rok.

Przewodniczący – usiądziemy przy budżecie i wtedy też będziemy dyskutować nad tym tematem.

Burmistrz – kiedy przewodniczący ogłosi posiedzenie komisji wspólnych wtedy też będziemy rozmawiać o wnioskach do budżetu jak i o Wieloletniej Prognozie Finansowej. Posiadamy projekt remontu, który zresztą opiewa na ogromną kwotę.

Beata Głogiewicz – tak to są duże pieniądze.

Burmistrz – proponuję usiąść do prac nad budżetem i wtedy też zdecydujemy na co nas stać, a na co nie. Jeśli natomiast chodzi o projekt budżetu to przedstawiłem go państwu uwzględniając realne możliwości finansowe gminy.

Beata Głogiewicz – chciałabym również dopytać o te 100 tys. zł przeznaczone na WDK w Nowej Cerekwi. Jeżeli na ten cel zaplanowano określoną kwotę, a remont w ostateczności się odbędzie to może w takim razie za tę kwotę dokonajmy wymiany okien.

Przewodniczący – usiądziemy do budżetu i wtedy też będziemy się nad tym zastanawiać...

Beata Głogiewicz – ale panie przewodniczący pieniądze, o których mówię zaplanowane są jeszcze na ten, a nie przyszły rok.

Burmistrz – pani radna Głogiewicz pragnę przypomnieć, iż budżet na którym pracujemy zawiera plan wydatków. Jeśli nie udało się zrealizować wszystkich dochodów w budżecie zatem trzeba również zrezygnować z pewnych zaplanowanych wcześniej wydatków. Mówi pani o tym aby wymienić okna jednak nie ma to sensu skoro za tydzień czy za dwa może wrócić szansa na przywrócenie projektu, a jak nie wróci...

Beata Głogiewicz – no właśnie jak nie wróci?

Burmistrz – pani radna to nie jest tak, że dostała pani pieniądze na realizację tego zadania, a ja tylko wydaję zgodę na jego realizację. Pieniądze te są zapisane w planie i jeśli są to...

Beata Głogiewicz – ale dostałam odpowiedź od pana...

Burmistrz – z budżetem jest podobnie jak z finansami planowanymi w budżecie domowym. Jeśli z jakichś przyczyn nie uda nam się uzyskać planowanych środków, które z różnych przyczyn uległy zmniejszeniu to czy w takim wypadku nie rezygnuje pani z pewnych zaplanowanych wcześniej inwestycji?

Beata Głogiewicz – jednak dostałam od pana odpowiedź, że kwota ta nadal jest w budżecie Gminy Kietrz. Dla mnie to jest logiczne...

Burmistrz – pieniądze te są zapisane w budżecie jednak przypominam, że są one zaplanowane. To nie jest tak, że fizycznie je posiadamy i tylko czekamy aby je wydać. Proszę poczytać trochę o planowaniu i realizowaniu budżetu.

Beata Głogiewicz – trochę się w tym orientuję.

Burmistrz – gdyby były te pieniądze w budżecie, a za rok czy za dwa wykonywalibyśmy generalny remont WDK w Nowej Cerekwi to wtedy też zostałyby one przeniesione na inne zadania.

Beata Głogiewicz – nadal nie rozumiem. Jeśli pisze mi pan, że 100 tys. zł przeznaczone było na dom kultury w Nowej Cerekwi i w piśmie od pana czytam, że nie zmieniono przeznaczenia środków i nie dokonano zmian w budżecie to wg. mnie znaczy, że można to przeznaczyć na dom kultury. Zatem czy zarządzeniem pana burmistrza nie można by tego przeznaczyć na inne zadania?

Burmistrz – powtórzę, że kwota ta jest zaplanowana na konkretne zadanie jednak bez wystarczających wpływów do budżetu nie jesteśmy w stanie zrealizować tego jak i zapewne kilku innych zaplanowanych wcześniej zadań. Jestem pewien, że są szanse na wykonanie tego zadania.

Beata Głogiewicz – znikome.

Mirosław Skoczylas – odnośnie mojego pierwszego pytania to uzyskałem dość wredną odpowiedź podczas gdy oczekiwałem, krótkiej odpowiedzi mówiącej o tym czy składaliśmy taki wniosek lub czy takowy zamierzamy składać, no być może nie na kanalizację ale np. na oczyszczalnię ścieków. Przypominam, iż za kilka lat dotacji może już nie być dlatego też zadałem to pytanie ponieważ troszczę się o losy naszej gminy.

Burmistrz - przypominam, iż w poprzedniej kadencji nie było nawet pomysłu na budowę oczyszczalni...

Mirosław Skoczyła – ale kanalizacja było zrobiona wg. projektu także...

Burmistrz – oczywiście ale o tym nie rozmawiamy. Zapraszam pana na spotkanie gdzie przedstawię panu kosztorys wstępny na budowę oczyszczalni oraz kosztorys na budowę kanalizacji.

Mirosław Skoczyła – oczywiście jest, że wszystkiego na raz nie zrobimy ale idąc za przykładem tak małej gminy jaką są Branice, która przy wkładzie własnym na poziomie 2 mln zł pozyskała 2 mln zł to należy z nich brać przykład i również próbować swoich sił.

Burmistrz – ile jeszcze gmin w powiecie czy w województwie dostało taką dotację?

Mirosław Skoczyła – nie wiem. Mówię tylko o Branicach.

Burmistrz – może jest lista ogłoszona i tam wymienione są wszystkie gminy jakie dostały podobne dotacje?

Mirosław Skoczyła – nie wiem tego. W gazecie przeczytałem jedynie o Branicach. Chciałbym również dopytać do kolejnego pytania odnośnie członkostwa zastępcy burmistrza w stowarzyszeniu Hobby Sport co było następstwem słów radnego Maryszczaka, który twierdził, iż w toku prac komisji pięcioro jej członków nie są w żaden sposób związane z żadnym ze stowarzyszeń. Dlatego też zadałem to pytanie i oczekuję pisemnej odpowiedzi.

Burmistrz – odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Wojciech Maryszczak – nie będę się odnosił do wszelkich moich pytań związanych z listem otwartym stowarzyszenia Gryf jednak chciałbym prosić o udzielenie odpowiedzi na piśmie dotyczące tego ile w okresie ostatnich dwóch lat zostało zorganizowanych imprez przez stowarzyszenie Gryf dla mieszkańców miasta jak i Gminy Kietrz.

Lech Duda – mam właściwie pytanie do przewodniczącego.

Przewodniczący – jesteśmy w punkcie odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Lech Duda – dziękuję. W następnym punkcie zabiorę głos.

Przewodniczący – sołtys pan Jacek Kopaniecki rozumiem, że chce pan dopytać.

Jacek Kopaniecki – chciałem się odnieść do wypowiedzi burmistrza.

Przewodniczący – to nie jest punkt, w którym odnosimy się do wypowiedzi burmistrza. Jeżeli odpowiedź była niewystarczająca to może pan dopytać.

Jacek Kopaniecki – chciałem odnieść się do tejże odpowiedzi.

Przewodniczący – w informacjach bieżących udzielę panu głosu.

Jacek Kopaniecki – odpowiedź na moje pytanie była niewystarczająca.

Przewodniczący – w takim razie proszę powtórzyć pytanie, na które nie uzyskał pan odpowiedzi, a zostanie ona przez burmistrza doprecyzowana.

Jacek Kopaniecki – odnośnie podwyżek odpadów komunalnych. Otóż w piśmie, które otrzymałem zostałem poinformowany, że będzie na ten temat debata dla mnie ta odpowiedź była żadna. Dodatkowo prosiłbym o podanie konkretnych danych dotyczących zwiększenia ilości odbieranych odpadów.

Burmistrz – o czym zatem chce pan debatować? Nad podwyżkami, których nie będziemy wprowadzali? Czy może ma to być debata dotycząca tego czy warto nie podwyższać tych opłat? Nie rozumiem tego. Jeśli natomiast chodzi o pytanie dotyczące zwiększenia ilości odbieranych odpadów to proszę panie kierowniku udzielić w tej sprawie odpowiedzi na piśmie z podaniem dokładnych danych dotyczących poszczególnych surowców wtórnych.

Stanisław Babiniec – zanim powtórzę swoje pytanie, na które nie uzyskałem odpowiedzi chciałbym poinformować, iż od prawie pół roku drażę omawiany tutaj temat i chciałbym go jak najszybciej zakończyć i nie wracać do niego za miesiąc. Na łuku tejże drogi wiele rzeczy zostało już zrobionych. Jak już wcześniej wspominałem nie chodzi tutaj o czystą estetykę tego miejsca ale o bezpieczeństwo osób korzystających z drogi na tym odcinku. Akurat tak się złożyło...

Przewodniczący – panie radny proszę przejść do rzeczy i powtórzyć pytanie.

Stanisław Babiniec – jak już mówiłem była tam ekipa, która mogła to zrobić co uważam, że nie byłoby dużym kosztem zwłaszcza, że podmurowanie studzienek zostało już wykonane. Okazało się, że nie przycięto wszystkich gałęzi, które to są najbardziej newralgicznym punktem tamtego odcinka drogi, gdyż skutecznie ograniczają widoczność. Rozumiem gdybym dostał odpowiedź, że zabrakło pieniędzy dla Hydrokanu...

Burmistrz – i taka jest odpowiedź.

Stanisław Babiniec – ja dostałem inną odpowiedź: „natomiast jeśli chodzi o gałęzie jak słusznie zauważono są to gałęzie wychodzące z posesji prywatnych, o które właściciel nie dba, a należy to do jego obowiązków”. Zadałem zatem pytanie i chciałem wiedzieć czy gmina zrobiła krok dalej i ustaliła właściciela tejże posesji ponieważ uważam, że należy to do obowiązków gminy.

Burmistrz – nie wiem odpowiem na piśmie w tej sprawie.

Stanisław Babiniec – czy gmina zwróciła się do właściciela, a jeżeli nie to kiedy to zrobi?

Przewodniczący – pan burmistrz odpowie na piśmie na to pytanie.

Ad.9. Informacje bieżące.

Przewodniczący – mam prośbę do starosty odnośnie planowanej wizyty Wojewody Opolskiego pana Adriana Czubaka wraz z ekspertami odwiedzającymi poszczególne miasta województwa w sprawie reformy oświaty. Chciałbym prosić pana o informację w tej sprawie ponieważ chciałbym wziąć w tym spotkaniu udział.

Starosta – najprawdopodobniej odwiedzi nas wicewojewoda, a spotkanie odbędzie się w dniu 28 listopada w poniedziałek w sali konferencyjnej starostwa powiatowego o godz. 9. Nie wiem kto będzie uczestniczył w spotkaniu ani jaki będzie porządek obrad.

Przewodniczący – zgodnie z wieloletnią tradycją z uwagi na zbliżające się święta Bożego Narodzenia MOPS organizuje wigilię dla ubogich jak i samotnych. W tym roku wigilia ta została zaplanowana na 23 grudnia. Zwracam się zatem do państwa z prośbą o wsparcie finansowe. Datki można składać w biurze rady.

Burmistrz – panie starosto czy oprócz burmistrzów zaproszeni na spotkanie z wicestarostą są również dyrektorzy szkół bądź ich przedstawiciele?

Starosta – spotkanie organizuje urząd wojewódzki wraz z kuratorem więc trudno mi jest powiedzieć kto jest zaproszony. Po rozmowie z wicewojewodą wydaje mi się, że dyrektorzy nie są zaproszeni ale tak jak mówię organizatorem jest urząd wojewódzki.

Jacek Kopaniecki – wróć do pytania odnośnie śmieci ponieważ w latach ubiegłych organizowania spotkania m.in. z właścicielem wysypiska, na których omawiano temat

odbioru śmieci jak również stosownych opłat. Może w następnej sesji prezes Hydrokanu mógłby wziąć udział tak aby porozmawiać o tym jak się toczy rozmowy w tej kwestii. Powiedział pan, że na najbliższy rok nie są planowane zmiany dotyczące cen wywozu nieczystości jak jednak ma się to do lat przyszłych? Czy worki wciąż będą wydawane za darmo? Co z niesegregowanymi odpadami? Jak obecnie wyglądają rozmowy firmy Naprzód z Hydrokanem? Warto byłoby przedstawić takie informacje radnym ponieważ nie wiemy nic. Jedyne co wiemy to tylko to, że najprawdopodobniej odbiorcą śmieci będzie firma Hydrokan.

Burmistrz – skąd pan ma takie informacje? Ja sam akurat tego nie jestem pewien. Na obecnym etapie nie możemy dokładnie przewidzieć tego kto będzie odbierał śmieci. Kiedy już zostanie wyłoniony w ramach przetargu bądź zamówienia in-house odbiorca odpadów to wtedy dopiero możemy się spotkać. Czy mamy się spotykać z mieszkańcami wsi po każdej takiej rozmowie? Jak pan to sobie wyobraża?

Jacek Kopaniecki – ja nie mówię tutaj o spotkaniach z mieszkańcami wsi ale o spotkaniu z prezesem na sesji co wywnioskowałem z pisma, które od pana otrzymałem.

Przewodniczący – panie burmistrzu jeśli już negocjacje będą na finalnym etapie bądź sprawa zostanie zakończona to proszę poinformować mieszkańców.

Burmistrz – kiedy się skończą negocjacje i dojdzie do debaty to taka też debata zostanie zainicjowana. Jeżeli tak się pan sołtys tym interesuje to zwołajmy spotkanie w tej sprawie. Na chwilę obecną nie ma jeszcze żadnych ostatecznych decyzji. Obecnie trwają prace w referacie ochrony środowiska dotyczące m.in. obliczeń co do tego jaka ilość śmieci będzie oddawana na wysypisko. Proszę o odrobinę zaufania jak i cierpliwości w tej sprawie mając w pamięci sprawę pamiętnej fabryki okien.

Przewodniczący – jeśli pojawią się jakieś konkrety to wtedy poruszymy temat gospodarki odpadami.

Mirosław Skoczylas – odczytał pismo pana Józefa Mateli – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący – myślę, że oświadczenie burmistrzów zostanie odczytane na przyszłej sesji. Chciałbym w tym miejscu poprosić aby pani radna Beata Głogiewicz zapoznała się ze statutem Gminy Kietrz §3 ust. 4 zawiadomienie wysyła się w formie elektronicznej na adresy mailowe radnych i sołtysów. Państwo radni macie dostęp do skrzynek na specjalnym serwerze Gminy Kietrz gdzie każdy z państwa ma możliwość przeglądania zamieszczanych

tam materiałów o każdej porze dnia i nocy. Ponadto pragnę zwrócić uwagę na zapis w §2 ust. 11 informacji o terminie sesji, miejscu i przedmiocie obrad podaje się do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Gminy i tablicy ogłoszeń urzędu, w terminie co najmniej 7 dni przed sesją. Takie zawiadomienie było opublikowane na powyższych stronach co zauważyłem. Ponadto uchwała, którą zmieniliśmy dzisiaj w sprawie planu pracy rady miejskiej również przewiduje terminy sesji dlatego też nie wiem skąd pani wątpliwości. Ja nie widzę problemów aby ktoś zwrócił się z prośbą o udostępnienie materiałów w wersji papierowej, które będzie można odebrać w urzędzie.

Beata Głogiewicz – na ostatniej sesji dostałam materiały w wersji papierowej.

Przewodniczący – przypominam, iż statut został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego w dniu 17 października 2016 roku. Wszedł w życie po 14 dniach od daty ogłoszenia. Obowiązuje zatem od początku listopada.

Zastępca burmistrza – chciałbym się odnieść do treści listu jaki został odczytany przez radnego Skoczylasa. Odsyłam państwa do poprzedniej sesji gdzie tylko cytowałem słowa inwestora. Wyślę ten list do inwestora i poproszę aby się do niego odniósł. Tak się składa, że we wtorek późnym wieczorem widziałem pana Matelę i wtedy też osobiście mógł mi wręczyć ten list do ręki.

Burmistrz – panie radny Skoczylas chciałbym wiedzieć jakie są dowody na to, że starano się o pozyskiwanie inwestorów skoro nie ma z tamtego okresu dokumentacji dotyczącej choćby uzbrojenia terenu. Pytam ponieważ my taką dokumentację dotyczącą dwóch działek posiadamy. Inwestorzy nie interesują się naszą strefą ekonomiczną ponieważ koszt ich uzbrojenia jest znaczny. W rozmowach z inwestorami pojawiają się nawet pomysły aby partycypować w kosztach uzbrojenia. Zapewniam, że jeśli znajdziemy dokumentację archiwalną wskazującą chociażby na chęć współpracy z inwestorem w zakresie sporządzenia projektu budowy kanalizacji sanitarnej czy burzowej bądź jakichkolwiek innych przejawów chęci współpracy to porównamy dane obecne z archiwalnymi i wtedy też dowiemy się czy oświadczenie to jest naprawdę tak rzetelnie sporządzone. Proszę zatem o wskazanie dowodów na poparcie tychże słów.

Lech Duda – uważam, że pan jako przewodniczący powinien tonować dyskusję jeśli zaczyna ona przybierać wymiar emocjonalny. Pan jednak na uwagę radnego Skoczylasa odnośnie pani Pawlik zareagował dość agresywnie. Na sesji wrześniowej zwalniałem się u pana

i powiedziałem wtedy, że nie wiem jak będzie z moją obecnością na kolejnej sesji. Później jednak dowiaduję się, że na sesji chce pan wiedzieć gdzie jestem ponieważ się u pana nie usprawiedliwiałem. Każdemu z nas przecież zdarza się o czymś zapomnieć. Agresja nie jest tutaj potrzebna. Radnym jestem szósty rok z rzędu, nie byłem na jednej sesji i raczył mi to pan akurat wypomnieć?

Przewodniczący – jeżeli pan mówi, że pan nie wie czy będzie na następnej sesji no to znaczy, że pan nie wie. Ja również nie wiem czy będę na następnej sesji. Odnosząc się do statutu to pragnę przypomnieć, iż opracowywała go komisja doraźna. Projekt statutu był przedmiotem obrad wspólnych komisji. Pojawiły się co prawda wątpliwości odnośnie tego zapisu jednak taki właśnie statut przyjęliśmy i należy go zatem przestrzegać. Każdą nieobecność w obradach rady i komisji stałych radny powinien zgłosić i usprawiedliwić przewodniczącemu rady lub przewodniczącemu komisji. Na obradach poprzedniej sesji nie obowiązywał ten statut. Nie pamiętam czy w poprzednim statucie obowiązywał ten zapis jednak w obowiązującym dokumencie jest on ujęty. Szanowni państwo proszę o zapoznanie się z treścią statutu. Pani radna Robak nie musiała ale usprawiedliwiła mi swoją nieobecność na obradach poprzedniej sesji dlatego też odpowiedziałem radnemu Kuśnierzowi na to pytanie. Nadmieniam, że nie muszę udzielać odpowiedzi dlaczego radnego nie ma na obradach. Nie chcę aby powtórzyła się sytuacja z poprzedniej kadencji rady gdzie jeden z ówczesnych radnych przez ponad pół roku nie był członkiem żadnej komisji. Mam nadzieję, że jak tylko radna Pawlik zjawi się na sesji to zostanie uzupełniony skład komisji.

Burmistrz – często wypowiedzi radnych prowokują do sięgania do Historii. W różnym stylu można się czepiać o nieobecność radnego jednak ja będąc w łóżku odsłuchałem sobie obrady poprzedniej sesji gdzie padło zdanie gdzie jest radna Robak, która tak walczyła o mandat radnego. Co jedno z drugim ma wspólnego?

Starosta – wracając do wątku inwestora to chciałbym zwrócić uwagę na to, że potencjalnego inwestora należy szanować. Z tego co się orientuję przedsiębiorca ten już po raz 3 przymierza się do zainwestowania pieniędzy w naszej gminie. Moim zdaniem włączanie go do tej dysputy może przynieść odwrotny skutek, mianowicie porzuceniem przez niego chęci do rozpoczęcia inwestycji w naszej gminie.

Wojciech Maryszczak – w odniesieniu do oświadczenia odczytanego przez pana Mirosława Skoczylasa chciałbym zaprezentować tutaj ulotkę wyborczą pana Józefa Mateli gdzie na

odwrocie widnieje zdanie mówiące o tym, że pozyskał nowego inwestora jakim jest fabryka okien o czym proszę nie zapominać.

Burmistrz – skoro mówimy o szacunku do inwestora to chciałbym przypomnieć, iż to właśnie pan starosta zaprosił nas na rozmowy z przedstawicielami tejże firmy. To spotkanie było jedynym jakie odbyło się z pana udziałem. Kolejne spotkania z pełnomocnikami firmy produkującej okna odbyły się już bez pana udziału. Na początku wystąpił pan jako organizator spotkania i ten, który będzie wszystko koordynował. Dlaczego zatem zrobiono ze mnie na tej sali przed rokiem oszusta. Mówię o tym, że pan się pojawił i zniknął, a całe zaniebanie spadło na mnie. Pragnę państwu przypomnieć, iż obejmując fotel burmistrza nie wstrzymałem wszelkich inwestycji rozpoczętych przez poprzednią władzę. Te zadania, które trzeba było wykonać zostały wykonane, a ojcem ich sukcesu jest ten, który zaczął całe przedsięwzięcie. Inaczej sprawa ma się z niepowodzeniem dotyczącym wspomnianej inwestycji, za którą to mnie państwo obarczacie.

Lesław Kuśnierz – chciałem się odnieść do pytania, które zadałem na jednej z poprzednich sesji, a dotyczyło nieobecności radnej Robak. Nazwał pan to pytanie bezczelnym. Ja jednak byłem tylko ciekaw powodów nieobecności pani Robak. Pan natomiast tu na tej sali obraził dziś wiele osób nie tylko radnych ale również i sołtysów.

Chciałbym również odnieść się tutaj do...

Burmistrz – przepraszam bardzo panie radny ale chciałem wiedzieć, którego z sołtysów obraziłem...

Przewodniczący – pan radny Kuśnierz ma głos w informacjach bieżących.

Lesław Kuśnierz – chciałem się odnieść do wypowiedzi radnego Maryszczaka. Nie rozumiem dlaczego przytoczył pan mój cytat z wypowiedzi odnośnie Gryfu? Czy w tej wypowiedzi były jakieś kłamstwa? Czy powiedziałem jakąś nieprawdę? To, że podziękowałem panu burmistrzowi za pieniądze jakie otrzymaliśmy było wyrazem szacunku i kultury. Proszę o wyjaśnienie w tej sprawie.

Wojciech Maryszczak – ma to ogromne znaczenie ponieważ pokazuje, że jest dwugłos w samym stowarzyszeniu Gryf. Nie wszyscy członkowie stowarzyszenia akceptują działania autorów listów. W tej części pana wypowiedzi padła deklaracja odnośnie podniesienia poziomu składek. W tym miejscu chciałbym wiedzieć jak wysoka jest miesięczna składka

uiszczana przez członków stowarzyszenia. Na przestrzeni 5 lat wg. zestawień w stowarzyszeniu było 900 osób.

Lesław Kuśnierz – składka wynosi 5 zł.

Wojciech Maryszczak – 5 zł! Naprawdę?

Lesław Kuśnierz – pan mówi, że pana na to nie stać.

Wojciech Maryszczak – Jestem w szoku. Nie znam żadnej organizacji, w której skład wchodzi emeryci i renciści osoby, które otrzymują świadczenia w wysokości 800 zł i składki w tego typu stowarzyszeniach kształtują się na poziomie 10 zł. Składka w wysokości 5 zł w skali miesiąca i wysyłacie państwo jeszcze rękę po pieniądze publiczne...

Lesław Kuśnierz – pan by sobie nie poradził...


Przewodniczący – proszę o spokój. To jakie składki...

W związku z toczącą się kłótnią przewodniczący zakończył obrady.

Ad.10. Zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godz. 17³⁹.

Protokołował: Przemysław Stopa.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Damian Bożowski

