

Kietrz, dn. 10 października 2016 r.

**Protokół ze wspólnego posiedzenia  
Stałych Komisji Rady Miejskiej w Kietrze  
w dniu 3 października 2016 r.**

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 14<sup>07</sup>

Stan komisji rewizyjnej: 3 członków (nieobecna: Bogumiła Robak)

Stan komisji ds. rozwoju miasta, oświaty i usług: 3 członków (nieobecny: Gawroński Marek, Duda Lech)

Stan komisji ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi: 2 członków (nieobecny: Marek Gawroński, Duda Lech)

Stan komisji ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych: 4 członków (nieobecny: Lesław Kuśnierz)

W posiedzeniu uczestniczyli:

Burmistrz Kietrza – Krzysztof Łobos

Pracownik referatu Gospodarki Komunalnej, Budownictwa i Drogownictwa – Ewa Sobola

Urbanistka z firmy „Ago-Projekt” – Bożena Orzeł

Urbanistka z firmy „Ago-Projekt” – Ewa Podchorodecka

Przedstawiciel FW Południe – Piotr Kubat

Przewodniczący Rady Miejskiej – Damian Bosowski

Wice przewodnicząca Rady Miejskiej – Barbara Orjan

Posiedzenie otworzył i przewodniczył mu przewodniczący komisji rewizyjnej pan Wojciech Maryszczak. Przywitał wszystkich obecnych i przedstawiła porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w kontekście mikro instalacji i ferm wiatrowych na terenie Gminy Kietrz.
2. Sprawy bieżące.

Ad.1. Omówienie zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w kontekście mikro instalacji i ferm wiatrowych na terenie Gminy Kietrz.

Urbanistka z przedsiębiorstwa Ago Projekt zabrała głos i przypomniała, iż poprzednie dyskusje, które już w tej sprawie się odbywały na innych posiedzeniach komisji dotyczyły tego czy umożliwić mieszkańcom Kietrza stawiania mikro instalacji wiatrowych czy też może zakazać tego typu instalacji bądź zezwolić na ich stawianie jednak na określonych warunkach. Pani Orzeł przypomniała ponadto o ustaleniach poprzedniej komisji gdzie dyskutowano nad możliwością zezwolenia tego typu urządzeń z pionową osią obrotu. Pani Orzeł zaproponowała aby instalacje tego typu na budynkach mieszkalnych miały wysokość do 3 metrów z uwagi na to, iż ich budowa nie będzie w tym wypadku wymagała zgłoszenia (zgodnie z ustawą prawo budowlane) natomiast jako obiekty wolnostojące do 15 metrów wysokości co wynika z tego, że wysokość zabudowy jednorodzinnej nie może przekraczać 12 metrów, a to z kolei nie narusza ustaleń studium. Pani Orzeł przypomniała ponadto, iż ustalenia te nie dotyczą starego miasta objętego ochroną konserwatorską, które było przedmiotem jednej z obrad komisji wspólnych.

W dalszej części swojej wypowiedzi pani Orzeł dokonała charakterystyki turbin z pionową osią obrotu. Następnie odniosła się do terenów przemysłowych, które to usytuowane są po stronie południowej miasta gdzie proponowane jest ujęcie w funkcji terenu także możliwości zastosowania fotowoltaiki jako odnawialnych źródeł energii. Dodatkowo urbanistka stwierdziła, iż proponuje się na tymże terenie dopuścić do użytku elektrownie wiatrowe ale o wysokości niższej aniżeli 30 metrów dzięki czemu (zgodnie z ustawą) inwestycje te nie będą potencjalnie oddziaływać na środowisko, a co za tym idzie inwestorzy nie będą musieli sporządzać oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Pani Bożena Orzeł zaproponowała aby wprowadzić do planu odnośnie obiektów do wysokości 30 metrów pojęcie trwale związane z gruntem przez co rozumie się obiekty posadowione np. na płycie betonowej, które są w stanie przeciwdziałać warunkom atmosferycznym. Zazaczyła przy tym, iż takie urządzenie w świetle prawa staje się obiektem budowlanym i będzie wymagało pozwolenia na budowę. Przypomniała, iż nie będzie się to tyczyło obiektów montowanych na budynkach, których wysokość wynosić będzie do 3 metrów.

Urbanistka poprosiła o akceptację wstępnego projektu planu.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy radnym Jackiem Macewiczem, a panią Bożeną Orzeł, w której udział wziął również burmistrz wyjaśniając, iż budowle tego typu powstać mogą także w specjalnej strefie ekonomicznej jaką dysponuje Gmina Kietrz. W dalszej części dyskusji burmistrz przypomniał, iż jedna z działek w strefie przemysłowej nie jest własnością gminy i nie można obecnie ingerować w zmianę tamtejszej funkcji terenu gdyż mogłoby to pociągać za sobą skutki finansowe.

Urbanistka z przedsiębiorstwa Ago Projekt przypomniała, iż proponowana zmiana to taka aby na terenach (zwłaszcza przemysłowych) gdzie obecnie istnieje możliwość instalowania fotowoltaiki dopisać także elektrownie wiatrowe o pionowej osi obrotu nie przekraczających 30 metrów wysokości.

Przewodniczący Wojciech Maryszczak poddał pod głosowanie propozycje zmian do MPZP miasta Kietrz zaproponowane przez urbanistkę panią Bożeną Orzeł.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	0	0	3	Nierozstrzy

				gnięty
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	0	0	3	Nierozstrzygnięty
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	1	0	1	Pozytywna
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	3	0	1	Pozytywna

Burmistrz zabrał głos i wyraził swoje zdziwienie tym, że pomimo tylu spotkań są wciąż radni, którzy nie potrafią zająć stanowiska w tej sprawie i wstrzymują się od głosu.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi głos zabrała pani Orzeł, która stwierdziła, iż po sporządzeniu projektu planu zostanie on przedłożony do publicznej wiadomości tak aby wszyscy zainteresowani mogli go poznać i się na jego temat wypowiedzieć.

Urbanistka z przedsiębiorstwa Ago Projekt przedstawiła kolejne zagadnienie jakim są elektrownie wiatrowe w świetle ustawy na terenie Gminy Kietrz. Pani Orzeł stwierdziła, iż obecne miejsca przeznaczone na elektrownie wiatrowe w myśl znowelizowanej ustawy o elektrowniach wiatrowych nie spełniają wymagań dotyczących wielkości wiatraka do odległości zabudowań w jakiej ma się on znajdować. Przypomniała, iż obecna wartość wynosi dziesięciokrotność jego wysokości dlatego też, jedno z trzech pozostałych niezagospodarowane jeszcze miejsca zdaniem pani Orzeł może być przeniesione w zupełnie inne miejsce. Kontynuując swoją wypowiedź urbanistka zaznaczyła, że w dotychczas planowanych miejscach budowy wiatraków mogą stanąć konstrukcje z których najwyższa wynosić będzie maksymalnie 57 przy zachowaniu wszelkich wytycznych znowelizowanej ustawy.

Głos zabrał przedstawiciel firmy FW Południe pan Piotr Kubat, który zgodził się z urbanistką i wyraził chęć utrzymania oraz późniejszego inwestowania w elektrownie wiatrowe na wskazanych w obecnym planie miejscach do tego przeznaczonych pomimo ustawowych ograniczeń, które to obligują przedsiębiorcę do znacznego obniżenia wysokości planowanej budowy do poziomu 57 metrów. W dalszej części swojej wypowiedzi pan Kubat wspomniał o tym, iż na wymienionych wyżej terenach proponowany jest zapis dopuszczający budowę systemów magazynowania.

Urbanistka z przedsiębiorstwa Ago Projekt wyjaśniła, iż wpłynął wniosek do MPZP z prośbą o dodanie dodatkowej funkcji na planowanych terenach elektrowni wiatrowych, która umożliwiłaby wybudowanie w tym miejscu systemów magazynowania energii do których zaliczają się m.in. elektrolizery, urządzenia do metalizacji CO<sub>2</sub>, zbiorników gazu, sprężonego powietrza czy budowy baterii akumulatorowych o mocach od 0,1 do 20 MW.

W dalszej części dyskusji głos zabrał Piotr Kubat, który omówił temat magazynów energii w kontekście faktycznych możliwości technicznych wybudowania tego typu urządzeń na terenie gminy.

W dalszej części spotkania wywiązała się dyskusja zapoczątkowana przez radnego Jacka Macewicza, który chciał wiedzieć jakie korzyści finansowe będzie miała gmina z elektrowni wiatrowych. W trakcie dyskusji głos zabrał przedstawiciel firmy FW Południe, który stwierdził, iż przychody z tytułu podatku od nieruchomości z jednego tylko wiatraka wynoszą około 100 tys. zł. W dalszej części swojej wypowiedzi wyjaśnił, że w przypadku gdyby w miejscu do tego wyznaczonym wybudować magazyn energii to również z tego tytułu gmina będzie otrzymywać podatek.

Głos zabrał przewodniczący Damian Bosowski, który chciał wiedzieć czy inwestycje planowane przez FW Południe w jakimkolwiek stopniu nie wpływają na plany spółek odpowiedzialnych za bezpieczeństwo energetyczne Polski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję naniesionych poprawek odnośnie elektrowni wiatrowych do MPZP.

W głosowaniu jawnym wniosek propozycji zmian w MPZP odnośnie elektrowni wiatrowych, usytuowania wiatraków na terenach produkcyjnych jak i ustalenia ich wysokości został przyjęty głosami:

Nazwa Komisji	Głosy za	Głosy przeciw	Osoby wstrzymujące się od głosu	Opinia
Komisja rewizyjna	2	0	1	Pozytywna
Komisja ds. rozwoju miasta, oświaty i usług	1	1	2	Nierozstrzygnięty
Komisja ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi	1	0	1	Nierozstrzygnięty
Komisja ds. mieszkaniowych, rodzinnych i świadczeń socjalnych	4	0	0	Pozytywna

Głos zabrał przedstawiciel firmy FW Południe, który poprosił o wstępne wyrażenie przez radę stanowiska na temat ujęcia w MPZP możliwości budowy magazynów energii. W swojej wypowiedzi odniósł się także do pytania pana Bosowskiego gdzie zapewnił, iż plany inwestycyjne spółki FW Południe nie są zagrożeniem ani nie kolidują z planami największych przedsiębiorstw energetycznych jak choćby PGE odpowiedzialnych za bezpieczeństwo energetyczne naszego kraju.

W odniesieniu do prośby pana Kubata przewodniczący Wojciech Maryszczak stwierdził po rozmowie z burmistrzem, że z wnioskiem o którym mowa odnośnie budowy magazynów energii zapoznają się stosowne służby dlatego też wyrażenie opinii w tej sprawie nie jest dzisiaj możliwe. W dalszej części swojej wypowiedzi stwierdził jednak, że obawia się sytuacji, w której dojdzie do zwołania kolejnego posiedzenia właśnie w tej sprawie.

Głos zabrała pani Bożena Orzeł, która uspokoiła przewodniczącego twierdząc, że na tym etapie prac komisja nie musi już dzisiaj wstępnie opiniować tego wniosku. Dodatkowo pani

Orzeł poinformowała zebranych, że zgodnie z ustawą burmistrz rozpatruje wnioski jakie wpływają na etapie sporządzania projektu planu zagospodarowania przestrzennego.

Ad.2. Informacje bieżące.

Głos zabrał burmistrz. Który odniósł się do pytania radnego Mirosława Skoczylasa zadanego na sesji wrześniowej, który pytał o wywożenie asfaltu i stwierdził, iż składowisko asfaltu niedaleko skarpy jest jedynie tymczasowe na co firma ma pozwolenie. Docelowo ziemia zmieszana z kawałkami asfaltu zostanie wywieziona co nie odbywa się na bieżąco gdyż przedsiębiorstwo prowadzi realizuje również inne przedsięwzięcie.

Głos zabrała radna Jadwiga Królczyk, która w imieniu mieszkańców Krotoszyna chciała wiedzieć co ze sprawą tamtejszej kanalizacji.

W odpowiedzi burmistrz po krótko przedstawił problem kanalizacji związany nie tylko z kosztami samej inwestycji ale także i warunkami technicznymi skutecznie utrudniającymi jej realizację. W dalszej części swojej wypowiedzi burmistrz przypomniał o wcześniejszych ustaleniach z mieszkańcami, którzy to wcześniej wyrazili zgodę na przydomowe oczyszczalnie ścieków jednak z uwagi na koszty wywozu z tej propozycji zrezygnowali.

Radny Jacek Macewicz poruszył temat likwidacji gimnazjum co niewątpliwie będzie się wiązało ze zwolnieniami nauczycieli i prosił o to aby radni zaczęli sobie wyrabiać opinię na ten temat ponieważ to rada będzie decydować o dalszych losach szkół gminnych.

Burmistrz stwierdził, iż nie chciał poruszać tego tematu przed spotkaniem z radami pedagogicznymi. Przyznał, iż reforma oświaty to bardzo trudne zagadnienie zwłaszcza w aspekcie etatów nauczycielskich. Następnie odniósł się do sytuacji, w której po wygaszeniu gimnazjum pozostanie budynek, z którym jeszcze do końca nie wiadomo co się będzie działo. Podsumowując swoją wypowiedź burmistrz uznał, iż tego typu rozmowy na tym etapie są przedwczesne. Z powyższym zdaniem nie zgodził się radny Jacek Macewicz, który wspominał o bardzo napiętej sytuacji wśród nauczycieli. W toku dalszej dyskusji burmistrz poruszył temat zwolnień nauczycielskich i przyznanych z tego tytułu odpraw jak również odniósł się do zasobów rzeczowych szkoły gimnazjalnej i późniejszego problemu sprawiedliwego dzielenia pomocy dydaktycznych.

W toku burzliwej dyskusji głos zabrał przewodniczący Wojciech Maryszczak, który nieco uspokoił debatujących i stwierdził, iż powyższa debata jest bezzasadna z uwagi na brak jakichkolwiek oficjalnych dokumentów czy stanowisk w tej sprawie.

Burmistrz ponownie podjął temat i przypomniał, iż na spotkaniu rozmawiano głównie o nauczycielach w kontekście likwidacji gimnazjum nie poruszając przy tym tematu szkół podstawowych i zmian na jakie są one narażone.

W dyskusji ponownie głos zabrał radny Jacek Macewicz, który stwierdził, iż jego zdaniem po obserwacji poczynąń rządu tego typu zmiany są bardzo prawdopodobne.



Do powyższej wypowiedzi odniósł się burmistrz ponownie przypominając o tym, że nic jeszcze nie jest przesądzone, a jakiegokolwiek dokumenty mówiące o likwidacji gimnazjów nie zostały jeszcze oficjalnie zaprezentowane. W dalszej części swojej wypowiedzi burmistrz zastanawiał się nad dalszymi losami nauczycieli oraz problemem zatrudnienia z jakimi się borykają.

W dyskusję włączyła się radna Jadwiga Królczyk, która nakreśliła sytuację szkół stowarzyszeniowych i przypomniała o sytuacji jaka miała miejsce kilka lat wcześniej kiedy szkoły te zostały przekształcane. Dodatkowo radna zaproponowała czy w budynkach, które pozostaną po gimnazjum nie przekazać na rzecz stowarzyszeń.

Burmistrz ponownie zabrał głos i przyznał rację radnej Królczyk, że być może w miejscu dawnego gimnazjum można by utworzyć np. żłobek. Kończąc tą dyskusję burmistrz poprosił o czas i wyrozumiałość w tej kwestii. Ponadto zapewnił, iż tego typu tematy z pewnością będą jeszcze nie raz omawiane z gronem pedagogicznym.

W informacjach bieżących o głos poprosił wóldarz miasta i nakreślił temat problemu działek gminnych znajdujących się przy wspólnotach mieszkaniowych, o które ich zdaniem miasto powinno dbać, a których mieszkańcy nie chcą przejąć w postaci użyczenia.

Na tym posiedzenie zakończono.

Posiedzenie zakończono o godz. 16<sup>04</sup>.

Protokołował: Przemysław Stopa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Wojciech Maryszczak

