

Kietrz, dn. 06.09.2016 r.

Protokół Nr XXV/2016  
sesji Rady Miejskiej w Kietrze  
z dnia 31.08.2016 r.

sesję rozpoczęto o godz. 11<sup>14</sup>

Stan rady: 12 radnych (nieobecny: Mirosław Skoczylas, Marek Gawroński).

Uczestnicy sesji:

Burmistrz – Krzysztof Łobos

Zastępca Burmistrza – Dariusz Kamiński

Sekretarz – Leszek Wilk

Sołtysi: Stanisław Babiniec, Tworek Anna, Rudnicka Danuta, Kaczmarczyk Marek.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący rady Damian Bosowski zabrał głos i wyjaśnił, że sesja nadzwyczajna zwołana została na podstawie wniosku 9 radnych w związku z podjęciem uchwały intencyjnej odnośnie partycypowania w kosztach remontu odcinka drogi powiatowej relacji Czerwonków – Kietrz.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w zakresie partycypowania Gminy Kietrz w kosztach wykonania zadania inwestycyjnego „Remont odcinka drogi powiatowej nr 12760 relacji Czerwonków – Kietrz”.
4. Informacje bieżące.
5. Zakończenie obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

W głosowaniu jawnym przyjęto przedstawiony porządek obrad głosami:

11 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska w zakresie partycypowania Gminy Kietrz w kosztach wykonania zadania inwestycyjnego „Remont odcinka drogi powiatowej nr 12760 relacji Czerwonków – Kietrz”.

Burmistrz odczytał pismo skierowane do Urzędu Miejskiego w Kietrze z prośbą o partycypowaniu w kosztach wykonania zadania inwestycyjnego jakim jest remont odcinka drogi powiatowej relacji Czerwonków – Kietrz – w załączeniu do protokołu.

Burmistrz – początkowo pojawił się problem z tym, że w piśmie nie ujęto żadnych konkretnych wysokości wsparcia dlatego też razem z przewodniczącym postanowiliśmy zadzwonić do wicestarosty pani Anity Juhno, która miała następnego dnia udzielić konkretnych informacji odnośnie kosztów całościowych inwestycji jak również wysokości wkładu starostwa oraz kwoty którą Gmina Kietrz miałaby wspomóc tenże projekt. Temat ten poruszony został również na komisji wspólnej. Pragnę przypomnieć, iż podjęcie uchwały intencyjnej w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku starostwa będzie związane ze wskazaniem w wieloletniej prognozie finansowej określonej kwoty, której na chwilę obecną nie znamy, a która może osiągnąć nawet i 1 mln złotych. Pragnę przypomnieć, iż droga do Czerwonkowa przebiegająca przez Księżę Pole posiada fatalną nawierzchnię nie wspominając o braku chodniku czy pobocza na tymże odcinku. Inwestycja ta jest na pewno potrzebna jednak budzi ona pewne obawy jeśli chodzi o naszą kondycję finansową. Jeśli okaże się, że wniosek starostwa przejdzie wtedy to będziemy musieli zapewnić środki na wykonanie tejże inwestycji w budżecie. Pragnę przypomnieć, iż starosta zobowiązał się do tego, że wesprze naszą jakąś inicjatywę kwotą dokładnie taką jaką gmina wspomocze realizację tegoż projektu. Proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący – nie mówimy tutaj o żadnych konkretnych pieniądzech ponieważ jest to uchwała intencyjna. Pragnę przypomnieć, iż na temat budżetu będziemy już niedługo rozmawiać, a w związku z tym wydatek ten będziemy musieli tam zawrzeć. Czy z podjęcia tej uchwały wynikają jakieś konsekwencje czysto finansowe?

Burmistrz – Na chwilę obecną nie ponieważ wniosek starostwa nie został jeszcze zaakceptowany, a kwoty jakie do tej pory padały z ust starosty były orientacyjne. To ile wyniesie inwestycja będzie zależało od kosztorysu przetargowego. Podjęcie uchwały intencyjnej do niczego nie zmusza. Zarząd powiatu liczy na partycypację w maksymalnej kwocie tj. 50% kosztów całej inwestycji, które w partnerstwie da dodatkowe 5 pkt do oceny wniosku. Przypomnę, iż udział starostwa w tym przedsięwzięciu wyniesie 50%. Dodam, iż droga ta przechodzi również przez teren gminy Baborów. Na chwilę obecną nie wiemy jednak czy przystąpi ona do partnerstwa.

Przewodniczący – w §2 niniejszej uchwały widnieje zapis, mówiący o tym, że w przypadku otrzymania pozytywnej decyzji o dofinansowaniu projektu ze środków programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej. Rozumiem zatem, że jeżeli starostwo nie otrzyma dofinansowania to też nie będziemy ponosić żadnych kosztów z tego tytułu? Zgadza się?

Burmistrz – dokładnie tak. Nie zawsze wyrażenie intencji czy dobrej woli musi wiązać się ze 100% realizacją danego zadania. Często życie płata figle i okazuje się, że niektórych projektów w całości nie możemy zrealizować. Pragnę przypomnieć, że cały czas mówimy tutaj o maksymalnym pułapie pomocy czyli o kwocie od około 750 tys. zł do 1 mln zł i na wsparcie inwestycji taką kwotą musimy być przygotowani. Podjęcie uchwały intencyjnej zapewni starostwu możliwość skompletowania/złożenia wszelkich dokumentów.

Jadwiga Królczyk – nawet w przypadku gdyby projekt ten nie przeszedł to rozumiem, że starostwo pomoże nam w kwestiach finansowych w realizacji naszych inwestycji. Tak to odbieram. Uważam, iż z racji podjęcia uchwały intencyjnej w przypadku gdyby projekt nie przeszedł powinno nas starostwo wesprzeć w realizacji naszych inwestycji.

Burmistrz – musimy się opierać na zasadach partnerstwa tym bardziej kiedy pada deklaracja zarówno z jednej jak i z drugiej strony. Uważam, iż pomysł spisania takiej umowy jest wart rozpatrzenia o ile taka będzie państwa wola. Pragnę przypomnieć, iż wcześniej również wyraziliśmy chęć pomocy starostwu w ramach realizacji projektu drogi relacji Wojnowice – Nowa Cerekwia tak aby starostwo mogło otrzymać dodatkowe punkty. Jeśli natomiast chodzi o spisane deklaracje starostwa to żadne takowe nie zostały spisane. Chciałbym przypomnieć państwu iż najważniejsze obecnie priorytety to wymuszona na nas inwestycja w postaci remontu generalnego drogi wojewódzkiej 416 jak również i rewaloryzacja która będzie polegała także na remoncie generalnym infrastruktury podziemnej tj. m.in. całej kanalizacji sieci wodociągowej, co do której do końca nie wiemy w jakim jest stanie. Wracając do pomysłu radnej pani Jadwigi Królczyk to mam nadzieję, że zarząd powiatu zgodzi się na spisanie takiej intencyjnej umowy. Pragnę przypomnieć, że gmina prosiła z kolei starostwo p przystąpienie do partnerstwa celem uzyskania punktów na drogę w Ściborzycach ze środków PROW-u jednak pomimo partnerstwa inwestycja ta nie przeszła. Dobrze by było mieć tego typu zapewnienie, za nasze wsparcie. Myślę, że powinniśmy zadbać o to aby starostwo zapewniło nam pomoc finansową na poziomie porównywalnym do naszego deklarowanego w przyszłości wkładu nawet pomimo braku uzyskania dofinansowania. Dobrze byłoby uzyskać takie zapewnienie choć nie mogę pani tego zapewnić.

Więcej uwagi do uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała została przyjęta głosami:

11 głosów za, 1 głos przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad. 4. Informacje bieżące.

Przewodniczący – przypominam o komisji wspólnej w dniu 8.09.2016 roku o godz. 14; posiedzeniu komisji rolnej dnia 15.09.2016 roku. Przypominam również o podsumowaniu X turnieju samorządowego, które ma się odbyć w dniu 02.09.2016 roku.

Ad. 5. Zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godz. 11<sup>29</sup>.

Protokołował: Przemysław Stopa

Przewodniczący Rady Miejskiej  
  
Damian Basowski