

Kietrz, dn. 23.05.2016r.

Protokół Nr XX/2016
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 19.05.2016 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13⁰⁸

Stan rady: 15 radnych.

Obecnych: 13 radnych

Nieobecni: radna Beata Głogiewicz, radny Mariusz Tarnowski.

Uczestnicy sesji:

Burmistrz – **Krzysztof Łobos**

Zastępca Burmistrza – **Dariusz Kamiński**

Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**

Dyrektor Gminnego Zespołu Lecznictwa Otwartego – **Edward Bondarewicz**

Dyrektor SPZOZ Głubczyce – **Adam Jakubowski**

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrze – **Ryszard Kasprzycki**

Kierownik Ref. OCHRONY ŚRODOWISKA, ROLNICTWA I MELIORACJI – **I. Kaczmar**

Kierownik Ref. GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI – **T. Błachowicz**

Z-ca głównego księgowego ds. podatków – **B. Trzcńska**

Sołtysi: Babinec Stanisław, Ligocki Krzysztof, Kopaniecki Jacek, Tworek Anna, Rudnicka Danuta, Grażyna Skrzyńska, Durkacz Michał, Kaczmarczyk Marek, Leusz Maria.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Burmistrz zawniósł o wycofanie z porządku obrad dwóch projektów uchwał w punkcie 7.1 oraz 7.3. Obydwie uchwały są ze sobą ściśle powiązane, a w skutek ich nieprzygotowania z uwagi na nieobecność skarbnika nie mogą wejść do porządku obrad.

Głosowanie za zmianą w porządku obrad tj. wycofaniem uchwały budżetowej w pkt. 7.1 oraz uchwały odnośnie przyznania środków na służby ponad normatywne dla policji w pkt. 7.3.:

11 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący odczytał zmieniony porządek obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu jawnym przyjęto zmieniony porządek obrad głosami:

11 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący stwierdził, iż rada będzie obradować według zmienionego porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.

2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XIX sesji Rady Miejskiej z dnia 28 kwietnia 2016 roku.
4. Informacje:
 - Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
 - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Debata o służbie zdrowia.
7. Podjęcie uchwał:
 - 7.1. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Zespołu Lecznictwa Otwartego w Kietrze za rok obrachunkowy 2015.
8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
9. Informacje bieżące.
10. Zakończenie obrad.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu XIX sesji Rady Miejskiej z dnia 28 kwietnia 2016 roku.
W głosowaniu przy 10 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Protokół sesji Rady Miejskiej nr XIX/2016 został przyjęty.**

Ad.4. Informacje:

- **Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym** - w załączeniu do protokołu.

- **Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.**

W zastępstwie przewodniczącego komisji rewizyjnej – pani Jadwiga Królczyk przedstawiła informacje z posiedzenia spotkania komisji rewizyjnej, które odbyło się dnia 16 i 18 maja 2016 roku, a poświęcone było zatwierdzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Kietrz za 2015 rok jak i zatwierdzeniu sprawozdania finansowego z tego okresu. Radna poinformowała, iż komisja pozytywnie (głosami 3 za i 1 przeciw) zaopiniowała oba sprawozdania.

Przewodnicząca komisji ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych – pani Magdalena Adamska przedstawiła informacje z posiedzenia komisji, które odbyło się dnia 09.05.2016 oraz 17.05.2016 roku – w załączeniu do protokołu.

W zastępstwie przewodniczącego komisji ds. rozwoju miasta, oświaty i usług – pan Wojciech Maryszczak przedstawił informację z posiedzenia komisji, które odbyło się dnia

04.05.2016 r. gdzie dokonano wizji lokalnej i zapoznano się ze sprawami przeniesienia przedszkola do budynku ZSP w Kietrze jak również dokonano przeglądu stadionu miejskiego – w załączeniu do protokołu.

Pozostałe komisje nie obradowały.

Ad.5. Zapytania i wolne wnioski.

Stanisław Babiniec:

Pyt.1. W nawiązaniu do spotkania z 10.03.2016 roku kiedy to burmistrz spotkał się z mieszkańcami Rogożan. Mieszkańcy Rogożan chcą wiedzieć kiedy rozpoczną się prace w tej miejscowości związane z odtworzeniem rowu i udroźnieniem studzienek przy drodze głównej. Zwłaszcza w początku miejscowości.

Pyt.2. Chciałbym zadać pytanie w imieniu mieszkańców Rogożan, którzy chcą wiedzieć kiedy rozpoczną się prace na tzw. betonówce tj. na drodze pomiędzy miejscowością Rogożany a Dzbańce Osiedle. Prace te miały obejmować: zebranie poboczy, udroźnienie studzienek jak i przepustów pod drogą oraz konserwacji rowów.

Pyt.3. Odnośnie spółki Hydrokan. Panie burmistrzu proszę o podanie na piśmie wyniku finansowego spółki Hydrokan za ostatnie 6 lat. Zaczynając od roku 2010, a kończąc na roku 2015.

Dariusz Kamiński:

Chciałbym tutaj odnieść się do spotkania komisji ds. rozwoju miasta, który protokół z tego posiedzenia przedstawił radny Wojciech Maryszczak. Wspomniany przedsiębiorca dwa dni temu przedstawił kosztorys. Jest zatem spora szansa, iż dojedzie tutaj do ugody pomiędzy Gmina Kietrz, a wspomnianą firmą, która wykona pewne prace na stadionie miejskim. Jeśli natomiast chodzi o sprawę klatki dla przyjezdnych kibiców znajdującą się na stadionie to tutaj w dalszym ciągu czekamy na dokumentację, którą miał nam przedstawić zarząd klubu.

Lech Duda:

Pyt.1. Chciałbym zadać pytanie w imieniu pana Czesława Woniakowskiego, który na zebraniu wiejskim w Pilszczu zadał panu pytanie odnośnie mostka przejazdowego przy drodze wojewódzkiej na Odeszów. Obiecał pan wtedy, że ktoś tam podjedzie i przyjrzy się stanowi technicznemu tego obiektu. Pan Woniakowski był u mnie i mówił, że odpowiedź ma być udzielona na sesji dlatego też się o nią dopytuję.

Pyt.2. Chciałbym również zadać pytanie w imieniu pana Mariusza Cieślara, który był u pana w poniedziałek i rozmawiał z panem odnośnie chodnika znajdującego się przy jego posesji, a leżącego również przy drodze gminnej. Chciał wiedzieć czy gmina może mu pomóc przy wykonaniu tego chodnika czy też może on zrealizuje sam całą inwestycję, i dzięki temu będzie mógł liczyć na umorzenie części podatku. Również i ten pan mówił, że odpowiedź na to pytanie ma paść na dzisiejszej sesji dlatego też dopytuję.

Pyt.3. Korzystając z tego, że jest dzisiaj na sali pan zastępca chciałbym wiedzieć czy wszystkie kluby podpisały umowę na tzw. pożytek publiczny? Jeśli tak to w jaki sposób została rozwiązana sprawa GLKS-u? Czy kwota jaką klub był zobowiązany uiścić wpłynęła na konto Gminy?

Czesław Lach:

Pyt.1. Jakie są roczne wydatki na wykształcenie 1 ucznia w szkołach podstawowych, gimnazjum, liceum ogólnokształcącym i szkole zawodowej prowadzonym przez organ prowadzący w roku 2015?

Pyt.2. Jak zmieniła się subwencja dla szkół stowarzyszeniowych po ostatnim przeliczeniu metryczek przez Urząd Miasta.

Mirosław Skoczylas:

Pyt.1. Panie burmistrzu otrzymałem od pana odpowiedź w sprawie firmy zewnętrznej sporządzającej sprawozdanie z wykonania budżetu jednak brak w niej skanu z drugiej strony umowy. Dlatego też proszę o uzupełnienie. Pozostając przy tym temacie chciałbym się dowiedzieć czy nadal w naszym urzędzie panuje kryzys związany z absencją chorobową pani skarbnik. Jak nam wszystkim wiadomo na stronie gminy umieszczono zaproszenie odnośnie składania ofert na stanowisko skarbnika. Proszę nas zapoznać z wynikami tego zaproszenia jak i z dalszą perspektywą funkcjonowania naszego urzędu bez skarbnika. Proszę o odpowiedź na piśmie.

Pyt.2. Do przewodniczącego. W czasie ostatniej sesji zadałem pytanie odnośnie braku w ustawowym terminie przedstawienia do wglądu radnym sprawozdania z wykonania budżetu Gminy oraz sprawozdania finansowego. Pan przewodniczący stanowczo oznajmił, że żadne sprawozdanie do biura rady nie wpłynęło. Gdyby wpłynęło to zostałyby umieszczone na skrzynkach. Natomiast pan burmistrz w odpowiedzi dla mnie oznajmił, że z uwagi na niedopatrzenie pracownika nie zostało ono przedstawione radzie. Myślałem, że burmistrzowi chodziło o pracownika biura rady? No i tu moje pytanie jaka jest prawda? No ponieważ nie dotrzymanie terminu przedstawienia radnym sprawozdania finansowego jest złamaniem ustawy o finansach publicznych.

Lesław Kuśnierz:

Pyt.1. Chciałbym wiedzieć kto naprawiał chodnik przy ul. Głubczyckiej na wysokości banku? Poruszam tą sprawę ponieważ po remoncie chodnik ten wygląda jeszcze gorzej. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

Pyt.2. Dostałem od pana odpowiedź na temat kanalizacji burzowej na ul. Mikołaja Reja. Odpowiedź ta zawiera wiele informacji o tym jak długo mieszkańcy czekali na tą kanalizację, jakie były zaniedbania w tym temacie, jakie składano obietnice czy deklaracje bez pokrycia. Dalej pisze pan, że dobra wola urzędujących i uzasadnione oczekiwanie mieszkańców oczekujących pozwoli na wykonanie tej kanalizacji. Nie wiem czy pan sobie przypomina jak wyglądała ta sprawa? Przecież pan wykreślił z budżetu kanalizację burzową. To za moją

sprawą, za moim działaniem, za zaproszeniem mieszkańców ulicy Reja radni przeznaczyli kwotę na to zadanie w wysokości 200 tys. zł. Czy pan o tym pamięta? Na przyszłość proszę nie pisać do mnie takich rzeczy. Ja oczekuję konkretnych odpowiedzi. Nie musi pan cofać się o 30, 40 lat wstecz bo to mnie zupełnie nie interesuje.

Bronisława Pawlik:

Pyt.1. Panie przewodniczący na pana ręce w dniu 4.04.2016 roku złożyłam prośbę o wyjaśnienie sytuacji jaka miała miejsce 07.03.2016 roku w urzędzie miejskim przed posiedzeniem wspólnym komisji, gdzie to pan Kościółko został oddalony. Nie dostałam też odpowiedzi na ostatnio złożone pytania ale nie upłynął jeszcze termin 30 dniowy.

Pyt.2. Mam prośbę do pana burmistrza aby udostępnił do publicznej wiadomości informację o zwolnieniach i umorzeniach podatków za rok 2015.

Pyt.3. Jakie były koszty obsługi prawnej urzędu w roku 2014 i 2015 poza umową. Proszę w odpowiedzi ująć wszystkie koszty, nie tylko te wynikające z umowy.

Pyt.4. Na jaką kwotę opiewa całkowity kosztorys dotyczący rewaloryzacji rynku?

Pyt.5. Czytając odpowiedzi na pana pytania pisze pan, że po kilkudziesięciu latach wszczęto procedurę w sprawie inwestycji na ulicy Kombatantów. Może pan uściśli o jaką procedurę chodzi? Z dokumentów jasno wynika, iż droga ul. Kombatantów nie znalazła się w planach wydatków na ten rok. Jeżeli zatem jakaś procedura została wszczęta to jest ona niezgodna z prawem. Proszę o wyjaśnienie tej kwestii.

Marek Gawroński:

Pyt.1. Chciałbym się dowiedzieć czy w ogóle będzie realizowany oraz jak daleko jest posunięty projekt rewitalizacji rynku?

Pyt.2. Pytanie dotyczące remontu drogi ul. Raciborskiej. Czy ten ewentualny remont jest pewną inwestycją czy może są to tylko zapewnienia słowne nie poparte żadnymi dokumentami?

Wojciech Maryszczak:

Pyt.1. W tych dniach rozpoczęła się już praktycznie budowa odcinka ul. Głowackiego. Chciałbym wiedzieć kiedy mieszkańcy po raz pierwszy zwrócili się z wnioskiem o budowę tej drogi? W podobnym duchu prosiłbym również o odpowiedź w sprawie ul. Kwiatowej gdzie wszystko wskazuje na to, że w najbliższym czasie prace rozpoczną się bądź rozpoczęły się. Chciałbym poznać metrykę tychże wniosków ponieważ ma to niebagatelne znaczenie dla przedstawiania spraw przez szanowną opozycję, która może nas radnych i burmistrza rozliczać za okres blisko 18 miesięcy sprawowania funkcji.

Pyt.2. Miesiąc temu brał pan udział w spotkaniu z przedstawicielami, prezesem bądź pracownikami merytorycznymi spółdzielni mieszkaniowej w Głubczycach. To spotkanie jak pamiętam dotyczyło budowy miejsc postojowych bądź parkingowych przy ul. Fabrycznej

w Kietrze i możliwości cedowania działki przyległej do drogi osiedlowej przy ulicy Matejki. Chciałbym poznać szczegóły, wnioski, konkluzje wynikające z tego spotkania.

Pyt.3. Chcę złożyć wniosek, który nie jest nowy ale dotyczy on próby przeprowadzenia weryfikacji systemu podatków. Mam na myśli tutaj możliwość zwrócenia się do wszystkich mieszkańców naszej Gminy o to aby zechcieli nanieść jeśli nie dopełnili tego obowiązku, wszystkie obiekty w postaci nieruchomości, które powstały, a nie zostały zgłoszone do opodatkowania. Jak wspomniałem ta kwestia nie jest nowa. W poprzedniej kadencji pan radny Kuśnierz podniósł tę kwestię i w tej sprawie nic nie zostało poczynione. Dlaczego społeczeństwo naszej gminy ma być podzielone na uczciwych podatników, sumiennie i regularnie płacących podatki i na tych którzy tego nie czynią. Dlaczego osoby, które jeśli inwestują i rozbudowują obiekty czy też wznoszą je na działkach będących ich własnością nie mieliby regulować tych kwestii podatkowych. Ja oczywiście zgłaszając, ten problem nie chcę w żaden sposób wytworzyć atmosfery szukania winnych czy tych, którzy unikają płacenia podatków. Nie chciałbym aby byli objęci jakimis szczególnymi sankcjami. Tutaj nie o to chodzi. Myślę, że jakiś rodzaj abolicji czy wyjścia do społeczeństwa może być przyjęty więc zgłaszam wniosek, który może się wydać nie do końca precyzyjnie sformułowany ale może być doprecyzowany przez pana burmistrza bądź jego służby.

Bronisława Pawlik:

Pyt.6. W odpowiedzi Hydrokanu dotyczącej ewidencji wejść na krytą pływalnię w 2015 roku jest zawarta informacja, iż ze sprzedaży paragonów i faktur uzyskano kwotę w wysokości 584 789,56 zł. Natomiast w sprawozdaniu z wykonania budżetu na str. 13 widnieje kwota 529 904,13 zł, która z nich jest właściwa?

Ad. 6. Debata o służbie zdrowia.

Dyrektor Gminnego Zespołu Lecznictwa Otwartego – Edward Bondarewicz przedstawił sprawozdania z działalności Gminnego Zespołu Lecznictwa Otwartego w Kietrze w 2015 roku – w załączeniu do protokołu.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Głubczycach – Adam Jakubowski przedstawił informację z działalność SPZOZ w Głubczycach. Po krótko przedstawił jakie usługi świadczy SPZOZ w Głubczycach.

Przewodniczący podziękował dyrektorowi za przybycie i otworzył dyskusję.

Przewodniczący – powiedział pan o systemie ratownictwa czyli systemie dowodzenia karettek, znajdującym się obecnie w Opolu. Proszę mi powiedzieć czy jest to jakieś utrudnienie jeżeli chodzi o zarządzanie karetkami? Proszę mi również odpowiedzieć na pytanie od jak dawna system ten funkcjonuje w takiej formie, gdyż wcześniej to właśnie firma prywatna obsługiwała karetki.

Dyrektor – zgadza się wcześniej to właśnie firma prywatna zajmowała się rozdysponowywaniem karetkami. Dzisiaj główne centrum zarządzania karetkami znajduje się w Opolu. W moim odczuciu działa to wszystko już teraz bardzo sprawnie. W tej chwili

dysponujemy chyba najnowocześniejszym w Polsce systemem łączności – łącznością cyfrową. Okazuje się, że są jednak rejony w powiecie głubczyckim wykluczone cyfrowo. Mam tu na myśli miejsca gdzie nie ma zasięgu telefonii komórkowej. Nasze karetki natomiast dysponują m.in. systemem umożliwiającym wysyłanie EKG z każdego miejsca pod warunkiem, że na terenie tym działa łączność telefoniczna. Tego typu dane np.: z EKG trafiają bezpośrednio do polsko – amerykańskiej kliniki serca, gdzie są oceniane, a dzięki temu karetka od razu wie gdzie zawieźć danego pacjenta.

Przewodniczący – czyli nie jest to jakieś wielkie utrudnienie?

Dyrektor – Nie. Jest to tendencja ogólnopolska. Z tego co się orientuję to chyba na śląsku są dwa punktu zarządzani karetkami ale tam jest 5 mln mieszkańców.

Bronisława Pawlik – pyt. do dyrektora Bondarewicza. Analizując rachunek zysków i strat udostępniony za ostatni rok widzę, że rok do roku przychody netto ze sprzedaży produktu wzrosły znacząco. Czym zostało to spowodowane? W ubiegłym roku kwota ta wyniosła np. 2 623 970 zł w tym roku jest to 2 849 959 zł.

Przewodniczący – myślę, że dotyczy to sprawozdania finansowego ale proszę.

Edward Bondarewicz – jeśli chodzi o zwiększenie przychodów w stosunku do zeszłego roku to wiąże się to z tym, że zmieniła się wielkość podpisanych kontraktów z NFZ. Spowodowało to m.in. zatrudnienie większej liczby lekarzy, wzrost poziomu finansowania w każdym z sektorów. Wzrost ten związany jest z dochodami jakie uzyskujemy z umów z NFZ.

Bronisława Pawlik – jakie pan ma plany na przyszłość dotyczące obiektu czy też działką, którą pan zarządza. Co chciałby pan rozwinąć, zmienić?

Edward Bondarewicz – w tej chwili naszym podstawowym zadaniem na najbliższy rok jest proces cyfryzacji. Zgodnie z ustawą o cyfryzacji musimy wdrożyć system prowadzenia dokumentacji elektronicznej co wiąże się z usprzętowaniem oraz edukacją pracowników. Inwestycja w ten system to nasz główny cel wydatków w najbliższym czasie. Pragnę przypomnieć, iż w ostatnich latach doposażyliśmy GZLO, a jeśli chodzi o przychodnię rejonową w Kietrze to spełnia ona wszelkie standardy. W najbliższych latach będziemy się zastanawiać nad ponownym zaangażowaniem w remonty związane z ośrodkami wiejskimi, które częściowo remontowane były w poprzednich latach. Jednym z ostatnich takich ośrodków był ten w Nasiedlu, jednak będziemy się zastanawiać nad inwestycją w ten położony w Dzierżysławiu co może nastąpić dopiero po zakończeniu etapu cyfryzacji.

Lesław Kuśnierz – czy pracownia RTG świadczy już usługi spoza naszego GZLO i przynosi już zyski.

Edward Bondarewicz – jest to projekt współfinansowany z unii europejskiej. Przez okres 5 lat od momentu zakupu sprzęt nie mógł zostać używany do celów komercyjnych innych aniżeli te wykonywane dla naszych pacjentów bądź podmiotów, które miały z nami podpisaną umowę. Tutaj w tym zakresie z naszych usług korzysta w tej chwili pani dr. Żymełka jak i POZ z Branicy. podmioty te są podmiotami niepublicznymi. Przedstawiłem państwu dane

dotyczące ilości wykonywanych badań jak i ilości pacjentów, którym takie świadczenia zostały udzielone, a było to około 2 tys. osób. Jeśli chodzi o wydatki związane z obsługą tych urządzeń to ponosi je podmiot wykonujący badanie. Posiadam nawet informacje związane z ilością wykonywania poszczególnych zabiegów na tych urządzeniach z wyszczególnieniem podmiotów je zlecających. I tak dla doktor Żymełkowej z którą umowę podpisaliśmy w miesiącu wrześniu wykonaliśmy 50 badań, natomiast dla dr Ciup w Branicach gdzie umowę podpisaliśmy w kwietniu zeszłego roku wykonaliśmy tych badań 8. Ilość zleczonych badań wiąże się z rejestracją pacjentów. Ci którzy są zarejestrowani w danym podmiocie na zlecenie lekarzy tego podmiotu mają te proste świadczenia robione bezpłatnie. Nie ograniczamy nikomu z naszych pacjentów dostępu do RTG, USG czy badań laboratoryjnych. Natomiast w gabinetach prywatnych jest kompletnie inaczej. Lekarze ci wydają pieniądze na te badania z własnych środków i dlatego też nie zawsze zlecane są dodatkowe badania na czym oszczędzają. W miesiącu wrześniu mija ten pięcioletni okres i w związku z tym będziemy już mogli wykonywać tego typu badania czysto komercyjnie na naszym sprzęcie RTG.

Michał Durkacz - czy pan uważa, że system kierowania działaniem karetek znajdujący się w Opolu działa poprawnie? Kto według pana powinien decydować o tym do jakiego szpitala ma jechać karetka z pacjentem? Czy nie powinien o tym decydować lekarz udzielający pacjentowi pierwszej pomocy? Byłem świadkiem zdarzenia, gdzie po przyjeździe karetki kłócono się o to do jakiego szpitala ma się ona udać. Osobiście uważam, iż decydować o tym powinien lekarz, a nie osoby zza biurka w Opolu, które kłócą się między sobą o to do jakiego szpitala zawieźć pacjenta. Czy nie dałoby się czegoś tutaj w tej kwestii zmienić?

Adam Jakubowski – to pacjent powinien decydować o tym do jakiego szpitala chce jechać. Chciałbym jednak przypomnieć, iż to ustawa o systemie ratownictwa medycznego mówi, że pacjent powinien być wieziony do najbliższego szpitala danej specjalności. Problem jest gdzie indziej. Otóż pacjenci z powiatu głubczyckiego w Raciborzu są bardzo nieprzychylnie przyjmowani. Często zdarza się tak, że ratownicy razem z pacjentem odsyłani są do Głubczyc. Jeśli mówimy o systemie ratownictwa medycznego to chciałbym przypomnieć, iż w sumie karetka wyjeżdżała do chorych 3,5 tys. razy, a z Kietrz 1,1 tys. razy. Chciałbym przypomnieć, że gdyby ktoś miał jakieś uwagi co do działania służb ratowniczych to proszę o sygnał w postaci telefonu bądź mail-a. każda sugestia czy też uwaga zostanie rozpatrzona.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę.

Ad. 7. Podjęcie uchwał.

W obradach uczestniczy 11 radnych: nieobecna radna Magdalena Adamska oraz Jadwiga Królczyk.

Ad. 7.1. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Zespołu leczenia otwartego w Kietrz za rok obrachunkowy 2015.

Burmistrz – chciałbym przypomnieć, iż bilans jak i rachunek zysków i strat zostały pozytywnie zaopiniowane przez radę społeczną GZLO dlatego też proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

11 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.

Ad. 8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

W obradach uczestniczy 13 radnych. Na obrady powróciły radna Magdalena Adamska oraz Jadwiga Królczyk.

Przewodniczący stwierdził, iż odpowie na piśmie na pytanie radnego Mirosława Skoczylasa dotyczące przedstawienia sprawozdania gdy tylko dokładnie zaznajomi się z tą sprawą. Poinformował, iż odpowiedź na pytanie pani Bronisławy Pawlik odnośnie rzekomego wyproszenia pana Kościółko z obrad komisji zostanie udzielone na piśmie.

Odp. na pyt. Stanisława Babińca:

Ad.1. Burmistrz - Jeśli chodzi o pracę przy rowie w Rogożanach to po rozmowie z pracownikami referatów zadanie to zostało ujęte w planie. Obecnie posiadamy wolne środki, które możemy przeznaczyć na ten cel, więc pozostaje tylko dogadać się z mieszkańcami w kwestiach organizacyjnych.

Ad.2. Burmistrz - Nieco trudniejsza sytuacja dotyczy tzw. betonówki. Mówimy tutaj o 3 km odcinku drogi betonowej. Część tamtejszej drogi należy do gminy, a pozostały fragment jest własnością gminy sąsiedniej lub nawet powiatu. Obecnie kierownik referatu budownictwa przebywa na urlopie więc nie mogę panu odpowiedzieć kiedy ruszą prace.

Ad.3. Burmistrz - Jeśli chodzi o wyniki finansowe 2010-2015 tak jak pan sobie zażyczył otrzyma pan odpowiedź na piśmie.

Odp. na pyt. Lecha Dudy:

Ad.1. Burmistrz - Tutaj nastąpiło chyba takie lekkie zdeformowanie informacji. Owszem miałem dzisiaj z panem panie radny rozmawiać ale dopiero w przerwie bądź po sesji. Jeśli jednak chodzi o rozmowę z panem Woniakowskim to poruszaliśmy temat wycinki drzew oraz wspomnianego mostu, który jest nieco bardziej skomplikowaną sprawą. Pan Woniakowski zaproponował, iż mostek ten wykona w czynie społecznym jednak z uwagi na to, iż będzie się po nim poruszał ciężki sprzęt rolniczy przedsięwzięcie to jest dość ryzykowne dlatego też powiedziałem wspomnianemu panu, że umówimy się i przyjedziemy obejrzeć ten mostek ze specjalistą.

Ad.2. Burmistrz – Podobnie wygląda sprawa z panem Cieślarem, który był u mnie w poniedziałek. Powiedziałem temu panu, iż umówimy się i wspólnie pojedziemy obejrzeć wspomniany chodnik. Koszt wykonania tego chodnika to wydatek rządu 3 tys. zł. Pan Cieślar zaoferował położenie tego chodnika i chciał wiedzieć czy w takim wypadku jest możliwe umorzenie podatku w tejże kwocie. Niestety ale ordynacja podatkowa nie dopuszcza do przysłowiowego handlu ulgami o czym również wspomniałem. Zazaczyłem, iż dzisiaj

z panem radnym porozmawiam po sesji i postaramy się zastanowić nad tym jak można by rozwiązać tą sytuację w inny sposób.

Ad.3. Burmistrz – odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Jedyne co mogę powiedzieć to tylko to, iż pierwsza transza pieniędzy dla klubów sportowych została wysłana. Jeśli natomiast chodzi o GLKS to pieniądze, które klub jest winien nie zostaną przelane ale będą potrącone z przyznanego wsparcia finansowego.

Odp. na pyt. Czesława lacha:

Ad.1. i Ad.2. Burmistrz – odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Odp. na pyt. Mirosława Skoczylasa:

Ad.1. Burmistrz – mogę tylko przeprosić za niedopatrzenie. Skan drugiej strony umowy oczywiście zostanie przesłany. Jeśli o mnie chodzi to ja widziałem tylko pismo przewodnie z kolei nie oglądałem skanu. Nie mamy nic do ukrycia, a pracownik jak najszybciej prześle brakujący materiał. Odnosząc się do dalszej części wypowiedzi chciałbym dodać, że jakoś sobie radzimy bez pani skarbnik. Wcześniej korzystaliśmy z pomocy firmy zewnętrznej no a teraz to różnie z tym bywa. Pragnę przypomnieć, iż nie szukamy skarbnika ponieważ jak państwu wiadomo status skarbnika się nie zmienił. Poszukujemy ewentualnie kogoś kto mógłby tę funkcję pełnić. Jeżeli nie uda się pozyskać osoby na to stanowisko w takim wypadku będziemy musieli obarczyć tą odpowiedzialnością któregoś z pracowników i to nie na zasadzie zatrudnienia, a powołania. Nie mamy sygnału od pani skarbnik aby składała rezygnację. Każdy z nas ma prawo być na 6 miesięcznym chorobowym. Jednak nie wyobrażam sobie aby przez ten okres czasu pracować w takim trybie jak ma to miejsce obecnie. Jeśli natomiast chodzi o zaproszenie jakie ukazało się na stronie to proszę wybaczyć ale jest to świeża informacja. Nie wpłynęło żadne zgłoszenie. Nie wiem czy ten temat poruszać ale chciałbym tutaj poddać pod państwa rozważę, iż nie ma czym zachęcić potencjalnych kandydatów. Analizując pensje skarbników innych gmin zapewniam, że nie ma czym finansowo nakłonić kogoś do wzięcia na siebie takiej odpowiedzialności. Możemy tylko liczyć na to, że ktoś okaże dobrą wolę i taki hart ducha, że się tym zajmie. Powtarzam jednak, że pani skarbnik pracuje i nic nie wskazuje na to, że nie będzie pracować.

Ad.2. Burmistrz – jest to raczej pytanie do przewodniczącego mnie tylko martwi, że traktujemy niektóre sprawy w kategorii kłamstwo – prawda. Wystarczy zapytać jak jest naprawdę, co się stało i dlaczego tak jest. Być może doszło do jakiegoś błędu ale też teraz nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć. Muszę to sprawdzić. Przypomnę tylko, iż firma zewnętrzna to ludzie, którzy często pracują na różnych programach. Do samego sprawozdania też są pewne uwagi, które zgłaszała pani radna Pawlik. Pragnę jednak przypomnieć, iż sprawozdanie nie jest ujęte jakimś wzorem ministerialnym. Jest to po prostu część opisowa, która w wielu gminach wygląda zupełnie inaczej i może zawierać od kilku do nawet kilkuset stron. Zdecydowaliśmy więc wybrać formę pośrednią, tak aby móc zachować termin przekazania dokumentów.

Odp. na pyt. Lesława Kuśnierza:

Ad.1. Burmistrz – chodnik, o który pan pyta jest przy drodze wojewódzkiej nr 416. Podejrzewam, że naprawę zlecił właściciel tej drogi jednak muszę to sprawdzić ponieważ nie zlecałem żadnej pracy dotyczącej chodnika.

Ad.2. Burmistrz – pana pytanie chciałbym potraktować z przymrużeniem oka tak jak i pan je ukształtował czy opisał. W pytaniu napisał pan czy pan pamięta? Tutaj mógłbym odpowiedzieć tak ale uznałby pan to za żart, więc nie za bardzo wiem jaki jest zakres udzielania odpowiedzi. Mnie zawsze interesował kontekst, przyczyna, fakt i skutek. Jeżeli więc pan sobie nie życzy aby tak panu odpisywać zatem nie będę. Postaram się udzielać krótkich odpowiedzi.

Odp. na pyt. Bronisławy Pawlik:

Ad.2. Burmistrz – jeśli chodzi o udostępnienie informacji odnośnie zwolnień od podatków to pragnę przypomnieć, iż jest to obowiązek ustawowy, który nakłada na nas publikowanie tego typu danych, a które mają się znaleźć na stronie BIP Kietrza do końca maja co też jak co roku będzie miało miejsce.

Ad.3. Burmistrz – odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad.4. Burmistrz – odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad.5. Burmistrz – odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona na piśmie.

Odp. na pyt. Marka Gawrońskiego:

Ad.1. Burmistrz – powtórzę 11.05.2016 roku złożyliśmy wniosek czekamy na dalsze informacje.

Ad.2. Burmistrz – dokładnej odpowiedzi na to pytanie udzielę na piśmie. Na dzień dzisiejszy nie umiem państwo w stu procentach odpowiedzieć na pytanie czy remont dojdzie do skutku. Wszystko bowiem zależy od tego na co będzie stać Urząd Marszałkowski. Plany są takie aby remont ten obejmował ulicę Raciborską od supermarketu aż do granicy województwa śląskiego. Być może uda się również nieco rozszerzyć inwestycję i pociągnąć ją aż do drugiego supermarketu sąsiadującego z ulicą Niepodległości, którego nazwy nie będę wymieniał. Mam nadzieję, iż zdają sobie państwo sprawę z tego, że inwestycja ta wymusi na nas określenie kolejności i priorytetów w procesie kanalizowania Kietrza tak aby później nie musieć niszczyć świeżo położonej nawierzchni.

Odp. na pyt. Wojciecha Maryszczaka:

Ad.1. Burmistrz – odpowiedź zostanie udzielona na piśmie ponieważ nie chcę tutaj popełnić błędu z uwagi na to, że jest to długa historia. Oprócz tego przedstawię inwestycję ul. Kwiatowej, która obecnie jest realizowana z uwagi na to, że nie chcieliśmy aby wszelkie pozwolenia czy decyzje, które posiadamy utraciły ważność.

Ad.2. Burmistrz – odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad.3. Burmistrz – referat podatkowy systematycznie kieruje tego typu pisma do możliwie jak największej liczby osób.

Odp. na pyt. Bronisławy Pawlik:

Ad.6. Burmistrz – jeśli chodzi o ewidencję wejść na Hydrosferę i rozbieżności w podanych kwotach to w tej chwili nie odpowiem na to pytanie. Będę musiał się spotkać z prezesem i poprosić o wyjaśnienie.

Ad.9. Informacje bieżące.

Wojciech Maryszczak – panie burmistrzu w kwestii weryfikacji systemu podatkowego. Ja wiem, że środki spływają ale mój wniosek, ma charakter bardziej idący w kierunku wystosowania apelu. Zaaapelowania do tych, którzy mają świadomość polegającą na tym, że poczynili pewne inwestycje, które nie zostały formalnie zgłoszone jako zakończone podczas gdy korzystają z obiektu. Proszę o zamieszczenie tego apelu w różnych miejscach m.in.: na stronach internetowych, tablicach czy sposobami zwyczajowo przyjętymi. Być może także w najbliższym numerze „Mojej Gminy” tak aby po prostu uszczelnić system. Może warto zastanowić się nad tym czy nie utworzyć jakiejś komórki kontrolnej.

Burmistrz – podejrzewam, że zmierza pan do rozpoczęcia procesu pedagogizacji, który jest trudny ale obiecuję, że opracujemy taki tekst i zamieścimy w na stronie internetowej, w gazecie, ewentualnie na profilu publikatora.

Marek Gawroński – panie burmistrzu może zasadnym byłoby gdybyśmy w przypadku przyszłego remontu ul. Raciborskiej zabezpieczyli w budżecie na przyszłe lata środki na kanalizację ul. Raciborskiej lub ewentualnie na wymianę wodociągu. Zdaję sobie sprawę z tego, że remont ten będzie najprawdopodobniej przeprowadzony w latach 2018-2020 tak więc będzie to już po zakończeniu naszej kadencji zatem aby nie zostawiać tego typu niespodzianek dla przyszłych włodarzy zabezpieczmy te środki.

Burmistrz – zgadzam się z panem. Pana uwagi są niezwykle ważne jednak jest jeszcze za wcześnie aby czeokolwiek żądać. Jeśli chodzi o remont ul. Raciborskiej to na razie przedstawiono nam tylko wstępne plany, projekty wykonania remontów dróg i zapoznano nas ze wstępnymi założeniami projektu. Urząd marszałkowski jako zarządca dróg wojewódzkich, które przebiegają przez nasz teren jest inicjatorem tej inwestycji i tylko ta instytucja może składać wniosek o wykonanie tej drogi. Jedyne co mogę obiecać to tylko to, że będziemy się dostosowywać do wytycznych tegoż projektu. Jeżeli pojawią się jakiegokolwiek dokumenty będziecie państwo o tym wiedzieli.

Przewodniczący – chciałbym odnieść się tutaj do pisma jakie złożyła grupa radnych na ostatniej sesji i poinformować państwa choć zapewne już państwo czytali odpowiedź sekretarza jak i pani mecenas, iż wszelkie odpowiedzi na zapytania na sesji będą umieszczane na BIP Kietrza. Stąd też mój apel jak i wielka prośba. Jeżeli zauważycie państwo na BIP, że jakaś informacja nie została przedstawiona bądź jest niekompletna to proszę o telefon czy to do mnie, do sekretarza czy do osoby obsługującej radę tak aby móc na bieżąco reagować na wszelkie niedopatrzenia. Chciałbym również poinformować, iż oświadczenia majątkowe

radnych wpłynęły w terminie. Nie chcę publicznie wymieniać jakie błędy zostały poczynione dlatego też w tej sprawie będę się kontaktował z każdym z państwa indywidualnie w celu ich poprawy bądź uzupełnienia.

Mirosław Skoczyła – zostałem poproszony przez pana starostę o wyjaśnienie kwestii pytania dotyczącego umowy starostwa z Hydrokanem. Pragnę przypomnieć, iż w tej sprawie otrzymaliśmy odpowiedź, iż podpisana umowa wpłynęła do Hydrokanu w granicach około 10 maja. Starosta prosił abym przedstawił, iż sytuacja ta wyglądała nieco inaczej. Mianowicie umowa została podpisana 15 marca, a na tę okoliczność została sporządzona odpowiednia notatka. Spółka Hydrokan miała sobie tę umowę odebrać niestety uczyniła to dopiero około 10 maja dlatego też prezes udzielił właśnie takiej, a nie innej odpowiedzi. Pan starosta notatkę tę przedstawi osobiście jak tylko pojawi się na, którejś z kolejnych sesji.

Ad.10. Zakończenie obrad.

Posiedzenie zakończono o godz. 15.20.

Protokołował: Przemysław Stopa.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Damian Bosowski

