

Informacja o wyniku procedury udzielenia zamówienia dot. usługi polegającej na kompleksowym opracowaniu Lokalnego Programu Rewitalizacji miasta Kietrz na lata 2016-2023

I. Wartość szacunkowa zamówienia:

40 000,00 zł brutto

II. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 02.05.2016 r.

2) Adres strony internetowej:

http://www.bip.kietrz.pl/10183/2887/Zapytanie_ofertowe_dotyczace_wykonania_uslugi_polegajacej_na_kompleksowym_opracowaniu__22Lokalnego_Programu_Rewitalizacji_miasta_Kietrz_na_lata_2016-2023_22/

http://kietrz.pl/PL/3139/600/Zapytanie_ofertowe_dotyczace_wykonania_uslugi_polegajacej_na_kompleksowym_opracowaniu__Lokalnego_Programu_Rewitalizacji_miasta_Kietrz_na_lata_2016-2023/k/#

3) Termin składania ofert: 12.05.2016 r.

III. Wykaz złożonych ofert.

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	Instytut Badawczy IPC Sp. z O.O. ul. A. Ostrowskiego 9 53-238 Wrocław	11.05.2016 r.	spełnia	tak
2	„EU-CONSULT” sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1 80-855 Gdańsk	11.05.2016 r.	spełnia	tak
3	Fundacja Kreatywny Śląsk ul. Wysoka 15/17 44-200 Rybnik	12.05.2016 r.	spełnia	tak
4	WYG International Sp. z o.o. ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7 02-366 Warszawa	12.05.2016 r.	spełnia	tak
5	LCE Logos Tomasz Wysocki ul. Szkolna 59 lok. 4 05-270 Marki	12.05.2016 r.	nie spełnia	nie
6	ART. STREFA Witold Skorulski ul. Śniadeckich 45/6 51-604 Wrocław	12.05.2016 r.	spełnia	tak
7	ATMOTERM S.A. ul. Łangowskiego 4 45-031 Opole	12.05.2016 r.	spełnia	tak

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

- i. *Oferta nr 5 - wykluczono z postępowania z powodu niespełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących doświadczenia (wykonanie przynajmniej jednego LPR, potwierdzone kopią dokumentu, że usługa została wykonana należycie. Tym samym oferta podlega odrzuceniu.*

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

- i. *Oferta nr 5 – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Oferta nie zawierała wszystkich wymaganych w zapytaniu dokumentów, które winien złożyć wykonawca. W dniu 12.05.2016 r. wezwano wykonawcę do uzupełnienia oferty, wyznaczając dodatkowy termin na dostarczenie żądanych dokumentów. Wykonawca nie uzupełnił oferty w wyznaczonym terminie.*

IV. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem ³		Łączna liczba punktów
		Kryterium: Cena 80% (maks. 80 pkt.) <i>Cena najniższej oferty podzielona przez cenę badanej oferty x 100 punktów x 80%</i>	Kryterium: Doświadczenie wykonawcy 20% (maks. 20 pkt.), Badane na podstawie złożonego przez Wykonawcę Wykazu usług - opracowanych LPR (załącznik nr 4 do Zapytania cenowego). Doświadczenie Wykonawcy w przygotowaniu LPR: - 1 opracowany LPR – 1 pkt., - 2 opracowane LPR – 5 pkt., - 3 opracowane LPR – 10 pkt., - 4 opracowane LPR – 15 pkt., - 5 i więcej opracowanych LPR – 20 pkt.	
1	<i>Institut Badawczy IPC SP. Z O.O. ul. A. Ostrowskiego 9 53-238 Wrocław</i>	<i>12 800,00 / 23 370,00 x 100 x 80% = 43,82 pkt.</i>	<i>6 opracowań - 20 pkt.</i>	63,82
2	<i>„EU-CONSULT” sp. z o.o. ul. Wały Piastowskie 1 80-855 Gdańsk</i>	<i>12 800,00 / 22 386,00 x 100 x 80% = 45,74 pkt.</i>	<i>4 opracowania – 15 pkt.</i>	60,74
3	<i>Fundacja Kreatywny Śląsk ul. Wysoka 15/17 44-200 Rybnik</i>	<i>12 800,00 / 39 360,00 x 100 x 80% = 26,02 pkt.</i>	<i>6 opracowań - 20 pkt.</i>	46,02
4	<i>WYG International Sp. z o.o. ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7 02-366 Warszawa</i>	<i>12 800,00 / 77 490,00 x 100 x 80% = 13,21 pkt.</i>	<i>3 opracowania – 10 pkt.</i>	23,21

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić

5	ART. STREFA Witold Skorulski ul. Śniadeckich 45/6 51-604 Wrocław	12 800,00 / 12 800,00 x 100 x 80% = 80 pkt.	8 opracowań – 20 pkt.	100
6	ATMOTERM S.A. ul. Łangowskiego 4 45-031 Opole	12 800,00 / 18 450,00 x 100 x 80% = 55,50 pkt.	3 opracowania – 10 pkt.	65,50

V. Wybór oferty.

- 1) Nazwa i adres wykonawcy: **ART. STREFA Witold Skorulski, ul. Śniadeckich 45/6, 51-604 Wrocław**
- 2) Uzasadnienie wyboru: *Oferta zdobyła najwyższą liczbę punktów, liczonych na podstawie kryterium ceny oraz doświadczenia.*

VI. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu zamawiającego czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) *Sylwia Maciaszczyk*


 Burmistrz
 mgr Krzysztof Łobos

