

**Protokół Nr XIX/2016**  
sesji Rady Miejskiej w Kietrze  
z dnia 28.04.2016 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13<sup>12</sup>  
Stan rady: 15 radnych.  
Obecnych: 14 radnych  
Nieobecna: radna Bronisława Pawlik.

Uczestnicy sesji:

Burmistrz – **Krzysztof Łobos**  
Z-ca burmistrza – **Dariusz Kamiński**  
Sekretarz gminy – **Leszek Wilk**  
Radny Powiatowy – **Tomasz Ognisty**  
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy – **Danuta Frączek**  
Zastępca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy – **Jacek Karpina**  
Przewodniczący Rady Gminy w Branicach – **Marian Fuczek**  
Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrze – **Ryszard Kasprzycki**  
Kierownik Ref. OCHRONY ŚRODOWISKA, ROLNICTWA I MELIORACJI – **I. Kaczmar**  
Kierownik Ref. GOSPODARKI KOMUNALNEJ, BUDOWNICTWA I DROGOWNICTWA – **E. Piasna**  
Kierownik Ref. GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI – **T. Błachowicz**  
Z-ca głównego księgowego ds. podatków – **B. Trzcńska**  
Sołtysi: Babinec Stanisław, Kopaniecki Jacek, Tworek Anna, Rudnicka Danuta, Grażyna Skrzyńska, Durkacz Michał, Czarnuszka Krzysztof, Kaczmarczyk Marek, Leusz Maria.

**Ad. 1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

**Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.**

Burmistrz zaproponował zmianę porządku obrad w punkcie 5.1. poprzez wprowadzenie uchwały odnośnie wieloletniej prognozy finansowej oraz w punkcie 5.2. poprzez wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2016. Przewodniczący zaproponował aby podjęcie uchwał nastąpiło bezpośrednio po pkt. 4 informacje, z uwagi na konieczność bezzwłocznego podpisania niektórych uchwał.

Głosowanie za przyjęciem do porządku obrad w punkcie 5.1. uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz w punkcie 5.2. uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Kietrz na rok 2016.:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący odczytał zmieniony porządek obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu jawnym przyjęto zmieniony porządek obrad głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Przewodniczący stwierdził, iż rada będzie obradować według zmienionego porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 31 marca 2016 roku.
4. Informacje:
  - Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
  - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał:
  - 5.1. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
  - 5.2. w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2016.
  - 5.3. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży działki nr 465 położonej w Lubotyniu, stanowiącej własność Gminy Kietrz.
  - 5.4. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Fabrycznej nr 1/14 stanowiącego własność Gminy Kietrz.
  - 5.5. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Fabrycznej nr 2/7 stanowiącego własność Gminy Kietrz.
  - 5.6. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Matejki nr 14/1 stanowiącego własność Gminy Kietrz.
  - 5.7. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Nowej nr 9/5 stanowiącego własność Gminy Kietrz.
  - 5.8. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Nowej nr 13/5 stanowiącego własność Gminy Kietrz.
  - 5.9. w sprawie uchylenia uchwały nr XVII/163/2016.
  - 5.10. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Różanej nr 3/2 stanowiącego własność Gminy Kietrz.
6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrz za rok 2015.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2015.
8. Oceny zasobów pomocy społecznej.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Debata na temat bezrobocia.
11. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
12. Informacje bieżące.
13. Zakończenie obrad.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu XVIII sesji Rady Miejskiej z dnia 31 marca 2016 roku.**

**W głosowaniu przy 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Protokół sesji Rady Miejskiej nr XVIII/2016 został przyjęty.**

**Ad.4. Informacje:**

- **Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym**- w załączeniu do protokołu.

- **Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.**

**Przewodniczący komisji rewizyjnej - pan Mariusz Tarnowski** przedstawił informacje z posiedzenia spotkania komisji rewizyjnej, które odbyło się dnia 28.04.2016 r. poświęcone zaopiniowaniu zmian w budżecie Gminy Kietrz na rok 2016 oraz omówienia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Przewodniczący poinformował, iż komisja w składzie 3 osobowym (1 nieobecna) pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

**Przewodniczący komisji ds. rozwoju rolnictwa i warunków bytowych wsi – pan Marek Gawroński** przedstawił informacje z posiedzenia komisji, które odbyło się dnia 27.04.2016 r., gdzie dokonywano wizji lokalnych i ustalano na tej podstawie kolejność wykonywania prac melioracyjnych – w załączeniu do protokołu.

**Pozostałe komisje nie obradowały.**

**Ad.5. Podjęcie uchwał.**

Ad.5.1. W sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Burmistrz – wieloletnia prognoza finansowa integralnie związana jest z budżetem gminy, w którym zaszło sporo zmian m.in. wpłynęły środki w kwocie około 4 mln zł na program 500 plus dlatego też konieczne jest urealnienie dochodów jak i wydatków w wieloletniej prognozie finansowej. Pragnę przeprosić, że uchwały te tak późno trafiają do porządku obrad jednak w dalszym ciągu pracujemy w trybie awaryjnym i stąd to opóźnienie. Chciałbym również poinformować, iż przedmiotowe uchwały będą potrzebne do złożenia wniosku związanego z rewaloryzacją rynku. Obecnie są to jedyne dokumenty, których nam brakuje. Proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

11 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące.

Ad.5.2. w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2016.

Burmistrz – jeśli chodzi o zmianę budżetu gminy to zaszło sporo zmian i przesunięć pomiędzy poszczególnymi pozycjami w budżecie. Najważniejsze z nich to m.in.: zwiększenie planów dochodów o kwotę 41 810 zł i zmniejszenie o 166 773 zł co jest spowodowane wzrostem w planie udziałów od podatku od osób fizycznych; kwota w wysokości 20 tys. zł, która zasili budżet, a zostanie nam przekazana przez starostwo na organizację festiwalu kultury powiatowej, którego to w tym roku jesteśmy gospodarzem; zmniejszenie subwencji oświatowej o 166 733 zł co jest niezwykle bolesne. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany to: wydatki zostają zwiększone o kwotę 10 tys. zł, która to przeznaczona jest na frezowanie poboczy dróg gminnych; 34 tys. zł przeznaczone na wykaszanie terenów gminnych.

W ramach wydatków majątkowych - przekazanie 60 tys. zł na realizację ul. Okrężnej w Wojnowicach; zwiększenie środków na oświatę w wysokości 65 tys. zł. Jeśli chodzi o pozostałe zmiany to zaszły one w funduszach sołeckich gdzie w Ściborzycach Wielkich na mocy uchwały rady sołeckiej przekazano środki w kwocie 3,5 tys. zł z budowy ogrodzenia placu zabaw na zakup nowych urządzeń do ćwiczeń, urządzenie terenów zielonych czy remont przystanku w Ściborzycach Wielkich. Także w funduszu sołeckim w Chróściełowie zaszły zmiany i kwotę 5 tys. zł na mocy uchwały rady sołeckiej przeznaczono na budowę zadania przy wejściu do świetlicy wiejskiej w Chróściełowie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

11 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące.

Ad.5.3. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży działki nr 465 położonej w Lubotyniu, stanowiącej własność Gminy Kietrz.

Teresa Błachowicz – przedłożonych zostało kilka uchwał dotyczących mienia gminy. Pierwsza z nich dotyczy sprzedaży działki nr 465 w Lubotyniu. Działka ta powstała z połączenia kilku mniejszych, które niegdyś stanowiły wyrobisko po piaskowni. Obecnie znalazła się osoba chętna do nabycia tej działki oczywiście w drodze przetargu. Działka została przedstawiona państwu z prośbą o podjęcie decyzji odnośnie sprzedaży na cel zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego, przy czym w studium uwarunkować jest ujęta rekultywacja i ta osoba jest chętna do wykonania rekultywacji tegoż terenu. Automatycznie zatem pozbywamy się również dzikiego wysypiska i składowiska odpadów, które znajduje się na ternie tychże działek. Następnie przedstawionych państwu zostało kilka uchwał związanych z przeznaczeniem do sprzedaży lokali mieszkalnych w związku z bonifikatą. Jeśli natomiast chodzi o lokal przy ul. Różanej 3/2 to chciałabym przeprosić szanowną radę gdyż podjęta wcześniej uchwała dotycząca sprzedaży lokalu na tejże ulicy zawiera niefortunny zapis, mówiący, że sprzedajemy także udział w gruncie. Ponieważ w tymże budynku jeszcze przed 1999 rokiem zostały sprzedawane lokale mieszkalne wraz z oddaniem działki w użytkowanie wieczyste więc nie jest możliwa sprzedaż gruntu, a jedynie oddanie go w użytkowanie wieczyste. Dlatego też zaszła konieczność uchylenia tamtej uchwały i podjęcia nowej uchwały bez błędnego zapisu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Ad.5.4. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrz przy ul. Fabrycznej nr 1/14 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.



Ad.5.5. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Fabrycznej nr 2/7 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Ad.5.6. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Matejki nr 14/1 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Ad.5.7. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Nowej nr 9/5 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Ad.5.8. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Nowej nr 13/5 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Ad.5.9. w sprawie uchylenia uchwały nr XVII/163/2016.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

9 głosów za, 1 głos przeciw, 4 głosy wstrzymujące.

Ad.5.10. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Różanej nr 3/2 stanowiącego własność Gminy Kietrz.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały został podjęty głosami:

8 głosów za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę.

Ad.6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kietrze za rok 2015 – w załączeniu do protokołu.

Ad.7. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na rok 2015 – w załączeniu do protokołu.

Ad.8. Ocena zasobów pomocy społecznej.

Ad.9. Zapytania i wolne wnioski.

Józef Lantych:

Pyt. 1. Czy mógłby pan wpłynąć na kierownika MOPS-u ponieważ niektórym osobom ubiegającym się o zasiłki należy przyznawać ciepłe posiłki, a nie pieniądze gdyż przeznaczają je na alkohol.

Pyt.2. W gminie znajduje się opuszczone mieszkanie, którego właściciele wyjechali. Czy nie można by przeznaczyć tego mieszkania dla potrzebujących?

Lech Duda

Pyt. 1. Odnośnie odpowiedzi z poprzedniej sesji o rozliczenie GLKS-u uzyskałem odpowiedź, iż zawarto aneks, na mocy którego nierozliczona kwota zostaje przeznaczona do zwrotu. O jakiej kwocie mówimy i czy została już ona zwrócona na konto gminy?

Chciałbym również wiedzieć kiedy zostaną przelane pieniądze na konto organizacji pożytku publicznego?

Ponadto chciałbym wiedzieć jakie były argumenty za tym aby GLKS-owi przyznać środki w takiej kwocie skoro w poprzednim roku przy stanie 4 drużyn otrzymał 39 tys. zł dofinansowania, a obecnie posiadając 3 drużyny przyznano mu kwotę 50 tys. zł. Kiedyś praktykowano taką zasadę, że jeżeli klub się nie rozliczył nie mógł brać udziału w nowym konkursie ofert. Dlaczego przy mniejszej ilości drużyn klub dostał 11 tys. zł więcej?

Pyt.2. Czym kierowała się komisja konkursowa przyznając klubowi sportowemu w Wojnowicach kwotę 18 tys. zł dofinansowania, który posiada dwie drużyny mianowicie: seniorów w klasie A oraz juniorów. Patrząc na kwoty jakie były przyznawane poszczególnym klubom uważam za zasadne przyznanie znacznie większej kwoty na klub sportowy w Wojnowicach z uwagi na drużynę młodzieżową, której utrzymanie, sędziowie jak i wyjazdy sporo kosztuje.

Pyt. 3. Czy firma Hydrokan ma w swoim zakresie prac utrzymanie stadionu miejskiego?

Przewodniczący – wniosek do burmistrza. Panie burmistrzu proszę o udostępnienie całej dokumentacji związanej z zadaniem pod nazwą budowa drogi ulicy Kombatantów.

Stanisław Kościółko

Pyt.1. W sprawie ulicy Kombatantów. Ile razy byłem u pana burmistrza odnośnie drogi Kombatantów zawsze byłem zbywany. Nie uzyskałem konkretnej odpowiedzi na pytania przede mnie zadawana odnośnie tego kiedy droga będzie robiona. Odsyłał mnie pan do poprzedniego burmistrza dlaczego tej drogi nie zrobił? Otóż poprzedni burmistrz położył nam kanalizację, a dopiero w dalszej kolejności droga miała zostać dokończona. Uchwała nr XIII/90/2015 z 29.10.2015 r. mówi o tym, że droga kombatantów zostanie wykonana w 2016 roku. Nie mija miesiąc, a panowie burmistrzowie dają tę drogę pod głosowanie tak aby usunąć ją z planów inwestycyjnych. Dysponuję kolejnym pismem z dnia 17.12.2015 gdzie dodana została kolejna inwestycja i w 2016 ma zostać wykonana ul. Kwiatowa. Na ostatniej rozmowie z panem burmistrzem na temat ul. Kombatantów pan opowiedział się za drogą Kwiatową i wziął mnie ze sobą do pani Piasnej. Tam oczywiście temat ul. Kombatantów został potraktowany po macoszemu, natomiast bardzo obszernie wypowiediano się w sprawie ul. Kwiatowej. Chciałem zadać panu burmistrzowi pytanie ale jak się odwróciłem okazało się, że jego już tam nie było. Nie wiem czy nie chciał pan tego tematu dalej podejmować, czy pozbył się pan mnie tak aby tematem tym zajęła się Piasna? Wyszedłem od pani Piasnej czując się tak jakbym przyszedł w sprawie ul. Kwiatowej, a nie Kombatantów. Podobna sytuacja miała miejsce jak poszedłem do zastępcy burmistrza z tą różnicą, że pani Piasna została poproszona do jego gabinetu. Pan burmistrz i pan przewodniczący też przy tym byli ale nie zabrali głosu. Podobno mówi nam się, że nie mamy wszystkich dokumentów. Otóż posiadamy ważną dokumentację od 2010 roku, którą panowie burmistrzowie również posiadają. Droga Kombatantów jest gotowa do położenia nawierzchni, gdyż kanalizacja jest skończona. Wszystkie przyłącza są zrobione, a drogi jak nie było tak nie ma. Ucina nam się za każdym razem temat i w sprawie ulicy nic się nie robi. Staramy się o tę drogę odkąd naczelnikiem pan Łoziński w sumie od 33 lat nic się w tej materii nie zmieniło...

Przewodniczący – proszę przejść do pytania.

Stanisław Kościółko – pozwolę sobie przypomnieć panom burmistrzom państwa program wyborczy: rozsądne i sprawiedliwie rozrządzanie budżetem gminy; sukcesywne zmniejszanie zadłużenia; utworzenie budżetu obywatelskiego, mieszkańcy decydują o realizacji wykonanego przez nich zadania; zapobieganie nieustannemu wzrostowi podatków; likwidacja stanowiska zastępcy burmistrza...

Przewodniczący – proszę przejść do pytania.

Stanisław Kościółko – wszelkie rozpoczęte inwestycje miały zostać dokończone. Podobnie jak i realizacja kolejnych etapów budowy sieci kanalizacyjnej w Kietrze. Nasza inwestycja jest rozpoczęta dlatego zatem nie możemy się doprosić jej dokończenia? Dlaczego wszelkie rozmowy na ten temat się ucina? Kiedy wreszcie nie będziemy oszukiwani?

Józef Lantych

Pyt. 3. Pomiędzy ul. Żeromskiego, a Nadbrzezną znajduje się opuszczony dom. Plac wokół domu jest zanieczyszczony. Czy można by było go oczyścić i dzięki temu wygospodarować miejsce np. na garaże?

Lesław Kuśnierz

Pyt.1. Co się dzieje na dzień dzisiejszy z kanalizacją burzową na ulicy Mikołaja Reja? Czy są podjęte jakieś działania w sprawie budowy tej kanalizacji?

Pyt.2. Co zostało już zrobione z wodociągiem w miejscowości Kozłówka? Przypominam, iż ma tam zostać poprowadzony wodociąg do świetlicy i kilku domostw.

Pyt.3. Proszę o przedstawienie sytuacji przedszkola na ul. Długiej. Czy zostały tam wykonane wszystkie zalecenia straży pożarnej wynikające z decyzji wydanych w 2015 roku, a jeśli nie to na jakim są one etapie. Czy były dodatkowe kontrole przedszkola przez straż pożarną w Głubczycach?

Ponadto chciałbym nawiązać do przenosin przedszkola do zespołu szkół na ul. Głowackiego. Nie wiem skąd bierze się panie burmistrzu pański upór żeby nie przenosić tegoż przedszkola?

Pyt.4. Kiedy radni otrzymają odpowiedzi na pytania zadane na sesji lutowej odnośnie Hydrokanu?

Pyt.5. Proszę o przedstawienie radnym bilansu za rok 2015 przedsiębiorstwa Hydrokan oraz zestawienie wynagrodzeń rady nadzorczej i kierownictwa przedsiębiorstwa z ostatnich 5 lat.

Pyt.6. Chciałbym wiedzieć na co zostanie przeznaczona kwota w granicach 380 tys. zł, która figuruje jako nadwyżka w sprawozdaniu rocznym.

Pyt.7. Czy mógłby pan powiedzieć coś więcej na temat spotkania w kombinacie odnośnie kanalizacji z Krotoszyna.

Mirosław Skoczylas

Pyt.1. Otrzymałem od pana odpowiedź na temat dyżurnego tematu zadłużenia. Chciałbym jednak dopytać ponieważ nie uzyskałem odpowiedzi takiej jaką otrzymałem. W odpowiedzi napisał mi pan, że moje pytanie jest właściwie stwierdzeniem, a kwestia ta kilkakrotnie została już przez panią skarbnik wyjaśniana. Ja zadam tylko krótkie pytanie, ale chcę usłyszeć odpowiedź od pana, a nie żeby powoływał się pan na panią skarbnik. Jakie było zadłużenie w momencie przejścia funkcji burmistrza przez pana w 2014 roku? Wiem, że było to już kilkakrotnie w jakichś dokumentach wskazywane. Ja tylko chcę usłyszeć od pana taką odpowiedź żebyśmy już zamknęli ten temat bo odpowiada pan na wszystkie moje pytania bardzo wymijająco. Nigdy z pana ust nie usłyszałem konkretnej kwoty.

Pyt.2. Chciałbym wiedzieć czy sprawozdanie, które miało zostać złożone do RIO i do rady faktycznie zostało dostarczone. Do RIO najprawdopodobniej trafiło jednak do dzisiaj nie zostało nam ono przedstawione. Wiem, że należy takie sprawozdanie złożyć do RIO do dnia 31 marca. Być może pytanie to powinno zostać skierowane do przewodniczącego. Czy otrzymał pan takie sprawozdanie do biura rady? Jeśli tak to dlaczego nie ukazało się ono na naszych skrzynkach?

Przewodniczący – wszystkie dokumenty, są państwu udostępnianie.

Mirosław Skoczylas – pytam ponieważ pan nas zapoznaje z dokumentami i widocznie nie zostało dostarczone, a powinno. W dalszej części swojego pytania chciałem wiedzieć jak firma robiła to sprawozdanie na jakich zasadach została ona zatrudniona? W odpowiedzi napisał pan, że została zatrudniona na umowę zlecenie. Jednak nie ujął pan na jaką kwotę. Ponadto chciałbym się z tą umową zapoznać, a jeśli to możliwe to chciałbym nawet kopię tej umowy.

Pyt.3. Jak wygląda sytuacja z budową wodociągu Chróścielów – Gniewkowice ponieważ na naszej stronie ukazała się informacja o badaniu przez sanepid. Było tam napisane, że wodociąg ten ma być budowany, a prace mają się rozpocząć w maju tego roku. Czy jest to prawdą i jak wygląda sytuacja bo mieszkańcy Gniewkowic od kilku lat nie mogą korzystać z tego wodociągu.

Pyt.4. Do przewodniczącego. W imieniu grupy radnych chciałbym złożyć wniosek na pana ręce: „my niżej podpisani zwracamy się z prośbą o umieszczenie w BIP odpowiedzi udzielanych na piśmie na pytania zadawane podczas obrad sesji rady miejskiej w Kietrze. Uzasadniając swój wniosek



pragniemy podkreślić, że zadawane pytania i udzielane odpowiedzi są częścią dyskusji publicznej odbywającej się na sesjach. W naszej ocenie nie może tak być aby część odpowiedzi, która jest udzielana bezpośrednio na sesji była podana do publicznej wiadomości a pozostała część odpowiedzi, która zostaje udzielana w formie pisemnej była pozbawiana dostępu do wiadomości publicznej. Uzgadniając naszą prośbę prosimy o publikację odpowiedzi udzielanych pisemnie i związanej z nimi korespondencji jako załączników do protokołu z obrad sesji”. Podpisało się 6 radnych.

Mirosław Skoczylas – na wszystkie moje pytania proszę o odpowiedź na piśmie.

Józef Lantych

Pyt.4. Pytanie odnośnie podpisów składanych w urzędzie pracy. Czy tychże podpisów nie można by składać nie w Głubczycach ale w filiach urzędu pracy jak miało to miejsce kilka lat temu?

Marek Gawroński

Pyt.1. Pytanie odnośnie ul. Raciborskiej. Kiedy będzie realizowany remont ul. Raciborskiej? Czy remont ten będzie obejmował położenie nowej nawierzchni i chodników? Chciałbym również wiedzieć jak ustosunkował się do tego przedsięwzięcia zarząd dróg wojewódzkich?

Tomasz Ognisty

Pyt.1. Pytanie odnośnie PKS-u i sprawy dofinansowania. PKS złożył wniosek o dokonanie zmian w rozkładzie jazdy linii 1050. Zmiany dotyczą likwidacji kursu Kietrz – Głubczyce godz. 8<sup>00</sup> oraz Głubczyce Kietrz godz. 10<sup>30</sup>. Czy coś panu burmistrzowi wiadomo w sprawie likwidacji tej linii? Z informacji jakie posiadam mówiło się do tej pory o likwidacji kursów nierentownych.

Pyt.2. Do zastępcy burmistrza. Wystąpił pan do powiatu o dofinansowanie organizowania 10 jubileuszowego półmaratonu Kietrz – Trebom – Gródczanki – Pietrowice Wielkie kwotą 3 tys. zł. Z pisma, które posiadam zarząd powiatu ma wątpliwości co do jubileuszu biegu dlatego też przyznał kwotę dofinansowania w wysokości tylko 500 zł tłumacz się tym, iż ma wątpliwości co do jubileuszu biegu, związanego ze zmianą trasy. Czy zmiana trasy biegu półmaratonu Kietrzańskiego jest powodem do tego żeby nie przyznać dofinansowania dla gminy Kietrz? I tutaj patrzę na radnych opozycji aby tutaj w tej sprawie mówili jednym głosem i zainterweniowali do starostwa powiatowego w tej sprawie.

Wojciech Maryszczak

Pyt.1. Panie burmistrzu proszę nakreślić nam kwestię wysokości środków jakie były i są do dyspozycji na działalność organizacji pożytku publicznego. Czy ta kwota, która z roku na rok oscyluje w granicach 120 tys. zł może zostać w jakikolwiek sposób zwiększona, tak aby podmioty, stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego ubiegające się o dofinansowanie mogły utrzymać taki poziom dofinansowania jak w latach ubiegłych? Jeżeli tej kwoty nie możemy zwiększyć to oczywistym jest, że w sytuacji gdy przybywa podmiotów działających w zakresie OPP i dodatkowo spełniają one pewne kryteria to w takim wypadku należą im się określone środki. Chciałbym tylko przypomnieć jak w latach 2010, 2011 czy 2014 kwota dla niejakiego stowarzyszenia „Gryf” rosła w sposób lawinowy i wtedy państwo nie protestowaliście dlaczego tak duży był wzrost, podczas gdy inne podmioty otrzymywały mniejsze kwoty. Uważam, iż należy się tylko cieszyć, że jest tych organizacji tak wiele. Jedną z takich organizacji, która niedawno się zawiązała to Hobby Sport, która działa w sferze nauki pływania i promuje tę dyscyplinę sportu, a nie jak ma to miejsce w przypadku niektórych stowarzyszeń działających tylko w zakresie jakichś ulubionych i hobbyistycznych działań

jej członków. Proszę o wyjaśnienie mechanizmów współfinansowania czy finansowania tychże organizacji.

Przewodniczący

Pyt.1. W nawiązaniu do pytania pana Ognistego. Jakie instytucje publiczne, urzędy czy władarze objęli honorowym patronatem jubileuszowy półmaraton kietrzański, jakie dofinansowanie deklarują i jakie wsparcie łącznie gmina otrzyma z tego tytułu? O odpowiedź proszę na piśmie.

Pyt.2. Odnośnie Hydrokanu. Pan starosta na poprzedniej sesji powiedział, że umowa między Hydrokanem, a starostwem na sprzątanie dróg powiatowych została podpisana. Jeżeli tak, to ja bym chciał do wglądu tą umowę.

Ad.10. Debata na temat bezrobocia.

Danuta Frączek – dyrektor Powiatowego urzędu Pracy przedstawiła sytuację bezrobocia na terenie powiatu głubczyckiego oraz gminy Kietrz – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący – proszę panią o udzielenie odpowiedzi na pytanie jakie padło z ust mieszkańca w części pytań i odpowiedzi, a dotyczyło się filii urzędu pracy i możliwości składania tam podpisów.

Danuta Frączek – w 2007 lub w 2008 roku (teraz nie pamiętam) weszła w życie nowelizacja ustawy, która znosiła możliwość tworzenia filii urzędów pracy z uwagi na to, że pomoc udzielana bezrobotnym musi być kompleksowa. Ustawodawca jasno określił, iż w urzędzie pracy musi być świadczona pomoc kompleksowa, a co za tym idzie nie jest możliwe aby podpis składany był poza urzędem pracy w Głubczycach. Nie ma zatem możliwości aby pracownicy wyjeżdżali do poszczególnych miejscowości i realizowali te zadania podczas gdy wszelkie działania merytoryczne muszą być świadczone w urzędzie pracy. Osoby bezrobotne owszem są wzywane ale nie dla samego podpisu ale wzywa się je pod konkretną ofertę czy to stażu, zatrudnienia czy też konkretnej pracy u danego pracodawcy bądź też w celu dokonania profilu tejże osoby, przedstawienia oferty szkolenia indywidualnego bądź grupowego.

Józef Lantych – czy tych podpisów nie można by dokonywać w inny sposób np. elektroniczny lub przy pomocy Internetu? Ponadto chciałbym wiedzieć czy jeśli pracodawca mnie zatrudni to czy otrzyma on refundację z powiatowego urzędu pracy? Ostatnią sprawą jak mnie interesuje są dodatki do zasiedlenia. Jeśli chciałbym stąd wyjechać np. do Wrocławia to czy dostałbym taką refundację np. na hotel?

Danuta Frączek – na początku każdego roku kiedy dostajemy decyzję budżetową dotyczącą funduszu pracy skierowaną dla powiatu głubczyckiego dzielimy ją na różne formy, a proponowany przez nas projekt podziału środków funduszu pracy na każdy rok jest przedstawiany i opiniowany, na powiatowej radzie rynku pracy. Sama nie decyduję na co będą wydawane środki z funduszu pracy, decyzję tą podejmuje gremium 14 osób plus starosta. Pragnę również zauważyć, że jeżeli przedstawiam projekt podziału funduszu pracy to muszą brać pod uwagę podział tychże środków w taki sposób aby był skierowany do grupy osób bezrobotnych gdzie celem nadrzędnym jest doprowadzenie do zatrudnienia. Jeżeli środki przeznaczę na staże to wiem, że dana osoba zostanie po tych stażach zatrudniona. Jeśli natomiast chodzi o finansowane dojazdy czy hotelów to pragnę przypomnieć, iż nigdy nie było takiej propozycji od członków powiatowej rady rynku pracy. Oferowane są różne formy dofinansowania osób bezrobotnych, z którego korzystają pracodawcy,

które nigdy w 100 % nie są refundowane. Z tego też powodu pracodawca zawsze musi środki własne zaangażować w celu zatrudnienia osoby bezrobotnej.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

Ad.11. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Odp. na pytania Józefa Lantycha:

Ad.1. Ryszard Kasprzycki – jeżeli chodzi o zasady przeprowadzania wywiadu środowiskowego. Rozporządzenie ministra pracy i polityki społecznej określa jak wygląda druk wywiadu środowiskowego oraz jakie dodatkowe dokumenty i w jakiej ilości do tego muszą być załączone, a są to m.in. oświadczenie o stanie majątkowym, zgoda na przetwarzanie danych osobowych itp. Jeżeli natomiast chodzi o to o czym pan Józef mówił, a więc ciepłe posiłki czy zasiłki na zakup żywności to wygląda to w ten sposób, że jeżeli się ktoś stara w ramach rządowego programu dożywiania o zasiłek celowy na zakup posiłku żywności to co miesiąc musi złożyć wniosek o udzielenie takiej pomocy. Na tej podstawie jest przeprowadzany wywiad środowiskowy, do którego muszą zostać dołączone określone załączniki. Jeżeli natomiast ktoś stara się o formę rzeczową, a więc gorący posiłek z reguły przyznajemy to świadczenie na pół roku co poprzedzone jest wywiadem środowiskowym. Gdyby dla kogoś te comiesięczne staranie się o wsparcie było utrudnione to w każdej chwili możemy na prośbę strony zamienić to świadczenie na świadczenie rzeczowe w formie posiłków. Kwestie przeprowadzania wywiadów jak i dokumentacji reguluje rozporządzenie ministra pracy, które my jako MOPS musimy realizować.

Ad.2.

Burmistrz – jeżeli chodzi o odzyskiwanie mieszkań to tutaj procedury są dość skomplikowane. Chodzi o to, że trzeba najpierw udowodnić, iż dana osoba tam nie mieszka na co potrzeba m.in. świadków. W następnej kolejności przeprowadza się postępowanie.

Odp. na pytania radnego Lecha Dudy

Ad.1. Zastępca burmistrza – jeśli chodzi o rozliczenie GLKS-u to mówimy tutaj o kwocie przeszło 5 tys. zł. Klub nie rozliczył się z dotacji przyznanej w ramach pożytku publicznego za zeszły rok i w związku z tym po prostu z tej dotacji jaką teraz otrzymał zostanie ta zaległość w kwocie nieco ponad 5 tys. zł potrącona. Pytał pan również kiedy zostaną przelane pieniądze. Wszystkie informacje zawarte są w umowie. Dotacja rozbita jest na dwie transze. Pierwsza transza ma zostać przesłana do 30.04.2016r. Pytał pan również dlaczego w zeszłym roku GLKS otrzymał wsparcie w kwocie 39 tys. zł, a obecnie w wysokości 50 tys. zł? Ja mogę panu powiedzieć, że dwa lata temu klub otrzymał jeszcze większe wsparcie aniżeli kwota 50 tys. zł. Rok temu przyznano mu zaledwie 39 tys. ponieważ oferta jaką złożyli zawierała błędy formalne dlatego też wniosek został odrzucony. W trybie pozakonkursowym jeszcze raz złożyli wniosek i na tej podstawie otrzymali dofinansowanie. Chciałbym również poinformować państwa, iż wszystkie wnioski jakie zostały złożone opiewały łącznie na kwotę 223 tys. zł podczas gdy na ten cel przeznaczone zostało 150 tysięcy. Z uwagi na niewystarczającą pulę pieniędzy wszystkie organizacje dostały mniejsze środki aniżeli te o jakie wnioskowały. Pytał pan również o klub w Wojnowicach, który otrzymał 18 tys. zł. Chętnie dołożylibyśmy więcej jednak nie ma z czego. Klub otrzymał taką kwotę z uwagi na to, że jest tam drużyna juniorów. Chciałbym przypomnieć, iż pożytek publiczny to dofinansowanie. Nie jesteśmy sponsorem strategicznym. Kluby same muszą takich pozyskiwać. Nawiążę do pytania jakie zadał pan radny Maryszczak odnośnie pożytku publicznego. Chciałbym państwu przypomnieć, iż to państwo jako radni uchwalacie budżet i możecie w przyszłym roku przeznaczyć większą kwotę na ten cel.

Kwota 150 tys. zł, o której mówię została przeznaczona tylko i wyłącznie na kluby sportowe. Dodatkowo zarezerwowano środki na naukę pływania w kwocie 22 tys. zł. Łącznie zatem środki przeznaczone na kulturę fizyczną wyniosły 172 tys. zł. Chciałbym w tym miejscu dodać, że w tym roku oferty złożyły dwa nowe kluby sportowe mianowicie LKS Rozumice i Orzeł Dzierżysław oraz jedno niedawno powstałe stowarzyszenie jakim jest Hobby Sport.

Lech Duda – czy firma Hydrokan ma w swoim zakresie prac utrzymanie stadionu?

Zastępca burmistrza – w jakim kontekście pan pyta ponieważ nie rozumiem pytania.

Lech Duda – chodzi mi o to czy mają zlecone utrzymanie stadionu np. jego sprzątnięcie, koszenie itp.?

Zastępca burmistrza – za stadion odpowiada GLKS, a jeżeli zleci on Hydrokanowi jakąś pracę to nie widzę w tym nic złego. GLKS każdemu może zlecić wykonanie określonych prac.

Lech Duda – zgadzam się z panem jeśli chodzi o użytek publiczny. Jest to dofinansowanie, a nie sfinansowanie przedsięwzięcia w całości. Ja jednak pytałem o to czym komisja się sugerowała przyznając GLKS-owi 50 tysięcy złotych. O sobie nie wspominałem ponieważ dostałem określoną kwotę, którą będę musiał gospodarować. Na sprzęt w tym roku mam przyznane 600 zł, a na utrzymanie boiska 300 zł na co też nie narzekam ale będę się dopytywał o klub w Wojnowicach ponieważ stwierdził pan, że jest zbyt mała pula pieniędzy. Trochę w tym działałem i wiem co ile kosztuje dlatego też pytałem o argumentację czym się komisja kierowała przyznając 50 tys. zł na 3 drużyny. Zgadzam się z tym, że taki klub musi mieć nieco więcej ale tutaj Wojnowice mają drużynę juniorów i te 2 tys. nie wystarczy nawet na sędziów. Owszem dofinansujcie ale jakoś tak sprawiedliwie. Jeszcze jedna sprawa. Zawsze było praktykowane, że klub który się nie rozliczył nie mógł startować w konkursie. Przyznam się szczerze, że zaskoczył mnie pan swoją wypowiedzią, której na chwilę obecną nie mam nawet jak zweryfikować. Mówi pan, że GLKS dostał więcej aby mógł później oddać. Nie wiem czy jest to zgodne z przepisami. Chciałbym uzyskać od pana odpowiedź czy dla klubu w Wojnowicach nie można by było dać nieco więcej pieniędzy? Proszę o krótką odpowiedź.

Zastępca burmistrza – panie radny ja zrozumiałem wszystkie pytania. Odpowiem panu krótko, a moje odpowiedzi nie są wymijające...

Lech Duda – nie wiem czy pan zrozumiał ponieważ odpowiada pan wymijająco.

Zastępca burmistrza – nie odpowiadam wymijająco. Odpowiem panu na każde zadane pytanie. Przede wszystkim proszę nie przekręcać moich słów. Nie powiedziałem czegoś takiego, że GLKS dostał specjalnie więcej żeby móc oddać zaległości. To jakaś bzdura absolutna. Powiedziałem, że GLKS otrzymał 50 tys. zł...

Lech Duda – żeby oddać te 5 tysięcy...

Zastępca burmistrza – nie żeby oddać, ale z tych 50 tysięcy gdzie równie dobrze mogliby dostać 100 tysięcy zostanie potrącona kwota ponad 5 tys. zł. Pyta się pan dlaczego GLKS otrzymał 50 tys. zł? Porównajmy sobie zatem stadion miejski w Kietrze z boiskiem sportowym w Pilszczu oraz z boiskiem sportowym w Wojnowicach. Zobaczcie państwo jak potężny jest obiekt w Kietrze, na którym nie było praktycznie żadnych remontów od 16-17 czyli odkąd nie ma głównego sponsora. Pragnę przypomnieć, iż na utrzymanie takiego obiektu nawet kwota 50 tys. zł nie wystarczy. Chciałbym również dodać, iż zarząd GLKS-u odpowiada za cały stadion i proszę mi wierzyć, że nie są oni w stanie utrzymać wszystkich drużyn. Pragnę zauważyć, iż GLKS posiada drużynę w okręgówce, która obecnie jest na 3 miejscu w tabeli z dużą szansą na awans. Widzę, że podważa pan pracę komisji konkursowej dlatego



też chciałbym zapytać pana co działo się dwa czy trzy lata temu gdzie w obradach komisji konkursowej uczestniczyły osoby, które w sposób formalny były powiązane z klubami biorącymi udział w otwartym konkursie ofert. Wielka szkoda, że nikt wtedy nie zastanawiał się nad tym jak taka osoba mogła zasiadać w komisji konkursowej i na jakiej zasadzie dzielone były wtedy pieniądze?

Lech Duda – ja teraz również nie sprawdzałem kto zasiadał w komisji i nie podważam wiarygodności jej pracy.

Zastępca burmistrza – mogę panu powiedzieć, że nie zasiadała tam żadna osoba, która byłaby w sposób formalny powiązana z jakimkolwiek stowarzyszeniem.

Lech Duda – ja tylko napomknąłem ile mnie wynosi utrzymanie boiska. Proszę jednak nie mówić, że opłaty w lidze okręgowej aż tyle wynoszą. Chciałbym aby Kietrz wywalczył awans. Ponadto dodam, iż nie jestem przeciw tej drużynie ponieważ z nimi współpracuję, mamy razem drużynę łączoną. Pragnę jedynie aby zobaczył pan jakie dofinansowanie zostało mi przyznane w zeszłym roku.

Zastępca burmistrza – jakie pan dofinansowanie otrzymał obecnie, a jakie rok temu?

Lech Duda – rok temu otrzymałem 17, a obecnie 16 tys. zł.

Zastępca burmistrza – czy bardzo pan ucierpiał?

Lech Duda – nie ale czy pan słuchał...

Zastępca burmistrza – ja bardzo wyraźnie słucham i mówi pan, że nie działa na niekorzyść GLKS-u ale mam takie wrażenie, że gdyby byli tutaj członkowie zarząd GLKS-u to by byli bardzo zdziwieni pana wywodami i powiedzieli by głośno i wyraźnie do mikrofonu, że nawet te 50 tys. zł to jest kropla w morzu potrzeb.

Lech Duda – dla mnie 16 tys. zł na utrzymanie klubu to też nie jest żadna rewelacja. Chodziło mi tylko aby zwrócić uwagę na fakt, że drużyna juniorów z Wojnowic otrzymała trochę za mało pieniędzy nic poza tym. Czy nie można było 4 tys. zł wziąć od GLKS-u i przekazać do Wojnowic?

Zastępca burmistrza – to nie jest tak dużo ale w takim razie po co kierował pan do mnie 6 podpytań w jednym pytaniu? Odpowiedziałem panu na każde z nich. Poza tym nie chciałbym zauważyć, iż nawet w najmniejszych miejscowościach w Polsce są drużyny pierwszoligowe. Stadion miejski o pojemności prawie 3 tys. miejsc nie był remontowany przez kilkanaście lat o czym pan zapewne wie. Obecnie przymierzamy się do jubileuszu 70-lecia klubu. Chcemy zaprosić tutaj wszystkich zawodników, którzy brali udział w rozgrywkach drugo i trzecio ligowych...

Przewodniczący – proszę do rzeczy.

Zastępca burmistrza – to co mówię jest ważne ponieważ wstyd tych zawodników po tylu latach zaprosić i pokazać im, że na tym obiekcie praktycznie nic się nie zmieniło. Będzie to dla nich powrót do przeszłości. Osobiście uważam, że nawet te 50 tys. zł to jest żenująco niska kwota.

Przewodniczący – wszyscy wiemy jak wygląda stadion w Kietrze, który przez wiele lat był zaniedbywany. Obecnie jest on oddany w użyczenie klubowi. Niestety ale tutaj muszę się zgodzić z panem burmistrzem. Nie można porównywać stadionu w Kietrze z okolicznymi boiskami. Choćby to było morze pieniędzy to zawsze na sport będzie mało i zawsze ktoś zostanie skrzywdzony. Niestety mamy takich ustawodawców, takie związki piłkarskie, że mówiąc kolokwialnie ciągną ze wszystkich stron nawet w tych najmniejszych klubach.

Burmistrz – pytanie retoryczne gdzie się podziela rada sportu, którą na początku naszej działalności próbowaliśmy powołać? Przedstawiciele klubów sportowych wybrali na osobę odpowiedzialną za pracę tego zespołu pana Tomasza Czuja. Niestety do tej pory nie odbyło się ani jedno spotkanie tejże rady. Jeśli natomiast chodzi o komisję powołaną w celu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert to zostały do niej powołane osoby niezwiązane z działalnością jakichkolwiek organizacji pożytku publicznego nie jak to miało miejsce wcześniej gdzie w skład komisji wchodził członkowie czy prezesi poszczególnych klubów i sami sobie przyznawali dotacje. Uważam, iż podział pieniędzy w tym roku był sprawiedliwy ponieważ osoby obiektywnie patrzące na sport przyznały te pieniądze w oparciu o kryteria. Oczywiście zgadzam się z twierdzeniem, że pieniądze przeznaczonych na sport jest za mało. Tak jak panu ciężko gospodarować boiskiem w Pilszczu tak mi ciężko gospodarować gminą kietrzańską, która też ma za mało środków.

Odp. na pyt. przewodniczącego

Ad.1. Burmistrz – dokumentacja odnośnie ul. Kombatantów zostanie panu udostępniona.

Odp. na pyt. Pana Kościółko:

Burmistrz - Odnosząc się tutaj do wypowiedzi pana Stanisława Kościółko – chciałbym sprawę załagodzić i dojść do jakiegoś rozwiązania. Pragnę przypomnieć, iż był pan u mnie tylko raz kiedy to poszedłem z panem do pani Piasnej. Po naszej ówczesnej rozmowie uznałem, iż więcej informacji uzyska pan po rozmowie z panią kierownik. Był to poniedziałek, a poniedziałki są dniami, w którym przyjmuję mieszkańców. Jeżeli chciałby pan spotkać się ze mną w inny dzień to bardzo proszę się umówić. Często się zdarza, że mieszkańca, który do mnie przychodzi odsyłam do odpowiedniego kierownika tak aby sprawę tę załatwić od ręki. To co pan słyszał na temat drogi powiatowej sprostuję w imieniu pani kierownik, która też być może będzie chciała zabrać głos. Nie chodziło o drogi powiatowe, a o to, że ulicę Kwiatową uruchomiliśmy ponieważ miała ona połączenie z drogą wojewódzką. Chodziło zatem o zawarcie partnerstwa z powiatem tak aby w ramach programu schetynówek uzyskać dodatkowe punkty. Ulica Kombatantów jest ważna jednak nie jest drogą strategiczną. Mówi pan, że jesteście oszukiwani. Być może. Byliście oszukiwani przez 30 lat tak jak mieszkańcy np.: ul. Reja, ul. Młyńskiej, ul. Nadbrzeżnej tylko przez kogo? Powiem państwu, że jest szansa na zrobienie tej ulicy ale tylko wtedy kiedy po skończonych inwestycjach zostaną jakieś niewykorzystane środki, które będziemy mogli przeznaczyć na ten cel. Niestety w programie budowy i modernizacji dróg, w którym chcieliśmy określić kolejność ich wykonywania nie było takiej zgody na wprowadzenie kilkunastu dróg. Obecnie znalazła się tam tylko jedna droga, która musiała zostać wprowadzona inaczej przepadłyby decyzje i projekty. Jest wiele projektów, które należy skończyć, a jednym z nich jest parking przy cmentarzu.

Stanisław Kościółko – ja nie byłem raz u pana burmistrza ale kilka razy. Inwestycja ul. Kombatantów jest rozpoczęta, a kanalizacja została już zakończona. W październiku 2015 roku została podjęta uchwała, z której wynika, że ul. Kombatantów będzie robiona w roku 2016. Niestety później ta droga wypadła.

Burmistrz – wie pan dlaczego ta ulica wypadła? Ponieważ do konstruowania budżetu siada się pod koniec października, a nawet później gdy spłyną wszystkie wnioski do budżetu. Musi pan wiedzieć, że kwota wszystkich wniosków opiewała na prawie 60 mln zł. Niestety musieliśmy ograniczyć nasz budżet do 30 mln zł stąd takie cięcia. Nie twierdzę, że ulicę tą wykonamy w tym roku ale jest taka szansa. Skoro czekali państwo 30 lat to proszę o cierpliwość i być może już za 1,5 roku uda się ją zrealizować. Proszę pamiętać, iż nie tylko ul. Kombatantów wymaga remontu ale również i Reja, Kwiatowa, Zatorze czy drogi w miejscowościach takich jak Ściborzyce bądź Rozumice. Zapewniam pana, że w tej materii robimy naprawdę wszystko co możemy.

Stanisław Kościółko – ja powiedziałem tylko, że nas oszukano. Za każdym razem się nas oszukuje. Skoro znalazły się fundusze na ul. Kwiatową to dlaczego na naszą drogę: 5 m szerokości i 140 m długości nie ma pieniędzy? Już od 33 lat staramy się o wykonanie tegoż odcinka.

Burmistrz – nie jest pan jedyny ponieważ takich ulic nie tylko na terenie miasta ale i gminy jest znacznie więcej. Pragnę przypomnieć, iż ul. Kwiatowa startowała w programie tzw. schetynówek jednak uzyskała zbyt małą ilość punktów.

Stanisław Kościółko – chciałbym nadmienić, iż my jako mieszkańcy włożyliśmy dużo pracy jak i pieniędzy w naszą drogę podczas gdy z urzędu nic nie otrzymaliśmy.

Burmistrz – nie chcę tutaj bronić mieszkańców ul. Kwiatowej ale oni podobnie jak i państwo czekają na remont. Proszę mi powiedzieć, w którym roku zakończono kanalizację na ul. Kombatantów?

Stanisław Kościółko – za kadencji poprzedniego burmistrza. Inwestycja ta miała zostać dokończona. W pana programie wyborczym jest napisane, że inwestycje rozpoczęte zostaną zakończone.

Burmistrz – proszę pana po pierwsze bardzo się cieszę, że sięga pan do programu bo mało ludzi w ogóle pamięta, że jest coś takiego jak program...

Stanisław Kościółko – znam cały program...

Burmistrz – ja też i powiem panu, że gdybyśmy usiedli razem to zobaczyłby pan ile rzeczy z tego programu zaczęto wykonywać. Nie ma możliwości aby pstryknięciem palców zrobić wszelkie inwestycje. Program jest rozpisany na 4 lata. Jednak nie da się tego wszystkiego zrobić w ciągu jednego roku. Chyba, że z kilku inwestycji pozostaną jakieś środki, a wtedy wolą radnych będziemy mogli je przeznaczyć na ulicę Kombatantów.

Stanisław Kościółko – w programie na 2014 – 2016 rok ul. Kombatantów miała być robiona jednak pani kierownik odpisała, że termin jej realizacji przypada na 2018 rok. Proszę w tej sprawie o pisemną odpowiedź.

Edyta Piasna – tak jak pan Stanisław powiedział, prowadziliśmy rozmowy jednak twierdzi pan tutaj, że dotyczyły one głównie ul. Kwiatowej. Próbowaliśmy tłumaczyć, że staraliśmy się o realizację ul. Kwiatowej w ramach dofinansowania. Przed złożeniem wspomnianego wniosku przeanalizowaliśmy wszystkie 4 projekty dróg, w których posiadaniu jesteśmy, a są to: ul. Kombatantów, Kwiatowa, Zatorze i przebudowa drogi w Ściborzycach Wielkich. Każdy projekt został przeanalizowany pod kątem uzyskania jak największej ilości punktów. Jest to nowy program, który pojawił się pod koniec września ubiegłego roku, gdzie można uzyskać 50% dofinansowania na określoną inwestycję. Ulica Kwiatowa zakwalifikowała się na listę wniosków do uzyskania dofinansowania. Nasza inwestycja spełnia wymogi kwoty progowej i w przypadku gdyby w programie tym pojawiły się jakieś oszczędności po przetargowe istnieje szansa, że ulica ta zostanie wykonana. Jeżeli chodzi o ul. Kombatantów to najbliższy termin wg. naszej oceny realizacji inwestycji to 2018 rok. Obecnie podjęliśmy starania o przyznanie dofinansowania na przebudowę drogi w Ściborzycach Wielkich z uwagi na możliwość uzyskania dofinansowania z PROWU-u. Na ten moment nie mamy jeszcze wyników i nie wiemy czy uzyskamy dofinansowanie. Jeżeli mamy okazję pozyskania jakichkolwiek środków zewnętrznych to uważam, że powinniśmy wykorzystać wszelkie możliwości. Nasze decyzje pomimo tego, że się państwu nie podobają kierowane są możliwością pozyskania środków zewnętrznych. Ponieważ jeżeli w tym wypadku udałoby się nam zyskać chociażby te 50% dofinansowania to mamy na przyszły rok pieniądze aby zrealizować kolejną inwestycję. Moim zdaniem warto wykorzystać takie szanse.

Zastępca burmistrza – myślę, że musimy tutaj prosić mieszkańców ul. Kombatantów o cierpliwość ponieważ zdajemy sobie z tego sprawę, że nie tylko państwo czekacie te 30 lat ale także i mieszkańcy innych ulic. Nie jesteśmy w stanie tutaj wykonać wszystkich inwestycji w ciągu jednego roku przy mniejszym budżecie. Być może pani kierownik troszeczkę może zapobiegawczo napisała rok 2018. Będziemy robić wszystko, żeby ta inwestycja była następna w kolejności.

Przewodniczący – panie burmistrzu proszę kontynuować odpowiedzi.

Zastępca burmistrza – chciałbym się odnieść do tego co zostało powiedziane na poprzedniej sesji, a odnosi się do pana Stanisława Kościółko. Podobno to właśnie pan nie został wpuszczony na obrady komisji wspólnej. Korzystając z okazji, że jest pan dzisiaj u nas na sesji chciałbym się dowiedzieć kto pana wyprosił. Ponieważ wg. mnie jest to karygodne zachowanie.

Stanisław Kościółko – byłem u sekretarza i uzyskałem taką informację.

Zastępca burmistrza – jeżeli faktycznie zaszła taka sytuacja to najmocniej przepraszamy. Mam nadzieję, iż taka sytuacja w przyszłości się nie powtórzy. Chciałbym również dodać, iż często bywam na pana ulicy. Parę miesięcy temu chociaż wtedy nie było pana przy tej rozmowie, ale była małżonka wraz z synem i z nimi również rozmawiałem na temat ulicy Kombatantów. Pragnę przypomnieć, iż był pan u mnie w biurze dwa razy. Zabrzmiało to dzisiaj tak jakby został pan źle przyjęty, a proszę mi wybaczyć rozmawialiśmy dość długo na temat ulicy Kombatantów. Nikt panu nie powiedział, że ta ulica zostanie wykonana w tym momencie. Pokazałem panu WPF...

Przewodniczący – pan Kościółko prosił o odpowiedź na piśmie. Proszę panie burmistrzu kontynuować odpowiedzi.

Odp. na pytania Józefa Lantycha

Ad.3. Burmistrz – jeśli chodzi o składowiska odpadów to pokażę panu Lantychowi dziesiątki takich miejsc. Nawet takie, które znajdują się w strefie ochrony konserwatorskiej w tzw. strefie A. Jedno z nich znajduje się na ul. Okopowej pomiędzy starymi stodołami czekającymi na rozbiórkę, a tzw. łamańcem. Podobnie sprawa wygląda w centrum Kietrza gdzie tuż przy ratuszu ciągle pojawiają się dzikie wysypiska śmieci. Niestety nie możemy sobie z tym poradzić ponieważ wszystko w strefie ochrony konserwatorskiej wymaga złożenia projektu rozbiórki. Problemu o jakim wspominał pan Lantych nie da się rozwiązać w ciągu jednego roku, a jego realizację trzeba rozłożyć na kilka lat.

Odp. na pytania Lesława Kuśnierza

Ad.1. Burmistrz – z kilku pytań można odczytać, iż radni mają pewność, że nic nie dzieje się wobec jakiegoś określonego tematu. Dzieje się, no ale jak informować o wszystkim co dzieje się w urzędzie z dnia na dzień?

Edyta Piasna – jeżeli chodzi o kanalizację burzową to w chwili obecnej ogłoszony jest przetarg na stronie internetowej i oferty mogą składać swoje oferty. Otwarcie ofert wstępnie było zaplanowane na 9.05.2016 jednakże z uwagi na wątpliwość dokonaliśmy zmiany ogłoszenia i termin został przesunięty na 10.05.2016 roku. Tego dnia nastąpi otwarcie ofert, a później ich porównanie i wyłonienie najkorzystniejszej. Pozwolę sobie jeszcze odpowiedzieć na pytanie co z wodociągiem w Kozłowce? Otóż projekt został wykonany. Czekamy jeszcze na jedną decyzję, a gdy ta decyzja zostanie wydana przygotujemy odpowiednie zgłoszenie, które złożymy do starostwa no i wtedy będziemy mogli wykonawcy zlecić prace.



Lesław Kuśnierz – pytam o kanalizację burzową na ul. Reja po to aby móc przekazać tę informację moim wyborcom. To nie jest tak, że ciągle się dopytuję o jakąś informację. Ostatnie moje pytanie dotyczące się tego zagadnienia padło w styczniu. Minał kolejny kwartał więc zapytałem.

Przewodniczący – zapytał pan i otrzymał odpowiedź.

Burmistrz – czekał pan z zadaniem pytania od stycznia aż do kwietnia jednak w tym czasie zamiast radnego zjawia się u mnie mieszkaniec z tego okręgu i zadaje to samo pytanie ponieważ nie wie czy radny w ogóle interesuje się tymi sprawami.

Ad.3. Burmistrz – kolejne pytanie skąd mój upór w sprawie przeniesienia przedszkola do szkoły? My robimy w tej chwili wszystko aby nie ponosić kosztów na zbędny remont przedszkola. Jeździmy do straży pożarnej prosząc o prolongatę terminów tak aby postarać się o jak najszybsze przeniesienie przedszkola do budynku szkolno – przedszkolnego ale nie za 2,5 mln zł jak mówiła koncepcja. Pragnę przypomnieć, iż w podobny sposób zaoszczędziliśmy pieniądze na remoncie urzędu stanu cywilnego, który opiewał na kwotę ponad 200 tys. zł. W ciągu 3 miesięcy przenieśliśmy budynek USC nie wydając niepotrzebnych pieniędzy na remont budynku, który wymagał przeróbki instalacji wodnej, elektrycznej, kanalizacyjnej, remontu ścian, podłóg, wstawienie nowego wyposażenia itp. Po co inwestować w przedszkole na ul. Długiej, gdzie wymagany jest remont dachu, budowa wyjścia z drugiego piętra czy kamiennych schodów ognioodpornych. Zalecenia i decyzje straży pożarnej są niezwykle wymagające pod tym względem, a dodatkowo spełnienie wszystkich warunków znacząco podniesie koszty remontu. Już samo wstawienie drzwi czy klap oddymiających to wydatek co najmniej kilkunastu tysięcy złotych. Nie ma zatem żadnego uporu z mojej strony w sprawie przenoszenia przedszkola do ZSP. Jest wręcz przeciwnie.

Lesław Kuśnierz – odnośnie przeniesienia przedszkola. Dlaczego nie robiliśmy tego od razu? Na spotkaniu dożynkowym w Kozłowiec mówił pan i są na to świadkowie: „całe szczęście, że nie przenosiliśmy przedszkola do szkoły”.

Burmistrz – a jakiś kontekst tej wypowiedzi? Czy pana zadowala odpowiedź, że przedszkole będzie przenoszone do ZSP czy sięga pan do historii. Czasami z dnia na dzień zmienia się sytuacja.

Ad.5. Burmistrz - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad.6. Burmistrz – przy założeniu, że zebrane zostanie 100% podatków to pieniądze te zostaną przeznaczone na zaniebdywane przez te lata inwestycje takie jak chociażby ul. Kombatantów. To państwo decydujecie na co przeznaczyć te 380 tys. zł, które to są kroplą w morzu potrzeb.

Ad. 7. Burmistrz – jeśli chodzi o spotkanie to padały na nim opinie odnośnie tego, że wyrzucamy pieniądze w błoto. Jeśli byśmy nie wydali tych pieniędzy na kosztorys to nie wiedzielibyśmy ile to może kosztować. Mieszkańcy w końcu zdecydowali, że będą budowali indywidualne szamba, a co za tym idzie nie będziemy szukać prawie 2 mln zł na realizację inwestycji dla kilkunastu domów. Mieszkańcy wykazując ugodową i wyrozumiałą postawę zgodzili się na to aby przy pomocy sprzętu z Hydrokanu postawić własne szamba.

Odp. na pytania radnego Mirosława Skoczylasa

Burmistrz – na wszystkie pytania zostaną udzielone odpowiedzi na piśmie.

Odp. pyt Józef Lantych

Ad.4. Burmistrz – wniosek o zamieszczanie na BIP-ie. Dobrze wszystko będziemy zamieszczali na BIP.

Odp. Marek Gawroński

Ad.1. Burmistrz – w 2017-2018 rok ruszą prace na ul. Raciborskiej. Odpowiadając na pana pytanie to remont będzie obejmował położenie całkiem nowej nawierzchni łącznie z chodnikami. Przed realizacją tejże inwestycji trzeba będzie tam wykonać kanalizację burzową, sanitarną i wodociągową tak aby później nie ingerować w nawierzchnię przedmiotowej drogi. planowany termin zakończenia inwestycji to 2019 – 2020 rok. Pragnę również poinformować, iż nawierzchnia ta ma być nowoczesna, gruba i dostosowana do ruchu bez barier architektonicznych. Jeśli natomiast chodzi o poziom ulicy to asfalt zostanie całkowicie zerwany do podłoża tak aby zachować obecny poziom drogi. Remont ulicy Raciborskiej rozpocznie się od supermarketu aż do skrzyżowania z ulicą długą, a być może nawet i kawałek ulicy długiej zostanie wyremontowany co jednak nie jest w stu procentach pewne. W zarządzie dróg wojewódzkich zdają sobie sprawę, że będzie to spore wyzwanie także dla naszego gminnego budżetu. Chodzi głównie o to aby równolegle zacząć prace tak aby później nie trzeba było niszczyć dopiero co położonej nawierzchni. Pierwszym strategicznym punktem będzie tam zrobienie kanalizacji burzowej.

Edyta Piasna – chciałabym dodać, iż 2017 – 2018 rok trwać będą prace projektowe natomiast realizacja inwestycji 2019 – 2020 rok.

Burmistrz – do pana Stanisława Kościółko. Panie Stanisławie jak pan widzi są również i drogi wojewódzkie, które nie były remontowane od 70 lat. Zarząd dróg wojewódzkich korzysta z ostatniego rozdania unijnego i chce pozyskać pieniądze póki ma ku temu okazję.

Barbara Orjan – chciałabym również nadmienić, iż wpływ na ten stan rzeczy mieli również sami mieszkańcy ulicy Raciborskiej, którzy razem z radną wystosowali pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Burmistrz – mam nadzieję, że zarząd wszystkie pisma, które wysyłamy gromadzi, podobnie jak i my. Ja również pisałem jako radny w sprawie ulicy 420 w stronę Pilszcza i okazuje się, że może w przyszłości Pilszcz dostanie kawałek drogi aż do samej granicy praktycznie na przedmieścia Opawy.

Jeśli chodzi o ulicę Raciborską to proszę się zastanowić nad realizacją tejże inwestycji ponieważ w pierwszej kolejności będziemy musieli zrobić kanalizację na co będą potrzebne spore środki.

Odp. na pyt. Tomasza Ognistego

Ad.1. Burmistrz – nic mi nie wiadomo o likwidacji tego kursu. Byłem na kilku spotkaniach, a ostatnie było bodajże we wtorek i rozmawialiśmy co prawda o lokach komunikacji nie tylko na terenie powiatu ale także i gminy i nie padło ani jedno słowo o likwidacji kursu, o którym pan wspomina.

Ad.2. Zastępca burmistrza – odczytał pismo skierowane do powiatu w Głubczycach – w załączeniu do protokołu. Po prostu stwierdziliśmy, że skoro zarząd powiatu chce nas uraczyć tak niską kwotą w stosunku do tej o jaką prosiliśmy to równie dobrze poradzimy sobie bez tych 500 zł i myślę, że półmaraton na tym jakoś specjalnie nie ucierpi i będzie jeszcze lepszy aniżeli w roku poprzednim.

Burmistrz – zapytał pan również czy w stosunku do półmaratonu ubiegłorocznego nastąpiły zmiany trasy. Otóż odpowiedź brzmi nie. Zmiany te nastąpiły już w maratonie w roku 2015. Zmiany zatem w stosunku do ubiegłorocznego biegu są więc tylko kosmetyczne. Półmaraton jest już od dawna własnością gminy i jej mieszkańców. To tradycja, która trwa już od jakiegoś czasu. Bieg ten wpisany jest w kalendarze imprez ogólnopolskich i ściągają na niego nie tylko ludzie z całej polski ale także z zagranicy. Uczestnicy tejże imprezy przyjeżdżają pobiegać i nikt z nich nie patrzy tutaj na zmianę

trasy. Kiedy idea sportu, spędzania czasu wolnego i rekreacji zwycięży z wątpliwościami politycznymi?

Zastępca burmistrza – jeszcze w kampanii wyborczej były pogłoski, że jak będzie ta władza to nie będzie półmaratonu. Jest ta władza, jest półmaraton i tu znowu jest źle. Teraz z kolei są wątpliwości co do kontynuacji. Naprawdę nie rozumiem tego.

Odp. na pyt. Wojciecha Maryszczaka

Ad.1. Burmistrz - na to pytanie została już udzielona odpowiedź we wcześniejszej dyskusji.

Odp. na pyt. Przewodniczącego

Ad.1. Burmistrz – na poprzedniej sesji pan starosta mówił, że umowa z Hydrokanem jest podpisana jednak do dzisiaj nie wiemy czy jest to prawdą ponieważ nie dotarła ona jeszcze do przedsiębiorstwa komunalnego Hydrokan. Sprzątanie przedsięwzięcze, które miało zostać zrealizowane w ramach współpracy nie odbyło się. Do dzisiaj czekamy na podpisanie umowy i dostanie jej przez zarząd powiatu.

Ad.12. Informacje bieżące.

Przewodniczący – odnośnie oświadczeń majątkowych. W poniedziałek tj. 02.05.2016 roku upływa termin składania oświadczeń majątkowych przez radnych rady miejskiej. Nie wszyscy radni złożyli jeszcze takie oświadczenia. Przypominam, że do dwóch oświadczeń majątkowych należy dołączyć dwa egzemplarze zeznań podatkowych, które składaliście państwo do urzędu skarbowego za rok 2015.

W dniu 04.05.2016 roku o godz. 13 odbędzie się posiedzenie komisji ds. rozwoju miasta oświaty i usług. Zgodnie z zapewnieniem przewodniczącego komisji, radnego pana Jacka Macewicza członkowie komisji zostali poinformowani o terminie komisji i nie wyrazili sprzeciwu. Tematem komisji będzie właśnie to o co pan radny Kuśnierz pytał czyli przeniesienie przedszkola i wizytacja w zespole szkolno – przedszkolnym oraz wizytacja na stadionie miejskim w Kietrze. Zapraszam wszystkich radnych oczywiście możecie państwo uczestniczyć w obradach tej komisji.

Przypominam o zbiórce, którą możemy przeznaczyć na cel charytatywny w związku z turniejem samorządowym. Pieniądze można składać w biurze obsługi rady. Jeżeli wybierzemy cel charytatywny zostaniecie wszyscy państwo poinformowani dla kogo przeznaczone będą te pieniądze.

Burmistrz – trwa realizacja programu praca za czynsz. Prosimy o jakiegokolwiek uwagi jeżeli takowe będą. W tej chwili z 12 osób, które zgłosiły chęć odpracowania obowiązki wykonuje 10 z nich. W tej chwili wpłynęły kolejne 4 podania także będziemy zwoływali komisję i próbowali uruchomić kolejnych 4 najemców, którzy się zadłużyli. Program ten dopiero zaczyna dlatego też prosiłbym o jakieś spostrzeżenia i uwagi.

Wojciech Maryszczak – w dniu dzisiejszym po części zapytania i wolne wnioski miała miejsce taka oto sytuacja. Salę opuszczał pan Tomasz Ognisty ja może już nie powinienem dodawać, że był tutaj w charakterze pełnienia funkcji publicznej jaką spełnia będąc radnym powiatowym. Wyjściu pana Tomasza Ognistego towarzyszył niewybredny grymas, komentarz i słowa pana radnego Skoczylasa: „idź, idź...” nie dosłyszałem kto ma sobie iść ale szyderstwo wyraźnie się zarysowało. Zwróciłem się i tutaj być może panowie siedzący tutaj po mojej prawej stronie usłyszeli słowa moje do pana radnego Skoczylasa: „proszę trochę kultury” na co pan Skoczylas był łaskaw odpowiedzieć i tu nie mam absolutnie żadnych pretensji, odpowiedział do mnie: „ty, a kultura? Jeszcze jeden od kultury”. Przyjmuję to ponieważ jest to sprawa oceny mojej osoby przez pana radnego Skoczylasa. Następnie

po moim geście, który wykonałem, (przyłożyłem palec do ust) pan radny Skoczylas użył słów: „idź bo jak cię...” nie dosłyszałem co. Te słowa traktuję jako rodzaj zapowiedzi do próby przywołania mnie do porządku. Niekoniecznie przez pana radnego. Razem z panem przewodniczącym jeśli zechce pan to potwierdzić z racji tego, że byliśmy osobami z opozycji w poprzedniej kadencji i wypowiadaliśmy słowa, które niekoniecznie podobały się np. pewnym przedsiębiorcom działającym na terenie gminy. Byliśmy atakowani fizycznie, była próba ataku fizycznego pod wpływem nawiasem mówiąc alkoholu nie z naszej strony lecz osoby, która chciała się targnąć. Zatem jeśli padły takie słowa dla kogoś może nic nie znaczące, a państwo przecież nieustannie od 14 – 15 miesięcy uczycie nas wszystkich etykiety sposobu traktowania, savoir – vivre, oglądy okazuje się, że w praktyce na co dzień z tym bywa bardzo różnie. Nawet jeśli kogoś nie lubię, bo jeśli ktoś mówi, że lubi wszystkich to jest kłamcą; to nie pozwalam sobie na śmiech, komentarze szydercze do osoby zadającej pytanie, osoby goszczącej na sesji, a już tym bardziej do osób które pełnią funkcje publiczne. Dobrze, że mogłem w tym momencie zacytować i opisać to zdarzenie, które miało miejsce w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący – proszę mi tylko powiedzieć czy w związku z tym zachowaniem czy słowami pana radnego Mirosława Skoczylasa czuje się pan zagrożony? Jeżeli tak to ja mam obowiązek zgłoszenia odpowiednim organom ścigania. Taki obowiązek leży na przewodniczącym jeżeli tak jak mówię poweźmie taką informację od każdego z państwa radnych. Mam taki obowiązek stąd moje pytanie. Czy czuje się pan zagrożony? Ma pan obawy o swoje życie? Czy według pana miało to znamiona groźby karalnej?

Wojciech Maryszczak – czy muszę w tej chwili tu i teraz odpowiedzieć?

Przewodniczący – panie radny bardzo proszę opowiedzieć się w terminie jak najszybszym.

Wojciech Maryszczak – obiecuję dać odpowiedź do dnia 02.05.2016 roku tj. do poniedziałku jeżeli to będzie możliwe. Jeżeli natomiast nie będzie pan osiągalny to do 04.05.2016 roku.

Przewodniczący – jestem osiągalny. Będę musiał podjąć stosowne kroki bądź też zaniechać ich podjęcia.

Wojciech Maryszczak – zatem deklaruje, że dam odpowiedź do 4 maja.

Mirosław Skoczylas – trudno mi się nie odnieść do słów pana radnego Maryszczaka. Nie chcę tłumaczyć się w żaden sposób bo w tym momencie mnie to śmieszy. Ta pana cała wypowiedź. Po pierwsze ja przyznaję się do tego, że zwróciłem się słowami do pan przewodniczącego słowami, że było miejsce na zadawanie pytań. Ja sobie tego nie przypominam i nie wiem. Może patrzył pan gdzieś indziej i ma pan tak dobry słuch, że ja w momencie wyjścia pana radnego Ognistego powiedziałem: „idź, idź...”. Ja nawet nie wiedziałem kiedy on wyszedł. Tu mam świadków w okolicy. Nie wiem może ma pan jakieś przebłyski czy coś nie wiem. Bardzo proszę niech pan robi co pan chce. Druga sprawa jeśli ja do pan się zwróciłem jakimiś słowami, to już od razu o zagrożeniu. No wie pan co! W którym momencie? Siedzi pan jako piąta osoba ode mnie, czy ktoś to słyszał? Proszę niech potwierdzą panowie. Jak potwierdzą ja się poddam każe. Na końcu chciałbym powiedzieć tak jeśli chodzi o kulturę to kulturę się ma, a nie się jej nabywa.

Lesław Kuśnierz – chciałem się odnieść do wypowiedzi radnego Maryszczaka odnośnie „jakiegoś stowarzyszenia”. Panie radny Maryszczak to nie jest jakieś tam stowarzyszenie, o którym pan mówił. To jest Kietrzańskie Stowarzyszenie Kulturalno Sportowe „GRYF”. I to jest podobnie co dobrze zauważył pan burmistrz Kamiński porównując stadion miejski w Kietrze do boiska w Pilszczu. To jest jedno z największych stowarzyszeń na terenie gminy Kietrz, dlatego też potrzebuje więcej pieniędzy. Prowadzi kilka sekcji sportowych i organizuje bardzo dużo imprez. Może pan nie wie co robi bo



nawet parę lat temu panu przeszkadzał bieg ponieważ pan nie mógł dojść na cmentarz. Dodam jeszcze, że dostaliśmy 9 tys. zł z czego za pierwsze 7 miesięcy zapłaciliśmy czynsz ponad 3600 zł za korzystanie z sali gimnastycznej. Wiadomo, że wszystkie te pieniądze nie są dla szkoły ponieważ jest tam jakieś zużycie energii itd. ale te pieniądze wracają do nas.

Zastępca burmistrza – tak faktycznie GRYF dostał 9 tys. zł myślę, że to jest i tak bardzo duża kwota. Adekwatnie w latach poprzednich było często tak, że była to kwota 6 lub 7 tys. zł. W 2014 roku o ile sobie przypominam chyba to był rok wyborczy otrzymaliście państwo 17 tys. zł czyli nawet 250% więcej. Natomiast teraz 13 (w 2015 r.) i 9 tys. (w 2016 r.) więc i tak są to adekwatnie większe kwoty niż w latach 2013, 2012 czy 2011. Dodam oczywiście, że jest to bardzo fajne stowarzyszenie rzecz jasna popieramy ich działania szkoda tylko, że to jest stowarzyszenie, które w statucie ma tutaj napisane, iż wspiera uprawianie sportu przez amatorów. Wiadomo, że musimy bardziej wspierać kluby profesjonalne i proszę nam nie mieć za złe, że przyznano kwotę 9 tys. zł. Myślę, że i tak to jest wystarczająco duża kwota.

Lesław Kuśnierz – dziękuję za uznanie naszego stowarzyszenia. Nie miałem na myśli, że jest to kwota niska. Absolutnie. Może źle mnie pan zrozumiał. Kwota jest ok taką żeśmy dostali i z taką będziemy działać. Podniesiemy składki i damy sobie radę.

Lech Duda – ciężko mi się nie odnieść do tej dyskusji o kulturze. Różnie się zdarzało panie radny Maryszczak na sesjach. Nawet jak się zdarzy, że ktoś coś powie w emocjach tak jak pan to uczynił na jednej sesji podnosząc głos na panią Bronisławę Pawlik co jest karygodne z uwagi na to, że jest kobietą to też z tego tytułu nikt nie chciał pana nagabywać. To co zdarzyło się panu przewodniczącemu ostatnio, no każdemu się zdarza podniesienie głosu. Doszukujecie się państwo jakichś sensacji, ale po co?

Przewodniczący – pragnę przypomnieć, że jeżeli radny poczuje się zagrożony ja mam obowiązek zgłoszenia tego do organów ścigania.

Wojciech Maryszczak – emocje, a treść wypowiedzianych słów to są jednak dwie różne rzeczy. Proszę pana należałoby uczciwie przypomnieć z pana strony, że po tym moim podniesionym tonie za kilka minut przeprosiłem. Jeżeli nie protokół to nagranie to zarejestrowało i będę dążył panie przewodniczący do tego aby skonfrontować słowa wypowiedziane przez pana radnego przeczące prawdziwości moich słów. Jeszcze tylko jedno. Szanowni państwo ja naprawdę się cieszę, że państwo wreszcie zaczęliście zabiegać o sprawy mieszkańców gminy Kietrz. W tych wszystkich głosach już po raz kolejny zadawanych i powtarzanych słyszę siebie sprzed 4 lat. Pragnę przypomnieć sprawę ul. Reja. To z naszej inicjatywy były organizowane wizje w terenie. Z inicjatywy opozycji. Pan był wówczas przewodniczącym tej komisji ale to dzięki nam byliśmy tam po raz pierwszy i nie tylko w tych miejscach, ażeby ze społeczeństwem rozmawiać i wysłuchać ich problemów. Ja się cieszę, że doczekałem takich dni, że wreszcie milcząca większość rządząca od 20 lat zaczęła teraz od półtora roku działać na rzecz dobra wspólnego. Uważam to za kolejny sukces w mojej działalności społecznej. Pan którego pan przywołał mówiąc, że byłem przeciwny biegom powiedział tutaj na tej sali, że ja jako radny nigdy nie zrobiłem niczego społecznie. Otóż państwu społeczeństwo podziękowało i może wrócić za 2,5 roku. Państwu społeczeństwo podziękowało za to społecznikostwo za tą działalność w wielu sferach życia publicznego, a ja czuję się wewnętrznie zwycięzcą po raz kolejny bo państwo wzięliście się do pracy.

Przewodniczący – sprawę podejrzenia pana radnego rozwiążemy we własnym gronie. Myślę, że temat ten jest zamknięty. Odnośnie podejrzenia życia i zdrowia pana radnego to jest to decyzja radnego czy zgłosi czy też nie.

Burmistrz – postaram się zapamiętać o odczytywanej tutaj na tym forum skardze, o której to pan radny Skoczyłaś tak dużo mówił i tak ostro krytykował słowa, które padały ponoć z ust pana zastępcy. Postaram się o tej sprawie zapamiętać.

Marek Gawroński – z ubolewaniem patrzę na to wszystko co się tutaj dzieje. Nie tego od nas społeczeństwo oczekiwało. Oczekiwano od nas raczej ciężkiej pracy dla wspólnego dobra jakim jest nasza gmina. Stąd właśnie moje pytanie na temat tego co się dzieje w sprawie ulicy Raciborskiej. Ubolewam, że nie możemy się wznieść ponad podziały i zaniechać kłótni oraz swarów w imię wyższego dobra.

Przewodniczący – bardzo mądre słowa pod którymi się podpisuję. Życzyłbym sobie abyśmy konstruktywnie dochodzili do konsensusu.

Ad.13. Zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godzinie: 17<sup>22</sup>.

Protokołował: Przemysław Stopa

Przewodniczący Rady Miejskiej

Damian Bosoński

