

Kietrz, dn. 07.12.2015r.

**Protokół Nr XIV/2015**  
sesji Rady Miejskiej w Kietrze  
z dnia 26.11.2015 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13<sup>05</sup>

Stan rady: 15 radnych.

Obecnych: 14 radnych.

Nieobecny: radny Lech Duda.

Uczestnicy sesji:

Z-ca burmistrza – **Dariusz Kamiński**

Skarbnik gminy – **Agata Wołoszyn**

Komendant komisariatu Policji w Kietrze – **Waldemar Kacprzak**

Zastępca komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach – **Waldemar Hołownia**

Komendant Straży Miejskiej w Kietrze – **Roman Pasikowski**

Radny powiatowy – **Tadeusz Mańkiewicz**

Kierownik Ref. OCHRONY ŚRODOWISKA, ROLNICTWA I MELIORACJI – **I. Kaczmar**

Kierownik Ref. GOSPODARKI KOMUNALNEJ, BUDOWNICTWA I DROGOWNICTWA – **E. Piasna**

Kierownik Ref. GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI – **T. Błachowicz**

Kierownik Ref. FINANSOWO-PODATKOWEGO (KSIEGOWOŚĆ)- **J. Koba**

Z-ca głównego księgowego ds. podatków – **B. Trzcińska**

Sołtysi: Świętanowski Czesław, Babiniec Stanisław, Ligocki Krzysztof, Tworek Anna, Rudnicka Danuta, Sitnik Bolesław, Czarnuszka Krzysztof, Kaczmarczyk Marek, Leusz Maria

**Ad. 1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów, radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

**Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.**

Zastępca burmistrza zaproponował zmianę porządku obrad poprzez rozszerzenie porządku obrad o dodanie uchwały 7.20. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVI 355/2014 Rady Miejskiej w Kietrze w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za godziny nadwymiarowe i doraźnych zastępstw oraz zasady ich przyznawania i wypłacania.

Głosowanie za przyjęciem do porządku obrad projektu uchwały 7.20.:

6 głosów za, 8 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący stwierdził, iż porządek obrad nie zostanie zmieniony.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu XIII sesji Rady Miejskiej z dnia 29 października 2015 roku.

#### 4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

#### 5. Zapytania i wolne wnioski.

#### 6. Debata o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.

#### 7. Podjęcie uchwał:

7.1. w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na 2015r.,

7.2. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod kiosk, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość,

7.3. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na ogródek przydomowy, uprawy polowe, utworzenie parkingu, prowadzenie handlu produktami rolnymi, poprawę warunków gospodarowania nieruchomością sąsiednią, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość,

7.4. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod garaż, pomieszczenia gospodarcze, magazyn gospodarczy, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość,

7.5. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

7.6. w sprawie określenia wzoru formularzy, informacji i deklaracji podatkowych,

7.7. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. 3 Maja nr 3/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.8. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Cegielnianej nr 2/9 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.9. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Cegielnianej nr 2/7 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.10. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Dzierżysławiu przy ul. Zamkowej nr 18/6 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.11. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Niepodległości nr 29/6 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.12. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Głowackiego nr 15/3 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.13. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Głowackiego nr 17/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.14. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Długiej nr 14/5 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.15. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Różanej nr 3/16 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.16. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. 3 Maja nr 7/7 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.17. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Fabrycznej nr 1/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz,

7.18. w sprawie zwrócenia się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu o wydanie opinii w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Kietrze,

7.19. w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Kietrz z organizacjami pozarządowymi innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

8. Sprawozdanie z realizacji zadań ujętych w strategii.

9. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

10. Informacje bieżące.

11. Zakończenie obrad.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu XIII sesji Rady Miejskiej z dnia 29 października 2015 roku.**

**W głosowaniu przy 13 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący. Protokół sesji Rady Miejskiej nr XIII/2015 został przyjęty.**

**Ad.4. Informacje:**

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym- w załączeniu do protokołu.

- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

**Przewodniczący komisji rewizyjnych - Pan Mariusz Tarnowski** przedstawił informacje z posiedzenia trzech komisji rewizyjnych mających miejsce w dniach: 10.11.2015 w sprawie budżetu na 2016 rok; 18.11.2015 w sprawie skargi na dyrektora GZLO; 26.11.2015 w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.

**Pozostałe komisje nie obradowały.**

**Ad.5. Zapytania i wolne wnioski.**

**Stanisław Babiniec:**

Pyt. 1. Czy jest nabywca na działkę przemysłową w strefie ekonomicznej w Kietrze? Jeśli tak to za jaką cenę działka ta została sprzedana?

Pyt. 2. Jakie plany ma gmina Kietrz na pozyskiwanie środków unijnych w nowym rozdaniu? Jaka jest lista przygotowanych projektów? Chciałbym złożyć wniosek aby z początkiem roku zorganizować sesję rady miejskiej z debatą na ten temat.

**Beata Głogiewicz:**

Pyt. 1. Jakie są plany wobec GCI, które od roku jest zamknięte?

Pyt. 2. Czy w bieżącym roku będą organizowane przez gminę turnieje sołeckie?

**Bronisława Pawlik:**

Pyt. 1. Składam wniosek formalny o umieszczenie na BIP Kietrz wszystkich zarządzeń pana Burmistrza, w tym także zarządzenia wewnętrzne.

Pyt. 2. Niedawno na sesji pan burmistrz zastanawiał się głośno kto zapłaci za poradę prawną w sprawie zespołu sportowego działającego na terenie naszej gminy, a ja mam pytanie kto zapłaci za poradę prawną dla pani Strzondały, którą pan burmistrz skierował do pani mecenas. Powiedziała nam o tym pani Strzondała na posiedzeniu komisji rewizyjnej.

Pyt. 3. W gazecie moja gmina jest informacja, że pan z-ca burmistrza powołał zespół 15 osobowy do spraw rewitalizacji rynku. Rozumiem, że działał pan z upoważnienia pana burmistrza Łobosa. Proszę podać na piśmie skład tego zespołu.

Pyt. 4. Słuchając lokalnych wiadomości niedawno w telewizji głubczyckiej natknęłam się na taką informację, że gminy pozyskują środki zewnętrzne nie unijne bo wiadomo, że to za wcześnie. No ale np.: z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska, z agencji nieruchomości rolnej skarbu państwa gdzie np. dotacja sięgała aż 92% wartości zadania. I tu pytanie, czy urząd zwracał się z wnioskiem czy czynił starania aby agencje nieruchomości rolnej skarbu państwa zaangażować w budowę kanalizacji na Krotoszynie czy drogę na Zatorzu gdzie są jej agendy?

**Przewodniczący** stwierdził iż wniosek formalny pani Bronisławy Pawlik (patrz Pyt. 1) został skierowany nie do rady ale do burmistrza dlatego też nie wymaga on głosowania.

**Mariusz Tarnowski:**

Chciałbym przeczytać kilka swoich przemyśleń, w tym będą pytania, a poruszony zostałem ostatnią sesją i ostatnią komisją. Ciągłe są zarzuty pod adresem obecnego burmistrza, części rady, która startowała pod nazwą wspólne dobro więc pozwolę sobie przeczytać parę takich uwag. To, że istnieje opozycja to jest bardzo dobrze bo dyscyplinuje władze; źle jeżeli opozycja krótko po zmianie władzy neguje to co sama tolerowała przykłady odwołanie z funkcji dyrektora zespołu szkół, pytanie dlaczego? M.in. od byłych członków komisji rewizyjnej, którzy kontrolowali zespół, a ich ocena pracy była kilkakrotnie negatywna lub niska potem tą ocenę zawyżano i była komisja rewizyjna nie miała nic przeciwko temu. Przykład ostatnia ocena, którą otrzymała pani dyrektor była dostateczna potem zmieniona na bardzo dobrą i jeszcze otrzymała nagrodę. I to są argumenty przeciwko odwołaniu.

Sprawa eko okien. Kiedy burmistrz Łobos mówił o możliwości utworzenia 600 miejsc pracy to padały pytania ale proszę pamiętać kto sprzedał plac pod eko okna. To zasługa byłego burmistrza. Kiedy okazało się, że właściciel firmy rezygnuje z inwestycji znowu pytania ze strony opozycji, euforia wręcz. Dlaczego burmistrz Łobos nas oszukał? Miało być 600 miejsc pracy, a to jest kłamstwo i oszustwo.

Dni Kietrza. Wyszło zdecydowanie lepiej niż poprzednio. Od razu pytania ile to kosztowało, po co to było, jakim prawem używa się nazwy kietrzański półmaraton przecież to nazwa z poprzedniej kadencji. Pytam się czy zastrzeżona?

Łamanie prawa przez Burmistrza Łobosa, temat ceny wody. Tak jak powiedziałem, jak opowiedziała się większość komisji uniknęliśmy bezsensownego gładzenia, którego nigdy poprzedni burmistrz nie brał pod uwagę i każdorazowo podnosił cenę wody. Mimo sprzeciwu rady.

Używanie wulgaryzmów nie poparte dowodami. To co było ostatnio poruszane. Poprzedni burmistrz i pracownicy też pozwalali sobie na różne słowa, nie chcę tutaj cytować. Choćby to jak pytanie radnego Łobosa zostało skwitowane kiedy zapytał o koszty funkcjonowania basenu. Odpowiedź była, że to jest chamskie pytanie. To było z przesłuchania ówczesnej sesji.

W trakcie tworzenia nowego budżetu. Starania opozycji żeby wszystko było źle. Po co rynek jak ma być kanalizacja na Reja, którą sami zaniedbywali przez 20 lat, a w sumie było 30 lat tak jak mieszkańcy Reja powiedzieli. Dlaczego wycięto wszystkie fantastyczne pomysły opozycji? Np. drugi etap remontu świetlicy w Kozłówkach za 550 tys. zł? Pytam się dlaczego w pierwszym nie doprowadzono nawet wody? I jeszcze zadziwiająca troska o podwyżki dla obsługi szkół, które olewano przez poprzedni okres i wyśmiewano.

Milion złotych w obligacjach na rynek głosowane na nie. Wykorzystano akurat moją nieobecność. A poprzednio zaciągano pożyczki na dużo większe kwoty. Pytanie skąd się wzięło zadłużenie 12 mln zł w naszym budżecie? Propozycja radnego kuśnierza 500 tys. na ulicę Reja bo to jest jego okręg. Gdzie pan był przez poprzednią kadencję gdzie skonstruowano tylko projekt?

Bonifikata na mieszkania. Też realizacja obietnic wyborczych wspólnego dobra i oczekiwań mieszkańców Kietrza. Oczywiście na nie. Nagła troska o młode małżeństwa, którym wydłuży się kolejka w oczekiwaniu na mieszkania. Pytam się ile młodych małżeństw przez ostatnie 20 lat wyjechało bo nie miało żadnych perspektyw?

I jeszcze dlaczego zmiana trasy półmaratonu i pójście w kierunku Gminy Piotrowice bo też takie pytania były na samym początku. Odpowiadam bo warto uczyć się od lepszych, a nie od Głubczyc które nam brudzą i poza zabawą w niby politykę niewiele znaczą dla mieszkańców Kietrza.

#### **Przewodniczący - Damian Bosowski:**

Pyt. 1. Ile na dzień dzisiejszy wniosków o wypuk mieszkań komunalnych wpłynęło?

#### **Wojciech Maryszczak:**

Pyt. 1. Ja w zasadzie mam dwa pytania. Chcę wrócić do jednego z pytań które zadałem panu burmistrzowi na poprzedniej sesji, a dotyczy ono działań radnych z komitetu mieszkańcy gminy Kietrz zmierzających do radykalnych podwyżek dodatków motywacyjnych. Ja nie znajduję odpowiedzi od kilku tygodni czy nawet ponad około 2 miesięcy. Co stało na przeszkodzie panie burmistrzu aby w momencie podejmowania uchwały w sprawie dodatków motywacyjnych dla nauczycieli w czerwcu 2014 roku w rozdziale 3, §4 zapisać stawkę na jeden etat w wysokości nie 50zł ale 100, 150, 200 zł? Dlaczego wówczas państwo niechętnie podbili tę stawkę przeliczeniową na etat dla każdego nauczyciela tylko obudziliście się państwo w pewnym klimacie i kontekście? Ja przypomnę przez 10 lat gmina

Kietrz figurowała w statystykach niechlubnych na tle gmin w Polsce gdzie to dodatek motywacyjny wynosił 10,50 zł. Przypomnę, że był on zmniejszony z kwoty 70 zł na etat na kwotę 10,50 zł. Jest to zadziwiające, że państwo będący kontynuatorami, a przecież opiekunem państwa był poprzedni burmistrz staliście na straży, rzeczywiście to należy zauważyć podwyższania dodatku motywacyjnego, ale w oparciu o realia. W oparciu o realia i możliwości finansowe gminy. Dlatego powracam do tego pytania. Dlaczego po roku czasu funkcjonowania zmiany kwoty przeliczeniowej na etat państwo chcecie dzisiaj podwyższać ją o 100%? Ja też jestem za tym ale my powiedzieliśmy po pierwsze: dajmy podwyżki pracownikom administracji i obsługi pracujących w szkołach dla których organem prowadzącym jest gmina.: 5% podwyżka jest zapisana. Do tego jest zapisana również podwyżka również dla pracowników związanych z kulturą czego nie także przez całe długie lata.

Pyt. 2. Drugie moje pytanie panie burmistrzu ja bardzo proszę aby sprawdzić czy to jest możliwe z punktu widzenia prawa. Otóż jestem bardzo zainteresowany dotarciem do listy osób, które pełniły funkcje burmistrzów bądź radnych a nabyli mieszkania z bonifikatą 80% taką jaka istniała do 31 marca 2011 roku. Chciałbym spojrzeć w twarz tym wszystkim, którzy stali się posiadaczami mieszkań i dobrze, że się stali bo w wolnej Polsce każdy ma prawo stać się właścicielem czy to nieruchomości czy to gruntu, bo tak stanowiło prawo i stanowi dzięki Bogu prawo. Dlaczego ja mam być stawiany w oczach społeczeństwa miasta i gminy Kietrz jako ten, który aktualnie ubiega się o nabycie mieszkania z bonifikatą 80%? Tak jestem przedstawiany i to oczywiście czynią tchórze i Ci którzy działają pod zastoną anonimowych wpisów w sieci. Więc oświadczam tutaj publicznie, że od 1994 roku jestem najemcą lokalu w spółdzielni mieszkaniowej Głubczyce. Jeśli spółdzielnia mieszkaniowa Głubczyce miała jakieś związki z Gminą i uchwałami podejmowanymi przez gminę w tym zakresie to proszę mi to wykazać.

#### **Czesław Lach:**

Pyt. 1. Dlaczego nie ma porządku obrad na oficjalnej stronie na dzisiejszą sesję?

Pyt. 2. Dlaczego protokoły z sesji ukazują się na stronie tak późno?

Pyt. 3. W Dzierżysławiu na ten rok miało być malowanie dachu na domu kultury. Jak się okazuje no na pewno to już nie będzie zrealizowane na następny rok wiadomo, że jak już wspominaliśmy, no nie ma funduszy żeby coś takiego wykonać. Za chwilę będzie podobna sytuacja jak w Ściborzycach. Znowu powiemy: gdzie, kto to, jak dopilnował, że ten dach do takiego stopnia zniszczył się. Nie wiem czy będzie możliwość jakiegoś na razie choćby częściowego pomalowania tego dachu czy faktycznie będziemy czekać do tego stopnia aż trzeba będzie cały dach wymieniać?

#### **Mirosław Skoczylas:**

Pyt. 1. Czy to prawda, że była pani dyrektor zespołu szkolno-przedszkolnego w Kietrzu wygrała proces w sądzie? Jakiego tego będą konsekwencje dla gminy?

Pyt. 2. Jak pan burmistrz wspominał w swoim sprawozdaniu, została zatrudniona pani na nowe stanowisko. Czy nie jest to zbieg okoliczności czy przypadek, że ta osoba zatrudniona jest córką pani, która na poprzedniej sesji tyle pochwalnych słów w kierunku burmistrza tu przedstawiła? Czy to prawda, że w kilka dni po zatrudnieniu tej pani w urzędzie miejskim kilku pracowników otrzymało wypowiedzenia?

Pyt. 3. W związku z tą kontrolą, którą pan przewodniczący komisji rewizyjnej przedstawił, w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora GZLO mam takie pytania. Czy odbyło się posiedzenie rady społecznej GZLO i była dyskutowana sprawa tej skargi? Ile takich posiedzeń rada społeczna odbyła w tym roku?

Pyt. 4. Jak wprowadzał pan pod głosowanie do porządku obrad uchwałę, której byliśmy też wnioskodawcami stwierdził pan, że jest tam kilka uchybień. Ja bym prosił – podobnie pan przewodniczący stwierdził – doprecyzować jakie według panów są tam uchybienia? Z tego co wiem była ta uchwała zaopiniowana przez panią mecenas. Ja bym bardzo prosił aby przedstawić nam na piśmie jakie tam są według panów uchybienia.

Pyt. 5. Pytanie odnośnie planu dochodów, a konkretnie chodzi mi o dochód z tytułu kar pieniężnych zrealizowanych jako kompensata należności, i zobowiązań w ramach zadań modernizacja dachu, i sali gimnastycznej w budynku gminnym PSP w Nasiedlu, i modernizacja WDK w Nasiedlu. Otóż chciałem zaznaczyć, że dach to jest chyba pomyłka bo dach nie był robiony, a tylko była malowana sala. Na pewno był kosztorys robiony na ten remont. Rozmawiałem z panią dyrektor szkoły w Nasiedlu jak i innymi osobami. Wielokrotne malowanie tej sali tam wchodziło w grę. I chciałbym wiedzieć ile razy w kosztorysie było malowanie. Bo to jest bardzo ważne, to jest ważna kwota i chciałbym to wiedzieć.

Na wszystkie moje pytania proszę odpowiedzi na piśmie.

#### **Lesław Kuśnierz:**

Pyt. 1. Pytanie odnośnie ulicy Traugutta i Różanej z programu przebudowy dróg lokalnych tzw. schetynówek. Czy jest jakiś projekt czy będziemy to kontynuować czy to po prostu zostanie tak jak jest bo połowa drogi Traugutta jest zrobiona. Miało to być kontynuowane ale chciałem się dowiedzieć czy coś w tym kierunku jest robione.

To jest jedna sprawa i teraz chciałbym się odnieść do słów pana radnego Tarnowskiego w związku z ulicą Reja. Panie radny Tarnowski mówił pan, że dlaczego w poprzedniej kadencji nie zajmowałem się tą ulicą? Jest pan w błędzie bo się zajmowałem. Odbyła się tam komisja gdzie był pan obecny burmistrz, był pan radny Maryszczak. Mówiłem o tym na poprzedniej komisji ale widocznie pan był w tym momencie nieobecny albo nie słuchał po prostu. Mówił pan, że ja się nie zajmowałem w poprzedniej kadencji ulicą Reja, a jest to kłamstwo.

#### **Ad.6. Debata o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.**

Komendant Straży Miejskiej - Roman Pasikowski – przedstawił sprawozdanie z działalności straży miejskiej w Kietrze – w załączeniu do protokołu.

Komendant komisariatu w Kietrze – Waldemar Kacprzak – przedstawił sprawozdanie z działalności komisariatu w Kietrze – w załączeniu do protokołu.

Zastępca komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach – Waldemar Hołownia – przedstawił sprawozdanie z funkcjonowania jednostek państwowej straży pożarnej na terenie gminy Kietrz – w załączeniu do protokołu.

#### **Przewodniczący otworzył dyskusję.**

Stanisław Babiniec – pyt. do komendanta komisariatu w Kietrze. Czy samorząd przekazując jednostce policji dofinansowanie na tzw. służby normatywne w drodze zawieranego porozumienia ma wpływ na dyslokację tych służb?

Komendant policji – w porozumieniu pisemnym można określić zakres funkcjonowania służb ponadnormatywnych oczywiście musi to być zgodne z ustawą o policji. Rozliczenie z tytułu wykonywanych zadań następuje na zasadzie sporządzenia tzw. protokołu odprawy do służby, w którym tego typu rzeczy są ujęte. Kopię takich protokołów przekazuje się w momencie rozliczenia środków.

Stanisław Babiniec – pyt. do komendanta komisariatu w Kietrze. Proszę przedstawić w kilku zdaniach jaka jest istota powołania służb ponadnormatywnych?

Komendant policji – jak już wspomniałem wcześniej borykamy się z brakami kadrowymi i tutaj trudno mi jest państwu przekonywać do tego, że jest nas po prostu za mało. Dlatego też istotą tego typu służb jest to aby tych policjantów po prostu było więcej. Skąd wezmą się te dodatkowe osoby? Otóż zgodnie z ustawą o zatrudnieniu każdy z nas pracuje 40 godzin w tygodniu, a jeśli chodzi o służby ponadnormatywne to osoby te będą mogły dodatkowo pracować w swoim czasie wolnym za co otrzymają dodatkowe środki. Jest to jak sama nazwa mówi ponadnormatywna praca funkcjonariuszy.

Stanisław Babiniec – zadałem te dwa pytania ponieważ na sesji wrześniowej szanowna rada nie przyznała ani złotówki dofinansowania za tzw. służby ponadnormatywne pomimo tego, że komendant komisariatu wnioskował o niewygórowaną kwotę 3 tys. zł. Na sesji październikowej wywiązała się dyskusja, z której wynikało, że narasta zagrożenie na terenie miasta spowodowane wykroczeniami tzw. najbardziej uciążliwymi społecznie czyli niszczenie mienia, czyny chuligańskie itp. ale stwierdzono również, że brakuje patroli. Tego typu służby ponadnormatywne świetnie załatwiają takie sprawy ponieważ uzupełniają ten brak patroli. Jak zatem państwo widzą burmistrz może mieć wpływ na zakres funkcjonowania policji poprzez powoływanie służb ponadnormatywnych.

Wojciech Maryszczak – jestem odmiennego zdania i myślę, że wypowiem się w imieniu większość mieszkańców jeśli powiem, że nie mogliśmy się do tej pory doprosić od komendantów policji prostego działania jakim są patrole piesze. Takich patroli nie widać nawet na nowo powstałym placu zabaw, który przecież znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie posterunku. Jaką skuteczność ma patrol policji, odbywający swoją służbę w samochodzie w godzinach nocnych? Jak może działać odstraszająco na tych którzy



dewastują przestrzeń miejską? Poprzednie rady przyznawały pieniądze na ten cel ale nie było żadnego efektu w postaci pieszych patroli.

Mirosław Skoczylas - pyt. do komendanta komisariatu w Kietrze. Czy może pan zdradzić czy występowaliście państwo o wsparcie finansowe do gminy Branice i czy takie wsparcie otrzymaliście?

Komendant policji – tak występowaliśmy w tej sprawie do gminy Branice. Jednak w ostatnim roku tego typu środki nie zostały przyznane.

Z-ca burmistrza – Chciałbym dodać, że burmistrz nie ma żadnego wpływu na policję. Burmistrz może z policją współpracować jednak nie ma on praktycznie żadnego wpływu na jej funkcjonowanie. Dlatego też prosiłbym pana komendanta aby może pozmieniał coś w strukturach policji, może inaczej zaplanował tak aby możliwe było stworzenie patroli pieszych, które mogłyby monitorować praktycznie całe miasto. Kiedyś tj. 20 lat temu policjantów było znacznie mniej, a jednak te patrole piesze były wtedy znacznie bardziej widoczne.

Komendant policji – wszelkie działania idą w tym kierunku aby społeczność lokalna czuła się w tym mieście bezpiecznie i uważam, że jak ja tak i moi policjanci robią w tym kierunku wszystko.

Stanisław Babiniec – Panie Burmistrzu, panie radny Maryszczak myślę, że nie do końca się rozumiemy. Jeśli mówię o służbach ponadnormatywnych to mówię właśnie o tych brakujących patrolach pieszych ponieważ są to przeważnie służby piesze, których brakuje na terenie miasta. Proszę państwa kiedyś tj. 20 lat temu owszem było 6 policjantów ale też należy pamiętać, iż zagrożenie było dużo mniejsze. Zgadza się tutaj z komendantem, powinniśmy współpracować i uzupełniać te służby i myślę, że w tym kierunku trzeba iść. Ponadto nie rozumiem pewnej rzeczy, otóż skoro narzekamy że nie ma służb, że brakuje patroli ale przymierzamy się do likwidacji straży miejskiej, która mogłaby akurat te patrole uzupełniać. Pamiętam patrole mieszane straży miejskiej z policją: dwóch strażników miejskich plus dwóch policjantów to już są dwa patrole. Jeden zmotoryzowany i jeden pieszy na terenie miasta. Drodzy państwo możemy coś zlikwidować tak samo jak sprzedać – tylko raz. Co będzie jeśli po likwidacji straży miejskiej kierownictwo komendy wojewódzkiej zadecyduje, że trzeba jeszcze zabrać kilka etatów z komisariatu w Kietrze? Pamiętam wcześniejsze pomysły o likwidacji jednostki policji w Kietrze, oczywiście nie zostaniemy bez zabezpieczenia bo będzie nas obsługiwać komenda powiatowa w Głubczycach odległa o 25 km. Teraz sobie proszę wyobrazić ilość tych wszystkich interwencji obsługiwanych z zakresu komendy powiatowej w Głubczycach.

Mariusz Tarnowski – pyt. do komendanta jak wytłumaczyć mieszkańcom, którzy się zwracają do mnie jako do radnego: dlaczego policja nie podejmuje żadnych działań jeżeli motocyklista przejeżdża przed nosem policji z prędkością 100 km/h? Dlaczego policjanci nie reagują pomimo, iż dzieje się to niejednokrotnie?

Wojciech Maryszczak – przysłuchując się pana dalszej argumentacji panie radny Babiniec odnoszę wrażenie, że stawia pan w bardzo kłopotliwym położeniu i sytuacji obecnego pana komendanta policji w Kietrze. Zaznaczył pan z całą mocą, że pieniądze na patrole

ponadnormatywne są przede wszystkim dla policjantów, którzy mają wykonywać patrole piesze, a takich patroli na przestrzeni ostatnich lat nie było. Czyli jaki wniosek się nasuwa? Czyżby te środki były miękko defraudowane? W naszym kraju są już gminy, około 20 tys. miasteczka, w których nie ma komisariatu policji.

Skarbnik – jako skarbnik gminy chciałam się odnieść do wypowiedzi pana radnego Wojciecha Maryszczaka i zaznaczyć, że w latach wcześniejszych przekazywano środki dla policji na wyznaczony specjalny fundusz wsparcia w drodze dotacji i środki te nie zostały zdefraudowane, zostały rozliczone poprzez właściwe wskazanie godzin zgodne z umową na jakie zostały przeznaczone. Dlatego też proszę nie używać określenia defraudacja w odniesieniu do środków publicznych.

Wojciech Maryszczak – istotnie nie zrozumieliśmy się użytym sformułowaniem miękka defraudacja czyli miały być przeznaczone na patrole piesze, których nie było.

Skarbnik – pan radny Babiniec wskazał, że ewentualna przyszła dotacja mogłaby być przeznaczona na patrole piesze, a teraz musielibyśmy się odnieść na jakie środki zostały przeznaczone tamte dotacje. Czy były to dotacje na patrole piesze czy na patrole zmotoryzowane i tylko o to chodzi.

Marek Gawroński – uważam, że z tej rozmowy powinniśmy wyciągnąć jakieś konstruktywne wnioski, zamiast za wszelką cenę udowadniać swoje racje.

Wojciech Maryszczak – panie komendancie mój wniosek jest taki, jeżeli przez najbliższy rok społeczeństwo naszego miasteczka zobaczy aktywność patroli pieszych to będę pierwszą osobą, która będzie namawiała radnych do tego aby przekazać nie 3 a 6 tys. zł w następnym roku budżetowym na służby ponadnormatywne.

Stanisław Babiniec – chcę powiedzieć, że jeżeli w ramach podpisywanego porozumienia zawrzemy taką klauzulę, że te pieniądze mają być przeznaczone na patrole piesze to one będą musiały być tak wykorzystane. Panie radny Maryszczak to czy komendant komisariatu zdecyduje się na patrole zmotoryzowane czy też piesze na terenie miasta to tylko i wyłącznie jego decyzja i nie możemy na to wpływać. Mamy wpływ tylko na dyslokację i charakter służb patrolowych w ramach przekazywanych pieniędzy na tzw. służby ponadnormatywne.

Mirosław Skoczylas – trudno się nie odnieść do tych komentarzy zważywszy, że jestem czynnym funkcjonariuszem. Przykro mi jest tego słuchać ponieważ państwo zabierają głos a nie znają specyfiki pracy służb mundurowych. Służba to nie praca, trwa ona 24 godziny. Wracając do tych pieniędzy które przekazujemy. Nie ukrywam, że też korzystamy jako straż graniczna z różnego rodzaju funduszy wsparcia i z niektórych samorządów jest to spore wsparcie pieniężne, które opłaca się darczyńcom. W dłuższej perspektywie czasu środki te wracają do gmin, na przykład w postaci wysyłania dodatkowych funkcjonariuszy na zabezpieczenie różnego rodzaju imprez czy choćby w formie bezpłatnego odstąpienia zużytego sprzętu transportowego. W poprzedniej radzie było tak, że gmina otrzymała land rovera ze straży granicznej za darmo. I tak właśnie powinna wyglądać współpraca ze wszystkimi służbami. Dlatego też trzeba się nad tym głęboko zastanowić.

Z-ca burmistrza – panie radny Skoczylas tutaj nie chodzi tylko o to, że krytykujemy funkcjonowanie policji. Po prostu nie będziemy mówić o czymś dobrze jeśli dobrze nie jest. Miesiąc temu spotkaliśmy się z komendant wojewódzkiej policji w Opolu jak również i z komendant powiatowej policji w Głubczycach. Rozmawialiśmy o tym co można by zmienić w jednostce policji ewentualnie w działaniach prewencyjnych. Mam nadzieję, że inaczej będzie wyglądać praca policji jak i współpraca z gminą.

**Przewodniczący zakończył debatę i ogłosił 15 minutową przerwę.**

**Ad.7. Podjęcie Uchwał.:**

**7.1. w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na 2015r.**

Skarbnik – przedstawiony projekt uchwały zawiera zmiany wynikające z toku realizacji budżetu, są to zmiany zmierzające do tego aby w sposób właściwy uchwały budżetowe nabrały kształtu przed zakończeniem roku budżetowego z dniem 31.12.2015 roku. W toku proponowanych zmian zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 195 325 zł. Zwiększa się plan wydatków budżetowych o kwotę 620 325 zł oraz zmniejsza się plan wydatków budżetowych o kwotę 425 000 zł szczegółowe wartości zostały przedstawione w komentarzu do uchwały w sprawie zmiany budżetu i szczegółowo omówione komisji rewizyjnej w celu zaopiniowania. Aktualna wartość budżetu na rok 2015 w wyniku dokonanych zmian osiągnie wartości: dochody 35 704 049,65 zł; wydatki 34 769 431,65 zł; przychody 1 001 102 zł; rozchody 1 935 720 zł. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

**7.2. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod kiosk, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość.**

Teresa Błachowicz – gmina Kietrz jest właścicielem terenu, na którym są posadowione zarówno kioski, garaże jak i komórki gospodarcze. Z niektórymi najemcami zostały zawarte umowy na okres 3 lat. Ponieważ umowy wygasły konieczne jest zawarcie umów na dalszy okres. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami i ustawą o samorządzie gminnym każde zawarcie umowy na okres następny wymaga zgody rady. Dlatego też przedłożono trzy projekty uchwał o wyrażenie zgody na zawarcie umów na kolejny okres. Projekty uchwał dotyczą kiosków, garaży jak i ogródków przydomowych. Proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**7.3. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na ogródek przydomowy, uprawy polowe, utworzenie parkingu, prowadzenie handlu produktami rolnymi, poprawę warunków gospodarowania nieruchomością sąsiednią, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**7.4. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy na nieruchomości Gminy Kietrz z przeznaczeniem na plac pod garaż, pomieszczenia gospodarcze, magazyn gospodarczy, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, przedmiotem kolejnej umowy jest ta sama nieruchomość.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**7.5. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Skarbnik – na sesji w miesiącu październiku została podjęta uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, które będą obowiązywały od 1.01.2016 roku. Jednak z uwagi na wprowadzenie nowej stawki podatku od nieruchomości poprzez nową ustawę o rewitalizacji, która została podpisana przez prezydenta RP, 27.10.2015 a opublikowana 03.11.2015 musimy wprowadzić korektę do tej uchwały tzn. wprowadzić nową stawkę podatku od nieruchomości dotyczącą gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji. Zgodnie z ustawą taka stawka ma wynosić 3 zł za m<sup>2</sup> i taka stawka została wprowadzona do §1 pkt. 1 lit. d. bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**7.6. w sprawie określenia wzoru formularzy, informacji i deklaracji podatkowych.**

Skarbnik – ustawa o podatkach i opłatach lokalnych nakłada obowiązek na radę miejską w Kietrze co do określenia wzoru formularzy dotyczącego podmiotu i przedmiotu opodatkowania będącego podstawą określenia wymiaru podatków lokalnych. Ostatnia uchwała dotycząca wzorów takich deklaracji podatkowych była wprowadzona w roku 2011 i zmieniana w roku 2012. Stąd w toku dokonanych zmian w przepisach prawa wystąpiły pewne różnice i przedstawione tutaj nowe

deklaracje są zmodyfikowane m.in. o nazewnictwo, wprowadzenie nowych stawek oraz określenia klasyfikacji gruntów w podatku rolnym. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **7.7. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. 3 Maja nr 3/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Teresa Błachowicz – z racji tego, że została przyjęta uchwała rady miejskiej w sprawie udzielania bonifikat nagle wpłynęło trochę podań dotyczących wykupu lokali mieszkalnych. W związku z tym w celu przeznaczenia tych lokali do sprzedaży potrzebna jest uchwała rady miejskiej w Kietrze wyrażająca zgodę na ich zbycie. Lokale przeznaczone do sprzedaży znajdują się w budynkach, w których wcześniej odbywała się tego typu sprzedaż czyli tam gdzie występują wspólnoty mieszkaniowe. W przypadku czterech lokali tj. Różana 3/16, Głowackiego 17/4, Głowackiego 17/3 oraz Niepodległości 29/6 przy sprzedaży lokali mieszkalnych jest oddawany udział w wieczystym użytkowaniu gruntów. Jest to spowodowane tym, że przed 90 rokiem nieruchomości były sprzedawane tylko z oddaniem gruntu w wieczyste użytkowanie. Jeżeli raz zostało sprzedane mieszkanie z wieczystym użytkowaniem w tej chwili też musi być tam sprzedane wieczyste użytkowanie. Pozostałe lokale są sprzedawane wraz z udziałem gruntu na własność. Ten komentarz odnosi się do pozostałych jedenastu uchwał dotyczących sprzedaży lokali mieszkalnych znajdujących się na terenie gminy Kietrz.

Czesław Lach – czy pieniądze uzyskane ze sprzedaży tych mieszkań będą w jakimś stopniu inwestowane w pozostałe mieszkania będące własnością gminy?

Skarbnik – w 2016 roku jeżeli te mieszkania zostaną sprzedane gmina otrzyma dochód z tego tytułu. W budżecie na rok 2016 zaplanowaliśmy z tytułu sprzedaży takich mieszkań kwotę 600 000,00 zł i środki te zostały przeznaczone na zadania zgodne z planem wydatków nad którym dyskutowaliśmy na wspólnym posiedzeniu komisji, które będą zawarte w uchwale budżetowej.

Bronisława Pawlik – z jaką bonifikatą te lokale są przeznaczone do sprzedaży?

Teresa Błachowicz – w tej chwili nie możemy mówić o bonifikacie ponieważ mówimy na razie o przeznaczeniu tych nieruchomości do sprzedaży. Z chwilą kiedy będą one sprzedawane, najemcy tych lokali będą korzystać w tym wypadku z 80% bonifikaty, ponieważ to są wszystko umowy najmu zawarte na okres dłuższy niż 20 lat. W przypadku gdy zapłacą jeszcze jednorazowo dodatkowo uzyskają 5% bonifikaty. Czyli lokale mieszkalne nabędą z 85% bonifikatą.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.8. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Cegielnianej nr 2/9 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.9. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Cegielnianej nr 2/7 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.10. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Dzierżysławiu przy ul. Zamkowej nr 18/6 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

8 głosów za, 4 głosów przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

**7.11. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Niepodległości nr 29/6 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.12. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Głowackiego nr 15/3 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.13. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Głowackiego nr 17/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.  
W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:  
8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.14. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Długiej nr 14/5 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.  
Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.  
W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:  
8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.15. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Różanej nr 3/16 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.  
Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.  
W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:  
8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.16. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. 3 Maja nr 7/7 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.  
Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.  
W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:  
8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.17. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w Kietrze przy ul. Fabrycznej nr 1/4 stanowiącego własność Gminy Kietrz.**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.  
Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.  
W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:  
8 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

**7.18. w sprawie zwrócenia się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu o wydanie opinii w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Kietrze.**

Zastępca burmistrza – w przyszłorocznym budżecie będziemy mieć o 2,3 mln zł mniej przychodów co nie jest zależne od nas. Składa się na to wiele rzeczy, o których już wcześniej mówiliśmy. Niestety przed nami szukanie oszczędności dlatego też musimy poczynić pewne zmiany. Wiem, że część mieszkańców gminy Kietrz wypowiedała się również w sprawie likwidacji straży miejskiej i teraz podjęliśmy taką decyzję. Dlatego też najpierw musimy wysłać do komendanta wojewódzkiej policji w Opolu pismo o zwrócenie się w sprawie wydania opinii. Oczywiście opinia nie jest wiążąca. Po

upływie 14 dni kolejną uchwałą na kolejnej sesji możemy straż po prostu rozwiązać i to państwo będziecie o tym decydować.

Mirosław Skoczylas – część społeczeństwa krytycznie wyraża się na temat straży miejskiej no ale to my jesteśmy przedstawicielami tego społeczeństwa i w dobrym tonie byłoby przedyskutować to na jakiejś komisji, a nie stawiać nas przed faktem dokonanym. Nie twierdzę, że jest dobrze ze strażą miejską. W poprzedniej kadencji jako komisja rewizyjna kontrolowaliśmy straż miejską. Protokół z tamtej komisji w niektórych wypadkach wyraża się bardzo krytycznie o jej działalności. Na końcu tego protokołu we wnioskach stwierdziliśmy aby przedyskutować na jednej z komisji funkcjonowanie straży miejskiej ewentualnie fakt jej istnienia. Tak też było. Na następnym wspólnym posiedzeniu komisji spotkaliśmy się i doszliśmy do wniosku, że pozostawimy tą straż miejską na jakiś okres, a później ponownie przeanalizujemy tą sytuację. Byłoby zasadnym gdyby komisja rewizyjna sprawdziła jak funkcjonuje straż miejska, przedstawiła nam jakieś wnioski i przedyskutowalibyśmy to na komisji. Uważam, że powinniśmy się zastanowić nad faktem likwidacji straży miejskiej przedyskutować tę kwestię zwłaszcza w przypadku gdy zostaliśmy podstawieni przed faktem dokonanym, a wnioskodawcą jest pan burmistrz, a nie rada. Od poprzedniej kontroli straży miejskiej minęły dwa, trzy lata i nie wiem czy funkcjonowanie straży miejskiej w tym czasie się zmieniło. W takim wypadku trudno jest mi się dzisiaj określić dlatego też nie mam na ten temat obecnie zdania.

Przewodniczący rady miejskiej – mamy projekt o wydanie opinii straży miejskiej. Myślę, że jeśli będziemy mieli taką opinię wtedy wspólnie usiądziemy na komisji i przedyskutujemy te kwestie. Ja również mam mieszane uczucia w tym względzie, ale uważam, że warto by było poznać opinię komendanta. Poza tym w planie pracy komisji rewizyjnej w tym roku nie była zaplanowana kontrola straży miejskiej.

Z-ca burmistrza – chciałbym uzupełnić moją wypowiedź. Rocznie straż miejska kosztuje nas 123 tys. zł. Kwota dochodów z tytułu mandatów to jest kwota mniej więcej 3-4 tys. zł więc z całą pewnością nie było tutaj jakiegoś pochoopnego działania.

Stanisław Babiniec – muszę zapytać o jeszcze jedną rzecz. Mianowicie dochody to nie tylko mandaty ale także likwidacja dzikich wysypisk śmieci, działania porządkowe na terenie miasta, czy konwojowanie wartości pieniężnych do OPS i do urzędu. Kiedy straż miejska zostanie rozwiązana no to trzeba będzie za te konwoje płacić. Trzeba by więc to wkalkulować w straty. Tak więc 120 tys. i w sumie wyjdzie, że ile zaoszczędzimy? Połowę z tej kwoty?

Bronisława Pawlik – powiedział pan podjęliśmy taką decyzję, to znaczy kto podjął? Jestem kolejny raz świadkiem tego, że te decyzje są podejmowane bez konsultacji z radnymi podobnie jak w sprawie przejścia kolumny Maryjnej. To była informacja, a nie konsultacje. Dlaczego tych decyzji nie podejmuje rada? Jeszcze w tym miesiącu było posiedzenie wspólnych komisji dlaczego tej kwestii nikt nie poruszył? Podobnie zresztą jak to miało miejsce w sprawie ustawy odnośnie zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Proszę państwa ustawa, która nie jest znowelizowana ani uchylona obowiązuje i trzeba ją przestrzegać.

Zastępca Burmistrza – jest pani radną drugiej kadencji i powinna pani wiedzieć, że projektem uchwały zajmuje się burmistrz. Podjęliśmy więc taką decyzję. Jest projekt uchwały i to od państwa będzie zależeć czy ta uchwała wejdzie w życie czy nie. Do pozostałych rzeczy się nie ustosunkuję gdyż teraz rozmawiamy o strażach miejskich, a nie o wodzie.



Stanisław Babiniec – nie usłyszałem odpowiedzi na moje pytanie.

Z-ca burmistrza – z tego co się orientuję to konwojowanie pieniędzy musi odbywać się w momencie przewożenia większej ilości gotówki. Robimy wszystko aby takich kwot nie przewozić więc najczęściej pobieramy małe kwoty. Wtedy też nie mamy obowiązku zapewnienia konwoju.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

8 głosów za, 1 głos przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

#### **7.19. w sprawie przyjęcia Roczno-go programu współpracy Gminy Kietrz z organizacjami pozarządowymi innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.**

Z-ca burmistrza – uchwała ta mówi o programie współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016. Tego typu program opracowuje się co rok, dlatego też co roku program ten musi być uchwalony.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

#### **Ad.8. Sprawozdanie z realizacji zadań ujętych w strategii.**

Z-ca burmistrza – pierwszy raz jest sporządzone sprawozdanie z realizacji zadań ujętych w strategii rozwoju Gminy Kietrz na lata 2012 – 2020. Wszelkie dane, które tutaj zaprezentowane zostały zebrane z odpowiednich komórek i jednostek organizacyjnych. Właśnie po to na początku roku zmienialiśmy regulamin organizacyjny urzędu aby takie sprawozdanie powstało, tak abyście państwo mieli pełną orientację jak wyglądają poszczególne zadania. Strategię tą możemy aktualizować i taka aktualizacja nastąpi w przyszłym roku dlatego, że kilka zadań zostanie wykreślonych. Oczywiście nie ma przeciwskażeń aby pewne zadania dopisać na państwa wniosek.

**Przewodniczący ogłosić 5 minutową przerwę.**

#### **Ad.9.Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.**

##### **Odp. na pytania pana Stanisława Babińca:**

Ad.1. Był ogłoszony przetarg jak już wcześniej wspominałem na poprzedniej sesji. Do 12 Listopada miało wpłynąć wadium. Prowadziliśmy bardzo zaawansowane rozmowy z firmą, która przejawiała zainteresowanie tą działką. Praktycznie wszystko było uzgodnione niestety firma nie wpłacała wadium i tym samym nie przystąpiła do przetargu. Na pewno będziemy szukać innych inwestorów, którzy będą zainteresowani działką w strefie ekonomicznej.

Ad.2. Jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych to mamy bardzo dużo planów. Nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie jednym zdaniem dlatego też powstało sprawozdanie określające co zostało zrobione i z jakich środków unijnych.

Przychylam się do tego co pan powiedział w sprawie debaty na temat rozdań unijnych w styczniu przyszłego roku.

**Odp. na pytania pani Beaty Głogiewicz:**

Ad. 1. GCI zostanie przeniesione do domu kultury w Kietrze. Postaramy się tego dokonać do końca tego roku.

Ad.2. Turnieje sołeckie będą organizowane przez Gminę.

**Odp. na pytania pani Bronisławy Pawlik:**

Ad.1. Przychylam się do pani wniosku formalnego. Wszelkiego rodzaju zarządzenia jak najbardziej będą zamieszczane na BIP.

Ad.2. Pragnę przypomnieć pani radnej, że GZLO jest jednostką gminną, a pani o której była mowa jest pracownikiem tejże jednostki. Umowa z kancelarią prawną wygląda w ten sposób, że kancelaria również może obsługiwać jednostki gminne więc każdy pracownik danej jednostki gminnej może uzyskać taką poradę za którą nie będzie musiał płacić.

Ad.3. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Pomimo tego zastępca burmistrza odczytał skład zespołu.

Ad.4. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

**Odp. na pytania pana Damiana Bosowskiego**

Ad.1. Z tego co się orientuję wpłynęły 34 wnioski z czego jeden jest bezzasadny.

**Odp. na pytania pana Wojciecha Maryszczaka**

Ad.1. Ciężko mi się do tego ustosunkować. Myślę, że kto inny powinien odpowiedzieć na to pytanie. To nie ja decydowałem o tym, że ta stawka wtedy została podbita. Faktycznie jest to dziwne, że akurat w czerwcu 2014 tego dokonano, a wcześniej przez wiele lat się nie dało. Teraz kolejna stawka miałaby być podniesiona o jeszcze raz taką kwotę.

Ad.2. Oczywiście najpierw musimy to sprawdzić u pani mecenas czy faktycznie taką listę możemy panu udostępnić. Jeżeli będziemy mogli to jak najbardziej ją pan otrzyma.

**Odp. na pytania pana Czesława Lacha**

Ad.1. i Ad.2. W tych kwestiach zgadzam się z panem. Zbyt długo państwo czekacie na dokumenty. Opóźnienia te wynikają z tego, iż osoba która wcześniej się zajmowała obsługą radą jest na chorobowym, a jej obowiązki przejął inny pracownik. Zrobimy wszystko aby poprawić tę sytuację tak aby państwo otrzymywali informacje na bieżąco.

Ad. 3. Porównywał pan sytuację do Ściborzyc Wielkich. Uważam, że nie powinniśmy tych dwóch sytuacji porównywać, gdyż świetlicy w Ściborzycach groziło zawalenie dachu dlatego też potrzebna tam była natychmiastowa naprawa. Jeśli chodzi o dach w Dzierżysławiu to opierając się na opinii fachowców jest już troszkę za późno na malowanie. Ponadto

stwierdzili oni, iż dach ten może jeszcze poczekać z rok, dwa i wcale nie jest to priorytet. Możemy jeszcze ewentualnie rozmawiać czy faktycznie w przyszłym roku malowanie dachu w Dzierżysławiu będzie konieczne czy być może wykonamy po prostu inne zadania.

#### **Odp. na pytania pana Mirosława Skoczylasa**

Ad.1. Pragnę wszystkich państwa poinformować, że osoba ta została odwołana z funkcji dyrektora. Ta pani dalej pracuje, a z tego co wiem to przebywa ona obecnie na zwolnieniu lekarskim i najprawdopodobniej ósmego grudnia pani ma wrócić do pracy. Na Kietrzańskim BIP jest dostępne uzasadnienie odwołania pani dyrektor. To uzasadnienie ma sporo argumentów, a wszystkie te zarzuty na pewno nie były wyszane z palca. Powiem więcej, że nawet gdyby to uzasadnienie miało 100 a nawet i 150 stron to ten proces byłby przez nas przegrany bo prawo jest tak skonstruowane, że w zasadzie odwołać jest bardzo ciężko kogoś z funkcji. Dopiero w momencie kiedy ta osoba dopełniłaby się największych wykroczeń wtedy takie odwołanie byłoby po prostu zasadne. Braliśmy oczywiście tutaj pod uwagę jakie mogą być konsekwencje finansowe. Mogę państwu zdradzić, że to jest trzykrotny dodatek funkcyjny czyli 3600 zł.

Ad.2. Faktycznie została zatrudniona pani, która była najlepsza w konkursie i ten konkurs wygrała. Tak się składa, że to nie było tworzenie jakichś sztucznych stanowisk tylko po prostu pani, która pracuje w kasie odchodzi na emeryturę i pracownik z referatu oświaty, kultury i sportu zwrócił się do nas z prośbą o przeniesienie na to stanowisko. W związku z czym mamy teraz braki w referacie oświaty, kultury i sportu. Dlatego też odbył się konkurs, który wygrała pani Anna Mendel. Nie wiem kim jest ta pani, która tu ostatnio była na sesji. Nie wiem czy ktoś z państwa może potwierdzić, że to była jakaś rodzina tej pani, która wygrała konkurs. Mnie takie rzeczy nie interesują wygrywa zawsze ta osoba, która jest najlepsza i tylko ta osoba będzie otrzymywać tutaj pracę. Zresztą mogę tutaj powiedzieć więcej, będziemy zmieniać regulamin naboru pracowników bo też nie podoba mi się to że np. ktoś może być świetnym fachowcem w swojej dziedzinie, a nabór jest tak sporządzony, że ta osoba może odpaść podczas testów. Ponieważ pierwszym etapem naboru jest test i później najlepsze 5 osób przechodzi dalej do rozmowy kwalifikacyjnej. Czasem może być tak, że mamy do czynienia ze świetnym fachowcem ale nie douczył się on uchwał jakie są wymagane w naborze konkursowym i taka osoba może po prostu odpaść. Na pewno będziemy robić wszystko aby ten nabór jeszcze zmienić tak aby na danym stanowisku pracował fachowiec, ekspert w danej dziedzinie.

**Przewodniczący do powyższej wypowiedzi:** pani, która została zatrudniona na pewno nie jest córką żadnej z tych pań, które były ostatnio tutaj na sesji ponieważ te panie mają, tak się akurat złożyło po dwóch synów.

**Z-ca burmistrza** – chciałbym sprostować także informację, która do mnie doszła a mianowicie ponoć wypowiedzenie otrzymało 9 pracowników urzędu co jest kompletną bzdurą. Korzystając z okazji chcę powiedzieć, że trzy osoby dostały trzy miesięczne wypowiedzenie z przyczyn oszczędnościowych. Na pewno nie będą zatrudnione nowe osoby na te stanowiska, gdyż zostały one zlikwidowane. Ponadto jedna osoba z mojego referatu tj. referatu promocji, projektów i rozwoju ma zmienioną umowę z całego na pół etatu z racji tego, iż osoba ta zajmuje się rozliczaniem projektów unijnych a ponieważ czekamy na nowe rozdanie środków unijnych osoba ta nie ma obecnie tylu obowiązków. Szukamy wszędzie oszczędności, decyzje te są trudne, jednak jak tylko będziemy korzystać z projektów i będzie

tych projektów więcej wtedy będziemy ewentualnie rozpatrywać aby z pół etatu zrobić cały etat.

Ad.3. Nie jestem w radzie społecznej. Wiem, że odbyło się jedno takie spotkanie.

**Radny Jacek Macewicz do powyższej wypowiedzi:** odbyło się jedno spotkanie rady społecznej. Będę wnioskował o zwołanie kolejnego spotkania rady społecznej w najbliższym czasie.

Ad.4. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad.5. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

#### **Odp. na pytania pana Lesława Kuśnierza**

Ad.1. Wcześniej był projekt, za który gmina już zapłaciła. Projekt niestety już jest nieważny ponieważ 3 lata przeznaczone na jego realizację upłynęły. Pamiętam, że byłem zdziwiony, iż po raz kolejny w budżecie była aktualizacja projektu przy ulicy różanej. Dziwiłem się, że nie jest to skoordynowane, pilnowane. Bo skoro mamy gotowy projekt, za który zapłaciliśmy mnóstwo pieniędzy, a on nie jest realizowany no to niestety później musimy po raz kolejny zapłacić za jego aktualizację. Obecnie w referacie budownictwa, drogownictwa i gospodarki komunalnej jest nowa pani kierownik i mam nadzieję, że teraz do takich sytuacji nie będzie już dochodzić. Dokładniej na to pytanie postaram się odpowiedzieć na piśmie.

#### **Ad.10. Informacje bieżące.**

**Przewodniczący rady miejskiej** – po raz 26 w dniu 21.12.2015r. odbędzie się wieczerza wigilijna dla osób ubogich, samotnych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. Wieczerza ta organizowana jest przez MOPS dlatego też w imieniu własnym jak i kierownika ośrodka pana Ryszarda Kasprzyckiego bardzo proszę o złożenie dobrowolnych datków ażeby tym ludziom zapewnić choćby namiastkę świąt.

**Józef Lantych** – uważam, że straż miejska powinna istnieć, gdyż pilnuje ona porządku na terenie miasta.

Ponadto chciałbym poruszyć temat pracowników na wysypisku śmieci. Osoby tam pracujące mają styczność z różnego rodzaju nieczystościami dlatego też uważam, że powinny być one szczepione na różnego rodzaju choroby.

Ponadto chcę się odnieść do poprzedniego remontu mojego bloku. Remont ten został wykonany niedbale a grzyb, który mam na ścianach pozostał.

Chciałbym również poruszyć temat mieszkań komunalnych. W mojej klatce mieszkania są strasznie zadłużone. Właściciele 3 lokali mieszkający za granicą nie płacą za nie wcale, co tylko potęguje zadłużenie tych mieszkań.

**Przewodniczący rady miejskiej** – w tej chwili nie podjęliśmy uchwały o likwidacji straży miejskiej tylko o wyrażenie opinii komendanta wojewódzkiej policji. Czy będzie pozytywna czy negatywna tego dowiemy się w najbliższym czasie.

Wysypisko śmieci tj. regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych jest w rękach obecnie prywatnych jeżeli ma pan jakieś zastrzeżenia odnośnie warunków pracy proszę o powiadomienie właściciela albo odpowiednie służby.

Jeśli natomiast chodzi o mieszkania i zaległości czynszowe z tego tytułu to myślę, że burmistrz to sprawdzi. Jeśli natomiast chodzi o uwagi odnośnie eksploatacji budynku to proszę się zgłosić w tej sprawie do zarządcy.

**Z-ca burmistrza** – odpowiadając na pytania pana Józefa w sprawie mieszkań to osobiście udałem się na ulicę Krasińskiego aby tam porozmawiać z mieszkańcami. Wizytowałem kilka mieszkań i widziałem jak to wszystko wygląda. Wiem także o mieszkańcach, którzy wyjechali pozostawiając puste nieogrzewane mieszkania i to jest problem. Natomiast jeśli chodzi o remonty to nie do końca mogę się z tym zgodzić. Uważam, że te remonty były dobrze przeprowadzone. Chciałbym jeszcze tylko nawiązać do tego co Pan tutaj powiedział odnośnie mieszkań otóż w zeszłym tygodniu w piątek rozmawialiśmy z wszystkimi pracownikami hydrokanu odpowiedzialnymi za zarządzanie i administrowanie mieszkaniami komunalnymi. Po tym burzliwym spotkaniu mam nadzieję, że tutaj współpraca pomiędzy gminą a hydrokanem będzie lepsza, ponieważ do tej pory takiej współpracy nie było. Zadłużenie mieszkań komunalnych wynosiło 460 tys. zł na obecną chwilę wynosi ono 340 tys. zł co uważam za duży sukces.

**Bronisława Pawlik** – mam przed sobą protokół z posiedzenia rady miejskiej w Kietrze z dnia 28.08.2014 roku. Ten protokół jest dostępny na BIP. Chciałam zwrócić uwagę, że w części w której zadawano pytania radny Krzysztof Łobos zadaje 23 pytania. Radny Wojciech Maryszczak zadaje ich 20 itd. Z treścią tych pytań można się zapoznać na BIP i wtedy może państwo pogodzą się z myślą, że tzw. opozycja zadaje trudne pytania.

**Maciej Wierzchowicz** – chciałbym poruszyć kwestię palenia śmieci, co jest odczuwalne zwłaszcza w okresie grzewczym. Wydawałoby się, że ustawa śmieciowa załatwi sprawę no ale niestety cały czas ten problem istnieje. Mam tutaj prośbę do referatu ochrony środowiska aby może jakąś akcją zorganizować w tym celu. Tak aby ludziom uświadomić szkodliwe efekty palenia śmieci, gdyż ofiarami tego typu postępowań jesteśmy my wszyscy ponieważ wdychamy te szkodliwe substancje.

**Ireneusz Kaczmar** – akcja informacyjna tego typu zostanie zrealizowana jeszcze na przełomie tego roku. Wraz z firmą naprzód będziemy informować mieszkańców o szkodliwości palenia śmiecia jak również i o właściwej segregacji odpadów. Również straż miejska mogłaby chodzić po domach i sprawdzać co ludzie spalają w piecach.

**Przewodniczący rady miejskiej** – czy w nowym roku worki na śmieci będą dostarczane?

**Ireneusz Kaczmar** – Zmieniono system i od nowego roku worki na śmieci będą dostarczane na zasadzie worek za worek.

**Lesław Kuśnierz** – chciałbym nawiązać do tematu spalania różnych rzeczy w piecach, kotłach itd. Wiem od wielu osób, że po prostu nie stać ich na węgiel. Skoro ludzie nie mają czym palić to palą śmieci. Ludzie doskonale wiedzą, że mają worki, że mogą je wystawiać ale tego nie robią. Można by pomyśleć aby tym ludziom w jakiś sposób pomóc w dostarczaniu opału czy w jakiś inny sposób.

**Jadwiga Królczyk** – myślę, że tych ludzi należy skierować do opieki społecznej bo wydaje mi się, że jest to odpowiednia instytucja. Chodzi mi tutaj rzecz jasna o tych którzy na tę pomoc będą się kwalifikowali.

**Lesław Kuśnierz** – osoby te mogą się nie kwalifikować mogą przekroczyć dopuszczalny próg.

**Przewodniczący rady miejskiej** – nie chcę się tutaj rozwodzić na temat ustawy o pomocy społecznej ale jest taka możliwość, że nawet osoby które przekraczają z dochodem mogą ubiegać się o zasiłek specjalny celowy. Także bardzo proszę skierować te osoby do MOPS.

**Lesław Kuśnierz** – no dobrze ale kto ma tym ludziom mówić aby udali się do MOPS?

**Przewodniczący rady miejskiej** – każdy może skierować takie osoby do MOPS zarówno pan jak i ja.

**Stanisław Babiniec** – to jest rola straży miejskiej żeby właśnie kontrolować kto co spala, karać i pouczać. Jeżeli jest taka sytuacja, że są ludzie których nie stać faktycznie na zakup opału no to wtedy straż miejska może taką osobę skierować do OPS. Natomiast jeśli nie będzie straży miejskiej wtedy problem pozostanie.

**Lesław Kuśnierz** – panie radny Babiniec może nie karać, a pomóc?

**Stanisław Babiniec** – ja mówię tutaj o zadaniach straży. Owszem karać należy nie tych, których nie stać na opał ale tych co palą śmieci notorycznie.

**Zastępca Burmistrza** – przysłuchuję się temu co tu państwo mówicie i jestem bardzo zdumiony ponieważ bylibyśmy jedyną gminą w Polsce gdzie straż miejska miałaby kompetencje takie, że kieruje osoby z niskimi dochodami do opieki społecznej. Oczywiście z innymi argumentami się zgadzam. Rozmawialiśmy już z opieką społeczną na ten temat bo problemem jest brak informacji. Ludzie, którzy żyją w ciężkich warunkach nie wiedzą w jaki sposób mogą skorzystać tutaj z opieki społecznej. Jest także część ludzi, którzy wstydzą się udać do opieki po zasiłek. Prosiłem już dyrektora Kasprzyckiego aby przedstawił cały wachlarz możliwych zasiłków z jakich ludzie mogą skorzystać i na pewno takie informacje zostaną przedstawione na stronie internetowej. Tutaj pragnę dodać, iż zastanawiamy się nad tym aby opieka społeczna miała swoją podstronę i tam umieszczalibyśmy wszelkie informacje m.in. o tym jak uzyskać zasiłek. Według mnie problem tkwi w tym, że część osób wyda przyznane pieniądze na opał, a część po prostu przeznaczy je na coś innego.

**Marek Gawroński** – ludzi należy edukować poprzez uświadomienie im, że sami się trują spalając śmieci, co w konsekwencji prowadzi do różnego rodzaju chorób, których leczenie/ zakup lekarstw wcale nie jest tani.

**Wojciech Maryszczak** – sprawdźmy rozwiązania formalno – prawne. Co można zrobić z nagromadzonym składem drewna wątpliwej jakości, które znajduje się naprzeciw hydrokanu. Uważam, że można by umożliwić nabywanie drewna odpowiednio przygotowanego, jakichś wiatrołomów czy grubych konarów za symboliczną złotówkę. Jeżeli służby hydrokanu byłyby w stanie przygotować jakieś kilkunastokilogramowe paczki to zyskalibyśmy wszyscy.

**Ad.11. Zakończenie obrad.**

Na tym obrady zakończono o godz. 16<sup>46</sup>

Protokołował: Przemysław Stopa

Przewodniczący Rady Miejskiej  
*[Signature]*  
Damian Bosowski

