

Kietrz, 19 listopada 2015 r.

**PROTOKÓŁ Nr 26/2015**  
**z posiedzenia wspólnych komisji Rady Miejskiej w Kietrze**  
**w dniu 10 listopada 2015r.**

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 8<sup>00</sup>

Stan osobowy komisji: 13 obecnych

W trakcie posiedzenia na posiedzenie przyszedł Pan Gawroński i Pan Babiniec.

Wspólne posiedzenie komisji poświęcone budżetowi na 2016 rok otworzył Pan Mariusz Tarnowski przywitał zebranych radnych oraz Burmistrza Kietrza Pana Krzysztofa Łobos, Skarbnika Gminy Panią Agatę Wołoszyn i Kier. Ref. Budownictwa, Drogownictwa i Gospodarki Komunalnej P. Edytę Piasny, ponadto w posiedzeniu uczestniczą również mieszkańcy ul. Reja.

- P.Burmistrz – proponuję by uważnie prześledzić przyszlóroczne dochody Gminy, dochód obliczony jest bardzo starannie, jesteśmy między jednym a drugim rozdaniem unijnym, rozpoczęliśmy prace związane z rewaloryzacją naszego Rynku i w budżecie zabezpieczyliśmy kwotę 100,000 zł, jednym z warunków uzyskania środków jest to żeby w tzw. strefie A był jeden zabytek i taki zabytkiem jest Kolumna Maryjna którą przejęliśmy od parafii. Budżet jest zaplanowany realnie do środków jakimi będziemy dysponować w 2016r.

- P.A.Wołoszyn – planowane dochody w stosunku do roku ubiegłego są mniejsze o ok. 2 000 000 zł w stosunku do roku obecnego, spadła również subwencja wyrównawcza o 900 000 zł na którą wpływ mają dochody z podatków (jedna z firm działających na naszym terenie wpłaciła cały należny podatek) i to między innymi miało wpływ na jej obniżenie, na obniżenie dochodów miała również wpływ niższa cena żyta niż w tym roku. Dochody planowane na ten rok wynoszą 30 936 717 zł, dochody te dzielą się na dochody majątkowe – 610 000zł i dochody bieżące na które składają się dotacje celowe i subwencje z budżetu państwa i wynoszą one 4 693 639 zł.

Pani Skarbnik przedstawiła szczegółowo wszystkie dochody jakimi będzie dysponować gmina w przyszłym roku /materiały w załączeniu do protokołu/.

- P.Burmistrz – zwróciliśmy się do Starostwa Powiatowego o zwrot podatku granicznego od tzw. pasów granicznych jest to kwota ok. 100 000 zł , jeszcze raz chce przypomnieć że kwoty do podatku są podawane bardzo realnie, wspólnie z firmą Naprzód, którą zobligowaliśmy do uczestnictwa w programie edukacyjnym ponieważ na naszym terenie ilość dzikich wysypisk wcale nie zmalała i mimo że ludzie ponoszą koszty związane z wywozem nieczystości to ich liczba wcale na zmalała, stawki za wywóz nieczystości nie wzrosną, ponadto chcemy aby PK Hydrokan przejęła część zadań firmy Naprzód dot. zagospodarowania nieczystości.

P. Burmistrz – w dziale kultura i dziedzictwo mamy wykazane dochody z krytej pływalni, stosujemy wiele promocji aby zachęcić młodzież, dzieci i dorosłych do korzystania z naszej krytej pływalni są to min. promocja świąteczne, dla seniorów, i rodzinne, wszyscy wiemy ze tego typu obiekty nie przynoszą dochodów i dla tego należy dotować taką działalność,

- P.W.Maryszczak – proszę wyjaśnić „czy w kwocie 600 000 zł mieszczą się wydatki Gminy na bezpłatne zajęcia dla dzieci i młodzieży, proszę podać jaki jest wpływ z biletów od tzw. „szerokiej klienteli”

- P.A.Wołoszyn – szczegółowe wyjaśnienia zostaną Panu udzielone pisemnie bo w tej chwili nie mogę podać dokładnie jakie są to kwoty.
- P.Burmistrz – mogę w przybliżeniu podać że jest to kwota ok. 300 000 zł, niewielka ilość dzieci i młodzieży, z zajęć na basenie korzystają tylko szkoły stowarzyszeniowe i szkoła z Nowej Cerekwii,
- P.W.Maryszczak - czyli koszt utrzymania krytej pływalni to ok. 1 000 000 zł, wpływy to ok. 300 000 zł czyli ponad 700 000 zł – to koszt jaki ponosi gmina na utrzymanie krytej pływalni corocznie.
- P.Burmistrz – bardzo daleko nam do wyjścia na zero i dlatego musimy dopłacać te 30% , naszym założeniem było aby młodzieży dać szeroki dostęp do korzystania z krytej pływalni, młodzież chodzi na basen ale nie koniecznie z niego korzysta – często siedzą na widowni, Pustkami świecą również domy kultury i świetlice na wsi ,
- P.B.Orian – dyrekcje szkół wraz z nauczycielami robią wszystko żeby zachęcić rodziców do wysyłania dzieci i młodzieży na basen i mamy wrażenie że kiedy trzeba było dojeżdżać do Raciborza autobusami to o wiele więcej dzieci korzystało z basenu.
- P.Cz.Lach – zajęcia organizowane na pływalni odbywały się po godzinach lekcyjnych i rodzice musieli doprowadzać na nie dzieci , rodzice nie zgodzili się na to ponieważ najzwyczajniej nie mieli na to czasu.
- P.B.Orian – od tego roku szkolnego zajęcia na pływalni są w siatce godzin.
- P.Burmistrz – radny Lach poruszył to co ja od lat powtarzałem, był to problem z przyprawdanie i odprowadzanie dzieci z basenu jak również to że dzieci wieczorami często same wracały do domu, muszę powtórzyć to co radny Maryszczak mówił że basen kosztuje nas rocznie 1 000 000 zł i musimy te koszty ponosić bo niema innej możliwości na prowadzenie tam innych zajęć jest tam kawiarenka i niema innej sali aby np. zrobić w niej siłownię, z której mogłaby korzystać większa grupa ludzi, prawie w każdej wiejskiej świetlicy są siłownie z których korzystają mieszkańcy,
- P.M.Tarnowski – po przerwie w II części naszego posiedzenia omówimy plan wydatków, i chciałbym żeby omówić sprawę z jaka przyszli przedstawiciele mieszkańców ul.Reja,
- P.B.Pawlik – chciałam się odnieść jeszcze do planu dochodu a konkretnie do działu 750 gdzie są wpływy z podatku VAT, w tym roku powstał nowy plac zabaw za 470 000 zł , wodociąg w Wojnowicach za 140 000 zł i wyremontowano świetlicę w Ściborzycach Wielkich za kwotę 260 000 zł i czy z tych kwot VAT został już zwrócony czy jeszcze nie.
- P.A.Wołoszyn – nie ze wszystkich inwestycji możemy odzyskać VAT, z placu zabaw nie odzyskamy VAT-u bo niema tam usług dotowanych , os świetlic również nie odzyskamy VAT-u, z Wojnowic VAT odzyskany był na bieżąco.
- P.B.Pawlik – chcę odnieść się do podatków, podatek od środków transportu za 2014 r. zrealizowany został na kwotę 219 000 zł , a za I półrocze 2015r na kwotę 111 000 zł , czy nie jest to zbyt ostrożne oszacowanie.
- P.A.Wołoszyn – podatek od środków transportu został bardzo ostrożnie zaplanowany bo nie jest podatkiem trwałym i może się zmienić dlatego zaplanowaliśmy kwotę 190 000 zł,

- P.B.Pawlik – opłata targowa również została oszacowana bardzo ostrożnie,
- P.A.Wołoszyn – możemy podwyższyć plan jak również możemy podwyższyć wydatki ale wiąże się to z ryzykiem niezrealizowania zaplanowanych zadań.
- P.Burmistrz – przypomnijmy sobie państwo radni z poprzedniej kadencji kiedy zaplanowano dochody ze sprzedaży mienia komunalnego na kwotę 1 500 000 zł i nie zostało to zrealizowane w całości , uważam że należy planować dochody ostrożnie bo w trakcie roku można je doszacować,
- P.A.Wołoszyn – możemy zaplanować większe dochody ale w trakcie roku może być różnie i plan nie zostanie zrealizowany,
- P.Burmistrz – otrzymałem wiele reprimend że zachłysnąłem się tym że na działce którą kupiły Eko-Okna powstanie 600 miejsc pracy, i co się okazało przedsiębiorca sprzedaje działkę, obecnie jeżeli dojdzie do sprzedaży jakiegokolwiek działki na terenach inwestycyjnych, dopiero po jej sprzedaży będzie można doszacować budżet i do planować nowe zadania,
- P.M.Tarnowski – przejdźmy do omawiania planu wydatków na 2016r a także posłuchajmy co do powiedzenia mają przedstawiciele mieszkańców ul. Reja.
- P.Burmistrz – teraz będziemy omawiać plan wydatków na 2016r. i to państwo powinni ocenić, które zadania należy pozostawić, państwo będziecie szukać pieniędzy na uzbrojenie działki w strefie ekonomicznej , my przygotowaliśmy nasz plan wydatków a państwo powinni albo go pozostawić albo zmienić,
- P.M.Skoczylas – gdzie ujęta jest dotacja dot. funduszu sołeckiego,
- P.A.Wołoszyn – nigdzie nie jest ujęty bo przychodzi w trakcie roku w formie decyzji,
- P.Cz.Lach – składałem wniosek na 4 punkty świetlne, a zrealizowane są 2 chciałbym wiedzieć co pozostałymi,
- P.L.Duda – składałem wniosek na 7 punktów a został wpisany 3 do planu budżetu, bo gdyby były wisane i wyzerowane to rozumie i czy musimy teraz nad tym dyskutować,
- P.Burmistrz – do Pani Skarbnik trafiły wnioski od kierowników poszczególnych referatów, i chciałbym tutaj zapytać czy wszystkie wnioski zostały zapisane.
- P.E.Piasna – wnioski które otrzymała zmodyfikowała i ujęłam je wspólnie niektóre się powtarzały ale zostały wpisane , Pani skarbnik ma wersję skróconą natomiast ja dysponuję rozszerzoną, która dołącza do wersji skróconej,
- P.Cz.Lach – zgłaszałem wniosek dot. ułożenia dywanika asfaltowego na ul. Dożynkowej w Dzierżysławiu, zamontowania progów zwalniających na ul. Zamkowej koło placu zabaw,
- P.E.Piasna – dywanik został ujęty wspólnie z ul. Owsianą z Pilszcza, i modernizacją ul. Traugutta w Kietrze na łączną kwotę 300 000 zł ,

- P.L.Duda – zostało zaplanowane 300 000 zł na trzy drogi, to które zostaną ujęte do wykonania, można je było wymienić żeby mogły być realizowane w latach następnych jeżeli nie zostaną zrobione w 2016r.
- P.A.Wołoszyn – nie widzę problemu żeby zadania te zostały szczegółowo rozpisane po stronie wydatków wg. wniosków
- P.L.Duda – to może wpisać wszystkie zadania,
- P.E.Piasna – łatwiej realizować zadania zweryfikowane i jeżeli zostaną pieniądze to wtedy można wykonać następne zadanie np. z poza planu.
- P.L.Duda – dot. oświetlenia na osiedlu Pilszcz od jakiegoś czasu przypominam o tym zadań, dziś otrzymałem odpowiedź że w tym roku nie będzie wykonana dopiero w przyszłym roku,
- P.Burmistrz – panie radny było kilka spotkań z mieszkańcami osiedla i na ostatnim pracownik powiedział, że będzie robione w tym roku, na drugi dzień ten sam pracownik powiedział mi że nie będzie robione, i proszę Pana Kierownik o wytłumaczenie Panu radnemu dlaczego nie będzie robione,
- P.E.Piasna – to jest długa procedura ok.6 miesięcy , mieliśmy problem ze znalezieniem wykonawcy dokumentacji ale w końcu znaleźliśmy wykonawcę i będzie to wykonywał Pan z Tauronu i myślę że ten okres oczekiwania zostanie skrócony,
- P.A.Wołoszyn – od miesiąca sierpnia zadania zostały wstrzymane bo nie były realizowane dochody, uchwała o emisji nie została podjęta w m-cu IX a dopiero w m-cu X, łączenie zadań podobnych ma sens – mniejszy koszt realizacji,
- P.S.Babiniec – my również czekamy na 2 punkty, ale współpraca z referatem tj. pracownikami i kierownikiem układa się dobrze, łączenie wydatków to dobra sprawa,  
/doszedł P.Gawroński/
- P.D.Bosowski – nie wszystkie zadania są wpisane i proszę o przesłuchanie zaproszonych gości z ul.Reja,, a posiedzenie może przesunąć na inny termin do czasu uzupełnienia zadań,
- P.A.Wołoszyn – niestety nie możemy przełożyć naszego posiedzenia ponieważ do 15.11.br musimy złożyć projekt budżetu do RIO,
- P. Burmistrz – mieszkańcy ul.Reja od 30 lat czekają na kanalizację burzową, jak wiemy jest dużo zadań nie zrealizowanych i musimy się zastanowić które zadania z przed lat ująć w planach, jakie przyjąć priorytety,
- P.L.Kuśnierz – uważam, że ważniejsza jest kanalizacja burzowa bo niszczonej jest dobytek ludzi tam mieszkających a poza tym mamy już dokumentację na jej wykonanie,
- P.Z.Janusz – wiele osób było z komisja na naszej ulicy, zrobione zostały ulice wkoło a gdy są opady to my musimy ciągle pompować wodę z piwnic, mamy jedną kratkę odpływową i w czasie opadów osoba mieszkająca najbliżej musi ja czyścić, wszyscy płacimy podatki, sami sprzątamy, mamy dokumentację i też chcemy wiedzieć na co zostanie przeznaczony 550 000 zł,

- P.E.Besz – proszę powiedzieć która inwestycja jest w pierwszej kolejności plac zabaw czy kanalizacja burzowa,
- P.Rogowski – ustępujący Burmistrz powiedział że wykonanie kanalizacji na ul. Reja jest priorytetem,
- P.Burmistrz – proszę powiedzieć nawiązuje do tego co powiedziała P.Besz co ważniejsze czy Park 4 Żywiołów czy kanalizacja burzowa,
- P.B.Pawlik – jeżeli było źle to wyciągnijmy z tego wnioski, co jest ważniejsze rewitalizacja rynku czy burzówka na ul. Reja,
- P.Burmistrz – leżą różne projekty - na plac zabaw, na ul. Różaną, parking przy cmentarzu, w dziennikach budowy można zrobić wpisy aby można je kontynuować,
- P.E.Piasna pozwolenie na budowę ważne do stycznia 2019r.
- P.D.Bosowski – problem kanalizacji wystąpił ponad 30 latem temu, czy państwo wcześniej interweniowali w tej sprawie,
- P.Rogowski – albo nie było projektu albo pieniędzy i tak się ciągnęło 30 lat,
- P.L.Kuśnierz – od 2014r. zajmujemy się tą kanalizacją i doprowadźmy tą sprawę do końca,
- P.B.Orian – sama mieszkam na takim terenie jak ci państwo może zapewnijmy tych państwa że to zadanie będzie robione.
- P.Z.Janusz – chciałabym wiedzieć skąd wzięła się kwota 550 000 zł,
- P.E.Piasna 550 000 zł wzięło się z planowania projektantów jest to kalkulacja na koniec 2014r., po ogłoszeniu przetargu być może ze cena spadnie,
- P.Burmistrz – wszyscy wiedzą że to priorytet tylko skąd wziąć pieniądze, np. łatanie dróg po zimie może przeczekać i przeznaczyć na ul.Reja,
- P.E.Piasna – jako „schetynówka” nie będzie można zrobić bo nie spełnia wszystkich norm,
- P.A.Wołoszyn – ul. Reja jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej już drugi rok i poszukajmy tych środków w planie , w WFP wprowadzone są takie zadania jak ul. Kwiatowa, która mam nadzieję będzie realizowana jak schetynówka, rewitalizacja rynku na którą otrzymamy dofinansowanie z RPO, przebudowa i remont przedszkola , może przeanalizujemy te zadania i może znajdziemy te 100 000 zł na rozpoczęcie zadania a następnie na rozłożenie tego zadania w czasie.
- P.L.Kuśnierz – może przyjmijmy zwiększenie emisji obligacji na 1 500 000 zł, całości nie wykorzystujemy pozostawmy np. 500 000 zł,
- P.A.Wołoszyn – mam propozycję aby zwiększyć emisję obligacji na 1 200 000 zł i zadania rozłożyć na 2 lata tj. 2016 i 2017 rok. Czy tniemy zadania czy zwiększamy dochód z obligacji o 200 000 zł na realizację zadania ul.Reja
- P.M.Tarnowski – może przegłosujemy wniosek –

**„Zwiększyć przychód emisji obligacji z 1 000 000 zł na 1 200 000 zł i zwiększyć dochód majątkowy o 200 000 zł z przeznaczeniem na ul.Reja”**

Głosujemy komisjami:	za	wstrzymał się	przeciw
- Komisja Rewizyjna	3	1	0
- Komisja Miejska	4	-	0
- Komisja Wiejska	5	-	-
- Komisja Mieszkaniowa	4	1	0

Wniosek przyjęto.

- P.M.Tarnowski – przystępujemy teraz do głosowania w sprawie planu wydatków na 2016r., zdajemy sobie sprawę że budżet jest już tak okrojony, dyskutujemy nad tymi wydatkami na które mamy wpływ.

- P.A.Wołoszyn – są to wydatki stałe związane z bieżącym funkcjonowaniem gminy, to są koszty MOP-su, oświaty, Domu Kultury, jeżeli będą zgłaszane uwagi będą starała się wyjaśnić na bieżąco.

- P.J.Macewicz – czy znane są kwoty stałych wydatków,

- P.A.Wołoszyn – nie mam wyliczonej kwoty, wydatki stałe są zawarte w wydatkach bieżących które zamykają się kwotą 29 000 000 zł, 20 – dwadzieścia parę milionów to wydatki stałe, 11- dwanaście milionów na oświatę, 3 000 000 zł na OPS, Następnie Pani Skarbnik przedstawiła plan wydatków bieżących tak jak się rozkładają na poszczególne działy (materiały w załączeniu do protokołu) oraz udzieliła niezbędnych wyjaśnień.

- P.J.Macewicz – mamy Pana Tichanowa, który nosił logo Gminy Kietrz i czy ma zabezpieczone środki z gminy,

- P.A.Wołoszyn zostały zabezpieczone środki w dziale promocji w wys. 3000 zł,

- P.S.Babiniec – w dziale 60095 w Wojnowicach wykazana jest kwota 12 000 zł a ma być 35 000 zł, z funduszu sołectkiego zakupiliśmy kostkę na utwardzenie drogi wokół placu zabaw, tak umawialiśmy się przed dożynkami że to miało być zrobione w 2016r.

- P.Burmistrz – będzie wykonana droga za 70 000 zł jako partnerstwo ze Starostwem,

- P.A.Wołoszyn z funduszu sołectkiego przeznaczone jest 11 000 zł na zakup materiałów na utwardzenie wokół transformatora i może należy zastanowić się aby te środki przeznaczyć na ułożenie kostki wokół placu zabaw.

- P.S.Babiniec – ja tego sam nie zmienię, musi być podjęta uchwała zebrania wiejskiego,

- P.M.Gawroński – wieś jest mi bliska ale proszę Państwa jak wygląda droga wojewódzka tj. ul. Głębzczycka, Niepodległości, Długa i Raciborska z której korzystają wszyscy, jest niedoświetlona, braki w nawierzchni beznadziejny chodnik,

- P.Burmistrz – trzy osoby z województwa tj. wicemarszałek Kostuś, wicemarszałek Kowalski i Pan Ziółko obiecywali nam pomoc w sprawie drogi, więc może państwo Radni zwrócą się z pismem o pomoc w sprawie remontu tej drogi,

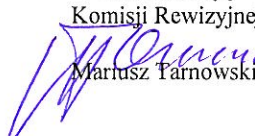
- P.S.Babiniec - jeszcze w sprawie drogi, która ma być finansowana z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, nie widzę tej kwoty,
- P.Burmistrz - zwróćmy się w tej sprawie do Pani Błachowicz i wspólnie omówmy szczegóły, może złożymy wniosek na wykonanie części remontu drogi,
- P.J.Macewicz – jest nas 15 radnych i czy jakiś wniosek radnego będzie zrealizowany,
- P.B.Pawlik – nie widzę w planie na przyszły rok zadań które miały być wykonane w tym roku tj. droga transportu rolnego, wykonanie rowu melioracyjnego i nawiezenia tłuczni na inną drogę więc rozumiemy że zostaną wykonane w tym roku.
- P.E Pisana – kruszywo zostanie zakupione jednak pozostałe zadania nie zostaną wykonane,
- P.B.Orian – czy mogę dostać wykaz inwestycji jakie zostały zrobione w moim okręgu wyborczym,
- P.B.Pawlik – czy ze środków funduszu sołectkiego można 5% przeznaczyć na kolejne podwyżki dla pracowników administracji obsługi oświaty,
- P.A.Wołoszyn – jeżeli będą te środki to w trakcie roku wprowadzi się je do planu,
- P.M.Gawroński – może zostawić te środki jako zabezpieczenie w razie jakiejś pilnej potrzeby,
- P.A Wołoszyn – wydatki na oświatę są bardzo okrojone i dyrektorzy muszą bardzo starać się aby zaplanowany budżet racjonalnie wykorzystać,

- P.M.Tarnowski – przystępujemy do głosowania nad **projektem planu budżetu na 2016r.**

Głosujemy komisjami:	za	wstrzymał się	przeciw
- Komisja Rewizyjna	1	3	0
- Komisja Miejska	1	3	0
- Komisja Wiejska	2	2	0
- Komisja Mieszkaniowa	2	3	0

Projekt przegłosowano

Na tym protokół zakończono i podpisano

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
  
Marcin Tarnowski