

Kietrz, dn. 17.11.2015r.

Protokół Nr XIII/2015
sesji Rady Miejskiej w Kietrze
z dnia 29.10.2015 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 13⁰⁵

Stan rady: 15 radnych- wszyscy obecni

Radny Wojciech Maryszczak uczestniczył w sesji od godz. 13⁵⁰

Uczestnicy sesji:

Starosta Powiatu Głubczyckiego – Józef Kozina

Burmistrz Kietrza – Krzysztof Łobos

Z-ca burmistrza – Dariusz Kamiński

Sekretarz gminy – Leszek Wilk

Skarbnik gminy – Agata Wołoszyn

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji - Ireneusz Kaczmar.

Z-ca Głównego Księgowego ds. podatków- Beata Trzcńska

Sołtysi: Stanisław Babiniec, Krzysztof Ligocki, Anna Tworek, Danuta Rudnicka, Marek Kaczmarczyk, Maria Leusz, Czesław Świętanowski, Jacek Kopaniecki.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów i radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Uwag do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono, wobec czego Rada będzie pracowała zgodnie z porządkiem, który przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XII sesji Rady Miejskiej z dnia 24 września 2015 roku.
4. Informacje:
 - Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,
 - Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Prezentacja Raportu z Wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kietrz za lata 2013-2014.
7. Ustalenie stawek podatkowych na 2016 r.:
 - 7.1. podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - 7.2. podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - 7.3. podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.
8. Wybór ławników na kadencję 2016-2019:
 - 8.1. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych;
 - 8.2. podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.
9. Podjęcie uchwał:
 - 9.1. w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2015;
 - 9.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;
 - 9.3. w sprawie emisji obligacji;
 - 9.4. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/304/2013 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół publicznych prowadzonych przez osobę prawną lub fizyczną inną niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji;

- 9.5. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kietrza;
- 9.6. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/14/2015 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.
- 10. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
- 11. Informacje bieżące.
- 12. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu XII sesji Rady Miejskiej z dnia 24 września 2015 roku.

W głosowaniu przy 14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Protokół sesji Rady Miejskiej nr XII/2015 został przyjęty.

Ad.4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym- w załączeniu do protokołu.

- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym. Przewodniczący komisji rewizyjnych - Pan Mariusz Tarnowski przedstawił informacje z posiedzenia trzech komisji rewizyjnych mających miejsce w dniach: 21.10.2015; 29.10.2015 i 12.10.2015.

Przewodnicząca ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych pani Magdalena Adamska przedstawiła informację dotyczącą obrad tej komisji z dnia 13.10.2015 w sprawie rozpatrzenia wniosków mieszkaniowych oraz przydzielenia wolnych lokali mieszkalnych.

Ad.5. Zapytania i wolne wnioski.

Stanisław Babinec – Kiedy zostanie zakupiony sprzęt do siłowni w Rogożanach (z funduszy z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych)?

Pytanie nr 2. Co się dzieje w sprawie Eko-Okien?. 26 października na stronie internetowej nowiny.pl ukazała się oferta sprzedaży przez Eko- Okna dwóch działek o łącznej powierzchni 5,4 ha przy ul. Kościuszki w Kietrze. Chciałem zapytać Panie Burmistrzu, czy coś Panu wiadomo na ten temat i dlaczego tak się akurat stało?. Co Gmina Kietrz zrobiła źle, że inwestor wycofał się i w końcu sprzedał działkę?.

Kto ma posprzątać świetlice wiejskie, w których były lokale wyborcze?,

Bronisława Pawlik:

Pytanie nr 1: Mamy listopad, kiedy będą realizowane zadania zaplanowane w tegorocznym budżecie w miejscowości Lubotyń, mianowicie utwardzenie drogi obok posesji nr 21, 24, utwardzenie drogi transportu rolnego przy posesji nr 3 i 4, oczyszczanie rowów i montaż dwóch lamp oświetleniowych. Wszystko to jest zapisane w budżecie na ten rok i zatwierdzone przez radę. Też chciałabym wiedzieć, Ludmierzyce na ten rok dostały skromnie 2500,00 zł. na wymianę pewnych elementów ogrzewania w świetlicy. Na jakim etapie realizacji jest to zadanie?.

Pytanie nr 2:

Na ostatnim spotkaniu wspólnym komisji powiedział Pan, że projekt uchwały złożony przez grupę radnych znajdzie się w porządku obrad najbliższej sesji ale nie dokończył Pan tego

tematu wchodząc na kulturę w Kietrze i nadal nie wiemy, dlaczego projekt ten nadal leży w szufladzie pomimo wielu pozytywnych deklaracji z Pana strony. Minęły już 3 sesje a projekt uchwały nadal nie znalazł się w porządku obrad, dlaczego?.

Pytanie nr 3:

Panie Burmistrzu proszę przypomnieć, jakie środki i z jakiego tytułu udało się Panu przez 9 miesięcy pozyskać do budżetu gminy?.

Danuta Rudnicka- Sołtys Wsi Pilszcz

Mam pytanie odnośnie drogi Pilszcz- Oldrisov, jak ostatecznie wygląda kwestia realizacji tego zadania?.

Lesław Kuśnierz

Pytanie nr 1 Pytanie dotyczy nowopowstałego placu zabaw oraz Paku Czterech Żywiołów, jak Pan Burmistrz zamierza zabezpieczyć te obiekty przed ciągłą dewastacją?. Czy nie można założyć skutecznego monitoringu w Parku Czterech Żywiołów oraz nowego monitoringu na placu zabaw?. Czy ktoś w ogóle korzysta z tego monitoringu w Parku Czterech Żywiołów?.

Pytanie nr 2

Drugie pytanie odnośnie kolumny Maryjnej- czy pozyskanie tej kolumny Maryjnej to jest bezwzględny warunek uczestnictwa w rewaloryzacji naszego rynku?. Czy jako gmina musimy ponieść w 100% odnowienie tej kolumny?. Czy są plany przeniesienia jej w inne miejsce?.

Pytanie nr 3

Odnośnie Krytej Pływalni, dlaczego Pan Burmistrz nie mówi jasno i przejrzysto na temat kosztów budowy oraz utrzymania Krytej Pływalni?.

Czesław Świątanowski – Sołtys Wsi Kozłowski

Zakończyły się wybory do Sejmu i Senatu, kto ma posprzątać te wszystkie wywieszane plakaty z kandydatami?.

Lech Duda

Panie Burmistrzu, jakie jest Pana stanowisko odnośnie budowy parkingu przy cmentarzu oraz kanalizacji? Gmina Kietrz posiada projekty kanalizacji dla aglomeracji Kietrz na wszystkie etapy inwestycji. Projekty te trzeba tylko zaktualizować i uzyskać pozwolenie na budowę. Do końca 2015 roku wszystkie gminy w miejscowościach powyżej 2000 mieszkańców w 80% muszą mieć uszczelniony system kanalizacyjny jeżeli Gmina nie spełni tego obowiązku są przewidziane kary w wysokości 30 zł za każdą osobę. Kary te będą musieli ponieść mieszkańcy gminy Kietrz. Na budowę parkingu przy cmentarzu jest wydane pozwolenie na budowę oraz założony dziennik budowlany. Czy budowa parkingu przy cmentarzu będzie kontynuowana?

Panie Burmistrzu, w jakich projektach miękkich aktualnie gmina uczestniczy np. przy organizacji kulturalno- sportowych? Kiedy te projekty zostały napisane?. Wiem, że gmina uczestniczyła w wielu projektach, projekcie np. Międzynarodowym Festiwalu Szachowym- Klucze do Bramy Morawskiej. Czy zgodnie z podpisaną umową brak kontynuacji w tym przypadku będzie skutkowało zwrotem środków, które gmina już z tego tytułu uzyskała?. Co w tej sprawie Pan Burmistrz zamierza?.

Dopowiadając do pytania Pani Danuty Rudnickiej nie ukrywam, że oboje byliśmy u Pana w tej sprawie, chciałabym wiedzieć, czy już coś wiadomo o kosztach i czy ten projekt będzie zrobiony do końca roku?.

Mirosław Skoczylas

Na ostatniej sesji Pan Zastępca stwierdził, że większość jest zadowolona z Dni Miasta i Gminy Kietrz. Mam pytanie czy został przeprowadzony jakiś sondaż, czy też jest to tylko Pana subiektywna ocena?.

Drugie pytanie: Skąd się wzięła nazwa Dni Miasta i Gminy Kietrz, nazwa wyodrębniająca miasto z terytorium gminy?.

Ponowne pytanie odnośnie zatrudnienia nowych osób na Krytej Pływalni. Konkretnie chodzi mi o stanowisko konserwatora na pływalni. Jaka to jest osoba, czy spełnia wymogi i na jakiej zasadzie została ona przyjęta, czy było to ogłoszone wcześniej?.

Na stronie gminy ukazały się dwa konkursy naboru. Nie wiem, czy są to uzupełniania po osobach, które odchodzą?. Bardzo proszę o wyjaśnienia, kto to jest, na jakich zasadach, dlaczego tak się stało?.

Wojciech Maryszczak

Panie Burmistrzu, czy zechciałby Pan opisać w kilku zdaniach moment przejścia urzędu Burmistrza w dniach 8, 9 grudnia?.

Czy grupa radnych skupiona wokół Komitetu Wyborczego Mieszkańców Gminy Kietrz Pana Mateli, złożyła do 20.09.2014 roku wniosek na rok budżetowy 2015 w sprawie pokrycia skutków podwyżki dodatków motywacyjnych w wysokości 100 zł. miesięcznie na etat oraz dodatków funkcyjnych?.

Kolejne pytanie. Jak Pan myśli, dlaczego w 2014 roku radni, przedstawiciele Komitetu Wyborczego Mieszkańców Gminy Kietrz, podwyższając po 10 latach przypomnę dodatek motywacyjny z 10,50 zł na kwotę 50,00 zł. na etat, nie podnieśli wówczas tego dodatku do kwoty 500 zł?. Dlaczego tego nie zrobiono wiosną 2014 roku?. Ja się bardzo dziwię. Dzisiaj chcę zauważyć, że chcą podwyższyć o 50 zł. do kwoty obowiązującej przez rok, czyli 100 zł. na etat. Czy nie sądzi Pan, że to za mało?.

Dalsze pytanie dotyczy problemu, który zgłaszałem, kwestia utworzenia przejścia dla pieszych na wysokości wiaty przystankowej przy ul. Długiej w Kietrz. Czy technicznie możliwe jest utworzenie dodatkowego przejścia dla pieszych w tym miejscu?.

Wywołany został tutaj temat Figury Nawiedzenia Najświętszej Maryi Panny w Rynku. Zgłaszam wniosek aby już od tego roku wprowadzić zakaz parkowania dla autobusów w okolicach tej figury, ponieważ podstawa, cokół tej figury jest wyraźnie naruszony i na pewno ciężki sprzęt, autobusy, wywołują dalsze drgania itd.

Chciałbym zapytać Panie Burmistrzu, czy potrafi Pan wyjaśnić fenomen zwiększenia liczby w zasobach mieszkań komunalnych?. Pytanie moje brzmi ile wybudował Pan Matela w ostatnich 4 latach mieszkań na naszym terenie, ponieważ przeciwnicy bonifikat podnoszą, że bardzo wydatnie skróciła się kolejka oczekiwania na mieszkania, czyli musiały powstać nowe?. Chciałbym pozyskać tę wiedzę od Pana, bo ja jej nie posiadam, a Pan jest nowym gospodarzem gminy, więc pewnie zaspokoi moją ciekawość.

Występowałem w latach 2010 – 2014 o wykup, przejęcie przez gminę tzw. pałacyku miejskiego. Czy ewentualne i teoretyczne starania są możliwe, czy też on już się znalazł w zasobach właścicielskich, stał się po prostu własnością podmiotu, który kupił zakład przy stacji kolejowej, były zakład Welur przy stacji kolejowej łącznie z tzw. pałacykiem miejskim?

Czesław Lach

W planie budżetowym na 2015 rok wsi Dzierżysław było min. ułożenie płytek chodnikowych, to są płytki, które zostały z odzysku na takim łączniku między ulicą Słowackiego, a Sobieskiego. Jak już wcześniej tu wspominaliśmy, tu się zbliża koniec roku, na razie nic nie słychać na ten temat.

Drugie pytanie dotyczy odwodnienia ul. Mickiewicza i Zamkniętej. Nic na ten temat też mi nie jest wiadomo. Chciałem się zapytać, czy to będzie realizowane w tym roku jeszcze, czy na jakiej zasadzie minie ta robota?.

Marek Gawroński

Chciałbym uzyskać informację odnośnie parkingu przy cmentarzu, skoro dziennik budowy już powstał, czy rzeczywiście w budżecie gminy był zaplanowany parking na ten rok?. Bo ja nie tworzyłem tego budżetu, więc chciałabym taką informację uzyskać.

Czy byłoby możliwe doświetlenie tych takich strategicznych 3, 4 miejsc w Kietrze, żeby one były doświetlone te przejścia dla pieszych, bo niewątpliwie wieczorem w Kietrze jest bardzo przykro. Myślę, że byłoby dość dobrze, żeby udało nam się to zrealizować.

Barbara Orjan

Panie Burmistrzu proszę przypomnieć, jaki jest budżet roczny gminy?. Jaki odziedziczyliśmy dług i czy jest on spłacany?.

Krzysztof Ligocki- Sołtyś Wsi Lubotyń

Panie Burmistrzu ja chciałem zadać takie pytanie, czy realizując inwestycje gmina wydatkując pieniądze dobrze patrzy na co są wydatkowane. Otóż mamy w budżecie zapisane utwardzenie drogi do posesji nr 3 i 4 w Lubotyńcu. Ja rozumiem, że w wyniku iluś letniej tam

kolejki, to nagle się do tego budżetu dostało, natomiast obecnie pod nr 3 i 4 już nie ma domów, a tam są zwykłe ruiny więc budowanie, utwardzanie tam drogi nie ma sensu.

Ad.6. Prezentacja Raportu z Wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kietrz za lata 2013-2014.

Raport w załączeniu do protokołu.

Ad.7. Ustalenie stawek podatkowych na 2016 r.:

7.1. podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

Komentarz w sprawie uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy- stawki podatkowe na rok 2016, jakie zaproponowane zostały przez Pana Burmistrza, przedyskutowane zostały na wspólnym posiedzeniu komisji i zaopiniowane pozytywnie przez wszystkie komisje. Przedstawione projekty uchwał są konsekwencją decyzji podjętych na komisjach. Jako pierwsza jest uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości i bardzo Państwa proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W głosowaniu nie brał udziału radny Lesław Kuśnierz (opuścił salę obrad).

7.2. podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;

Komentarz w sprawie uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy- stawki zostały przedstawione Państwu na wspólnym posiedzeniu komisji i zostały zaopiniowane pozytywnie. W niektórych grupach stawki uległy zmianie, jak również zmianie uległy nowe podgrupy wynikające z norm euro czyli czynników ochrony środowiska. Bardzo proszę Radę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

15 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

7.3. podjęcie uchwały w sprawie opłaty targowej.

Komentarz w sprawie uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy- stawki opłaty targowej do niniejszej uchwały zostały wprowadzone na poziomie opłat, które obowiązują na terenie Gminy Kietrz od 2011 roku. Decyzją Państwa stawki te nie zostały zmienione i proszę Radę o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

15 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad.8. Wybór ławników na kadencję 2016-2019:

Sekretarz Gminy: Leszek Wilk – regulamin jest z małą korektą wprowadzono zapis, obowiązek głosowania tajnego. W przypadku nieprzeprowadzenia podjęcia uchwały w trybie tajnym wojewoda mógłby tę uchwałę odrzucić.

8.1. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych;

Komentarz w sprawie uchwały przedstawiła przewodnicząca zespołu zaopiniowania kandydatów na ławników.

Uwag do regulaminu nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt regulaminu pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska przyjęła regulamin głosami:

15 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Rady miejskiej ogłasza nabór członków do komisji skrutacyjnej. Zgłoszeni kandydaci do komisji skrutacyjnej:

-Stanisław Babiniec

-Marek Gawroński

-Bronisława Pawlik

Przewodniczący poddał pod głosowanie skład komisji skrutacyjnej:

W głosowaniu jawnym Rada Miejska przyjęła skład komisji głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący ogłosił dwu minutową przerwę.

Komisja skrutacyjna w składzie:

-Bronisława Pawlik – przewodnicząca

-Stanisław Babiniec – członek komisji

-Marek Gawroński – członek komisji;

Poddała pod głosowanie wybór ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2016 do 2019 roku.

W głosowaniu tajnym Rada Miejska wybrała ławników do Sądu Rejonowego w Głubczycach następującą ilością głosów:

Bożena Elżbieta Rostek – 12 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu,

Józefa Skibińska – 8 głosów za, 7 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

8.2. podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

W głosowaniu nie brał udziału radny Lech Duda(opuścił salę obrad).

Ad.9. Podjęcie uchwał:

Ad.9.1. w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2015;

Komentarz w sprawie uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy- Szanowni Państwo radni od momentu przekazania materiałów z komentarzem do Urzędu Miejskiego w Kietrzu wpłynęły jeszcze trzy decyzje dotyczące zwiększenia budżetu na rok 2015. Wartość dochodów zmienia się o kwotę 164.954,51 zł. Pierwsza decyzja w kwocie 129.609,92 zł jest to decyzja na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie paliwa. Drugą decyzją jest decyzja w kwocie 35.000 zł i jest to decyzja na wypłatę pomocy materialnej dla uczniów w formie stypendium. Trzecia decyzja jest to decyzja w kwocie 334,59 zł i jest to dotacja z budżetu wojewody na sfinansowanie zobowiązania wymagalnego Skarbu Państwa wynikającego z wyroku sądowego i jest to dotacja za pokrycie części kosztów poniesionych przez Gminę Kietrz na sporządzenie list wyborczych do izb rolniczych w roku 2011. W toku wprowadzonych zmian wartość budżetu osiągnie dochód w kwocie 35 557 106,65 zł wydatki 34 622 488,65 przychody 1 001 102,00 oraz rozchody 1 935 720 zł. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska przyjęła uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad.9.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej;

Komentarz w sprawie uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy- uchwała w sprawie zmiany WPF jest konsekwencją zmian dokonywanych w budżecie. Ustawa o finansach publicznych przewiduje, iż powinna zachodzić zgodność, co do roku budżetowego w pewnych kwestiach dotyczących planowanych rozchodów, dochodów oraz wydatków. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska przyjęła uchwałę głosami:

14 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad.9.3. w sprawie emisji obligacji

Komentarz w sprawie uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy- projekt uchwały w sprawie emisji obligacji pojawia się na naszych obradach już po raz drugi. W tym samym kształcie uchwała ta została przedstawiona na sesji w miesiącu wrześniu. Uchwała w sprawie emisji obligacji daje formalny początek do rozpoczęcia procedury emisji tych obligacji poprzez wystąpienie do RIO o wydanie opinii w tej sprawie po rozstrzygnięcie wyboru emitenta obligacji, podpisanie umowy i w efekcie finalnym do otrzymania środków w kwocie 1.000.000 zł. Uchwała ta jest konsekwencją zmian, które Państwo przegłosowaliście na sesji w miesiącu sierpniu, kiedy to do budżetu wprowadziliśmy po stronie przychodów 1.000.000 zł z emisji obligacji, co wynikało z konieczności redukcji planowanych dochodów, które po przeanalizowaniu okazały się nierealne do osiągnięcia i dla zachowania równowagi budżetowej postanowiliśmy zrównoważyć przychodami z emisji obligacji. Ten 1.000.000 zł jest konsekwencją nieosiągnięcia dochodów. Uchwała w sprawie emisji obligacji jest uchwałą emitującą obligacje na okres 7 lat, ich spłata nastąpi w roku 2022. Wydłużenie spłaty tego zadłużenia do roku 2022 daje nam możliwości wskaźnikowe, czyli nie zamyka nam drogi, którą przed nami otwiera Unia Europejska na korzystanie z projektów unijnych stąd też

decyzja o emisji obligacji, a nie o zaciągnięciu kredytu długoterminowego. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Bronisława Pawlik- Panie Burmistrzu niemal we wszystkich wystąpieniach ubolewa Pan nad zadłużeniem naszej gminy zadłużeniem, jakie Pan zastał. Część z nas doskonale pamięta jak Pan w poprzedniej kadencji krytykował zadłużanie gminy i wtedy to było niezasadne. Teraz, kiedy Pan jest Burmistrzem już w pierwszym roku występuje Pan do Rady z wnioskiem by tą gminę zadłużyć na 1.000.000 zł wydając obligacje. Powie Pan, że w poprzedniej kadencji wydaliśmy obligacji na 5.000.000 zł – to prawda. Nie wiem jednak czy Pan pamięta, w jakich to było okolicznościach?. Otóż te obligacje były wcześniej zaplanowane w budżecie, zaplanowane, równoważyły budżet a wynikały z wielu inwestycji, które w tym czasie były przeprowadzane (kanalizacja Kietrza –I etap, plac zabaw w Kietrzu, oczyszczalnia ścieków w Pilszczu i Lubotyniu, droga transportu rolnego w Kietrzu, modernizacja świetlic wiejskich,). To były poważne inwestycje, które były zaplanowane w budżecie i realizowane. W tej chwili sytuacja jest zupełnie inna, a nawet wyjątkowa, bo nie tylko obligacje nie były planowane w budżecie, a przecież ten budżet się równoważył. Ponadto dostaliśmy bonus, prezent, o jakim inne gminy mogą tylko pomarzyć, czyli ponad 640.000 zł z WFOŚ i ta kwota nie była ujęta w planach budżetowych na ten rok. Stąd nie mam przekonania do celowości zadłużania gminy.

Burmistrz- nie krytykowałem obligacji, ale zadawałem wiele pytań dotyczących obligacji. Jak głosowałem- otóż wstrzymałem się, a więc wcale nie zmieniłem punktu widzenia w związku ze zmianą punktu siedzenia. Jak Państwo nazwiecie to, że zaplanowano za dużo pn. w planie po stronie dochodów zaplanowane 500.000 zł ze sprzedaży mienia komunalnego a realizacja 0%. To, kto przesadza ze stanem budżetu i milczy wstydliwie. Był rok, kiedy planowaliście 1.500.000 zł ze sprzedaży mienia komunalnego i byłem jedyny, który pytał, co się stanie, jeśli nie będzie to zrealizowane. Wtedy to przyszła opinia RIO, że istnieje ryzyko niezrealizowania tego dochodu, dlatego że wcześniej te dochody planowano i realizowano na dużo niższym poziomie. Czy mamy się dalej bawić w takie wyliczanki? Nie ma zagrożenia, ale proszę mi dać te pieniądze, które były zaplanowane wcześniej, czyli 500.000 zł ze sprzedaży mieszkań komunalnych. Ja je będę miał dzięki temu, że weszła uchwała, która większością głosów 8/7 przegłosowała Rada i na podstawie podań, które spłynęły do gminy już wiem, że będę miał około 500.000 zł i mam to na papierze i mam uchwałę, która na to pozwala. Za chwilę usiądziemy razem do stołu i będziemy budować nowy budżet i być może będą potrzebne kolejne obligacje, ale to Państwo wspólnie o tym zadecydujecie. 1.000.000 zł pozwoli w tej chwili na zrealizowanie dochodów gminy. Ta kwota nie będzie przeznaczona na żadne fanaberie, a jeżeli dostaniemy jakieś pieniądze niespodziewanie, które mogą wzbogacić budżet, to wcale nie z tych planowanych po stronie dochodów to wtedy śmiało możemy obligacje przeznaczyć na spłatę części zadłużenia. Bardzo Państwa proszę o zagłosowanie za obligacjami, bo pozwoli ratować to ten budżet. Kto będzie przeciwko tym obligacjom będzie przeciwko realizacji tego budżetu uchwalonego w roku 2014.

Bronisława Pawlik- po pierwsze obligacje nie stanowią dochodu gminy a przychodu, a po drugie Panie Burmistrzu Pan ubolewa, że nie dostał 500.000 ze sprzedaży mienia komunalnego, ale dostał Pan 640.000 zł z WFOŚ.

Burmistrz- dostałem też inne niespodzianki np. świetlicę wiejską w Ściborzycach, której groziła ruina. Zostałem postawiony przed faktem ratowania całego osiedla i dobrze Pani radna wie, że te 600.000 zł można było wydać na dziesiątki zadań. Żałuję w tej chwili, że mówiłem, co się może udać, bo byłbym w lepszej sytuacji gdybym od początku mówił, co się

może nie udać. Bardzo Państwa proszę o rozsądek, nie walczmy przeciwko tylko zawalczmy, żeby te pieniądze były.

Stanisław Babiniec- powiedział Pan, że ten, kto będzie głosował przeciw obligacjom jest też przeciwko domknięciu budżetu. Nie zgadzam się z tym, bo ja jestem przeciwko emisji obligacji, ale rozumiem, że budżet trzeba jakoś domknąć. Nie podoba mi się forma, bo Pan mówi, że to jest pozytywne, że odłożymy w czasie wykup tych obligacji czy spłatę kredytu. To nie jest do końca uczciwe, zaciąganie kredytu w ogóle na bieżącą działalność gminy nie jest poprawne a już w formie obligacji, zaciągamy kredyt, którego my nie będziemy spłacać. Może byłoby lepiej zaciągnąć kredyt, który spłaciłaby ta Rada, a nie obligacje, które ktoś spłaci za nas.

Burmistrz- niech Pan powie czyje my długi w tej chwili spłacamy-swoje, też poprzedników?.

Barbara Orjan- składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny dotyczący zamknięcia dyskusji.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** wniosek głosami:

9 głosów za, 0 głosów przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

8 głosów za, 7 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad.9.4. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/304/2013 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół publicznych prowadzonych przez osobę prawną lub fizyczną inną niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji;

Szkoła stowarzyszeniowa w Nasiedlu od września 2015 roku do swojego zakresu usług dołączyła prowadzenie gimnazjum niepublicznego na prawach szkoły publicznej. Dyrekcja szkoły oraz stowarzyszenie zwróciło się z prośbą o dofinansowanie w formie udzielenia dotacji podmiotowej, podobnie jak udzielamy dotacje podmiotowe do już funkcjonujących przedszkoli i szkół. Niniejsza uchwała jest dostosowaniem obowiązujących u nas zasad, gdyż wcześniejsza uchwała określała tylko stawki przyznawania dotacji dla szkół publicznych w formie szkół podstawowych oraz przedszkoli publicznych. Zakres uchwały został poszerzony o szkołę niepubliczną na prawach szkoły publicznej. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Barbara Orjan – dotacja jest przyznawana na ostatnie miesiące kończącego się roku kalendarzowego?

Skarbnik Gminy – jest taka zasada wynikająca z ustawy. Mianowicie żeby szkoła mogła dostać w roku bieżącym tj. do września dotację, szkoła musiałaby złożyć taki wniosek do 30 września roku poprzedzającego. Ponieważ szkoła dopiero w tym roku złożyła wniosek dlatego też ta dotacja wejdzie dla nich od 1 stycznia 2016 roku.

Mirosław Skoczylas – mam uwagę do punktu drugiego, który ulegnie zmianie. W paragrafie 5 ust 2 dodaje się punkt 4 „na dziecko uczęszczające do niepublicznej szkoły o uprawnieniach szkoły publicznej, w której realizowany jest obowiązek szkolny obowiązek nauki, stawka dotacji wynosi 100% kwoty przewidzianej na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły

w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Gminę Kietrz”. Jest to sformułowanie w dużym stopniu odbiegające od art. 90 ustawy o systemie oświaty. Art. 90 pkt. 2a brzmi „dotacja dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki przysługuje na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkół w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego. Jak sami państwo widziecie w dużej mierze odbiega to od ustawy. Ustawa jest formą nadrzędną i nie możemy podejmować innej uchwały niezgodnej z ustawą o systemie oświaty. Zapoznałem się z kilkoma orzeczeniami najwyższego sądu administracyjnego i były tam różne opinie, różne wyroki. Były i takie, że podtrzymywały te uchwałę ale były i takie, które ją obalały. Gdybyśmy ujęli taką treść uchwały jak tu jest w systemie oświaty nie będzie to miało w tym momencie żadnego wpływu na wysokość dotacji jaką by to gimnazjum otrzymało. Nie mniej jednak zaistniałaby możliwość podniesienia tej subwencji. W tym momencie jak podejmiemy tę uchwałę to zamkniemy sobie tą możliwość. Zależy mi aby tą uchwałę przyjąć ale mam co do tego mieszane uczucia. Pani mecenas zaopiniowała pozytywnie tę uchwałę. Jeżeli nadzór wojewody to przyjmie to niech tak będzie ale moim zdaniem powinno być to zgodne z ustawą o systemie oświaty.

Skarbnik Gminy – postaram się rozwiać wątpliwości gdyż w moim odczuciu problemu nie ma. Gdybyśmy mieli cytować zapis w ustawie to wtedy ustawodawca nie wymuszałby na organie prowadzącym podejmowanie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki. Ustawa mówi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji uwzględniając w szczególności podstawę obliczenia dotacji. Jeżeli chodzi o stawkę dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej ustawodawca określił, że dotacja jest w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia. Czyli jak sami państwo widziecie ustawa określa zakres. Nie jest to określenie stawki. W przypadku szkół publicznych, występujących u nas na terenie gminy to też państwo wiecie, że ta stawka jest określa wysokość wydatków bieżących przeliczona przez liczbę dzieci itd. tutaj czegoś takiego nie ma ponieważ jest to szkoła niepubliczna. Tu ustawa nam nakazuje określić stawkę, nie niżej niż wysokość subwencji. My określamy ją na poziomie 100% subwencji czyli nie przekraczamy kompetencji ustawy. Oczywiście jak będziemy kiedyś mieli na tyle dochodów i będzie taka wola rady no to każdą uchwałę można zmienić. Wtedy będziemy ustalali taki wskaźnik na poziomie 110%, 120%, 130% no ale na ten moment gdzie są takie koszty utrzymania zarówno oświaty jak i koszty funkcjonowania realizacji budżetu jest to najbardziej rozsądne wyjście. Jestem przeciwna aby cytować ustawę bo ustawa nie określa stawki, a jedynie zakres.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

10 głosów za, 0 głosów przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Ad.9.5. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kietrza;

Przewodniczący komisji rewizyjnej - Mariusz Tarnowski- komisja zajmowała się tą sprawą na dwóch posiedzeniach. Pierwsze z nich odbyło się dnia 15 września 2015 r. Wtedy to komisja doszła do wniosku, że należy zasięgnąć opinii radcy prawnego. Po zapoznaniu się

z tą opinią na drugim posiedzeniu tj. 29 września 2015 komisja stosunkiem głosów 3:1 uznała, że Burmistrz nie złamał prawa.

Bronisława Pawlik-wszyscy mieliśmy na skrzynkach mailowych czy też w inny sposób dostarczoną skargę złożoną na Burmistrza Kietrza za niedopełnienie procedur przy zmianie, podwyżce taryf na wodę i ścieki. Myślę, że wszyscy zapoznali się z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę z dnia 07.06.2001r. Przytoczę tylko dwa krótkie artykuły. Rozdział 5, ust. 4 „taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy”; punkt 8 „jeżeli rada nie podejmie uchwały w terminie te taryfy zweryfikowane przez wójta wchodzi w życie w terminie 70 dni”. W podobnym tonie jest wydana opinia przez radcę prawnego. W pkt. 2 jest zapisane innymi słowami zgodnie z zapisami ustawy Burmistrz po otrzymaniu i zweryfikowaniu wniosku powinien przekazać go pod rozstrzygnięcie rady by ta w terminie 45 dni mogła podjąć stosowną uchwałę. W rozdziale 3 jest zapisane, jak zostało powyżej uchwalone, procedura wynikająca z ustawy nie została zachowana. Reasumując zdaniem opiniującego uwzględniając przepisy obowiązującego prawa należy stwierdzić, że Burmistrz pomimo przewidzianej przepisami ustawy procedury nie przedłożył w terminie taryf do zatwierdzenia przez radę. Nie mniej jednak nie miało to realnego wpływu na fakt wejścia w życie zmienionych taryf. Protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej w uzasadnieniu w dwóch pkt. 3 i 5 też mówi o naruszeniu procedur. Natomiast w punkcie 7 uzasadnienie mija się z prawdą bo analizowane protokoły z podejmowanych uchwał w tym temacie są inne. Podsumowanie, że Burmistrz zaoszczędził obecnej radzie straty czasu na zbędną dyskusję jest trochę niefortunne. Wniosek z tego wysuwam taki, że Burmistrzowi rada to w ogóle nie jest potrzebna, podobnie jak wspomniana wyżej ustawa o zaopatrzeniu w wodę.

Burmistrz – pada po raz kolejny w komentarzu do mikrofonu coś co nie jest prawdą, jest kłamstwem, jest oszczerstwem, jest obelgą, jest przypuszczeniem wysanym z palca, że widocznie Burmistrzowi nie jest potrzebna rada miejska. Spróbuję nadać temu inny tok.

Lech Duda – chciałbym się odnieść właśnie do tego czy jest potrzebna rada. Panie Burmistrzu no jak pan to schował, nie dał pod opinię no to sam pan tak jakby potwierdził, że panu nie jest potrzebna bo czy pan by to dał czy nie dał to jak tutaj pan przewodniczący komisji rewizyjnej powiedział, że zaoszczędził czasu nie wiem to może idźmy do domu po co mamy tutaj siedzieć. Zaoszczędzimy sobie czasu i pieniędzy dla gminy a za te pieniądze kupmy coś ale nie dla siebie. Zróbmy plac zabaw następny. Po co będziemy tu siedzieć jeżeli w taki sposób podchodzimy. Tu nie chodzi o to żeby pana powiesić za to ale chodzi o to żeby taka sytuacja drugi raz się nie powtórzyła tylko nie można tego bagatelizować.

Burmistrz- nie wiem czy państwo pamiętają panie radny Duda ale ja kiedy rozmawialiśmy na ten temat już kilkakrotnie powiedziałem jeżeli to był nietakt, bo ja tak uważam i pani mecenas również. Jeżeli to było nieeleganckie zachowanie to ja już państwa przepraszałem. Państwo stwierdziliście, że przeprosiny nie są potrzebne, nie wiem czy mi wypada o tym mówić ale widocznie trzeba to powiedzieć. Jest więcej dowodów na to że rada miejska jest mi potrzebna. Proszę słuchać tonu mojego błagania o obligacje i tych tłumaczeń pani skarbnik która parę razy tłumaczyła. Ja bym oczekiwał troszeczkę dobrej woli i naprawdę obiektywnego podejścia. Proszę przypomnieć sobie moje próby na początku posiedzenia poza protokolarnego dogadania się w różnych sprawach budżetowych. Myślałem, że pociągniemy ten sposób kontaktowania się właśnie panie radny Duda żeby zaoszczędzić tych środków i spotkać się przy kawie i ciastku przy rezygnacji przez państwa z jakichkolwiek diet. By takie spotkanie się odbyło. Nie wypada mi powtórzyć państwu przypominać gesty wobec radnych. Mam po raz szósty przeprosić za nietakt? Przepraszam za nietakt tylko ja bym prosił

też żeby osoba, która głosowała przeciwko opinii radcy prawnego zapytała tego radcę prawnego czy zna się na prawie bo być może i radcę prawnego trzeba będzie przeprosić. Ja nawet myślę, że radcę przepraszając pięć, sześć razy przesadziłem, przeholowałem przesłodziłem. Wolałbym chyba raz przeprosić mieszkańców gminy i to w tej chwili czynię.

Marek Gawroński – nasuwa mi się taka konkluzja w całej tej dyskusji ponieważ ja już też prędzej słyszałem, że no stało się panie Burmistrzu popełnił pan gafę i rzeczywiście pan przeprosił. Natomiast nasuwa mi się konkluzja dla nas wszystkich skoro tak naprawdę nasza decyzja czy nasza opinia nie jest opiniotwórcza w żaden sposób więc chciałbym może byśmy do ustawodawcy wystosowali nie wiem uchwałę, protest jakkolwiek to nazwiemy. Po co my mamy podejmować decyzje skoro ona i tak nie jest wiążąca? W jakim celu to jest? To byłoby daleko idące nie byłoby u nas sporów bo proszę państwa skoro my dyskutujemy nad tematem czy podwyższyć wodę czy nie podwyższyć ona i tak wejdzie w życie no to po co nasza dyskusja? Po to byśmy bili pianę? Nie wiem? Ja rozumiem my reprezentujemy to społeczeństwo ale ono nie jest w żaden sposób wiążące. Mówmy jasno do społeczeństwa my was reprezentujemy ale nie mamy na to żadnego wpływu bo te stawki i tak wejdą w życie. Mi się nie podoba, że to idzie do góry bo uważam, że w społeczeństwie w którym żyjemy nie powinno to iść tak drastycznie do góry, natomiast nie mamy na to wpływu. I to uważam powinniśmy podjąć w tej kwestii jakieś decyzje. Jest nowa władza może nowa władza spowoduje coś w tym kierunku.

Przewodniczący rady – mnie też się nie podobają te coroczne podwyżki. W poprzedniej kadencji byłem przeciwko ale zgadzam się panie radny Gawroński ma pan w stu procentach rację. Uchwała czy opinia rady miejskiej nie jest wiążąca dla Burmistrza.

Burmistrz – ja ten zły proszę państwa chciałbym żebyście państwo usłyszeli i obiektywnie ocenili czy nasze ostatnie posiedzenie wspólne wszystkich komisji, które polegało na debacie na temat podatków nie było tym wyciągnięciem ręki, i wobec rady miejskiej wobec mieszkańców czy państwo zauważyliście żeby któreś podatki wzrosły o tę średnią o którą można było i tak często było to robione żeby wzrosły? Nie. Na komisjach rozmawialiśmy o tym, że braliśmy pod uwagę i porównywaliśmy stawki podatkowe różne bo jest ich dużo i za różne rzeczy w gminach sąsiednich. Dobrze państwo o tym wiecie. I gdybym liczył średnią i taką propozycję złożył moglibyście państwo powiedzieć: ma w nosie co mieszkańcy myślą ale przypomnijcie sobie państwo jak minimalnie wzrosły podatki mimo zagrożenia małymi dochodami dla budżetu. Jakoś wszystkie komisje bardzo szybko i bardzo pozytywnie do tego podeszły i zaopiniowały wszystkie decyzje pozytywnie. To jest dowód na co? Na to że burmistrz ma w nosie radę, mieszkańców gminy i ich bolączki związane z wysokością podatków? Są gminy w których podatki są znacznie wyższe ale ja nie równałem do tych najwyższych. Staraliśmy się do tych którzy mają niższe podatki, bo są takie gminy.

Stanisław Babiniec – szanowni państwo. Chcemy poprawiać ustawodawców ale mi się wydaje, ja mam takie odczucie, że tak przecież działa demokracja? Po to mamy możliwość dyskusowania, po to mamy możliwość opiniowania żeby poprzez to wpłynąć na burmistrza żeby może zmienił zdanie? Liczył się ze zdaniem radnych? A licząc się ze zdaniem radnych przecież my jesteśmy głosem mieszkańców gminy to jak możemy sami siebie pozbawiać tych praw? Zastanawiam się panie burmistrzu czy zrobił pan to umyślnie czy po prostu pan przeoczył pewne rzeczy? Bo jeżeli pan przeoczył to ja to rozumiem gdyż każdemu się zdarza. Nie rozumiem zapisu w protokole skoro z jednej strony w podsumowaniu mówi się, że burmistrz zaoszczędził obecnej radzie czasu na zbędną dyskusję bo taki wniosek nasuwa się

na podstawie doświadczeń, jakich doświadczeń? Jak to się ma do punktu 5 który mówi, że burmistrz przedstawiając radzie wniosek o zatwierdzenie taryf pozbawił ją możliwości dyskusji, debaty, opiniowania czym naruszył jeden z punktów procedury. Nie nam decydować czy ustawa jest bzdurna czy nie my jako rada mamy obowiązek stosować się do tej ustawy.

Wojciech Maryszczak – naruszona została procedura. Nie zostało złamane prawo. Zapis w ustawie jest zapisem ułomnym, a dalsza dyskusja na ten temat jest bezcelowa. Wnoszę o głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Przewodniczący poddał wniosek formalny zgłoszony przez radnego Wojciecha Maryszczaka o przejście do głosowania nad uchwałą.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty głosami: 11 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący rady – pragnę poinformować, iż podejmując tą uchwałę przyjmuje się uzasadnienie przyjęte przez komisję rewizyjną jako stanowisko rady. Rada miejska w Kietrze ustala co następuje:

- 1) Po rozpatrzeniu skargi z dnia 27.08.2015 na działalność burmistrza Kietrza oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem komisji rewizyjnej rady miejskiej w Kietrze. Rada miejska w Kietrze uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- 2) Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu rady miejskiej w Kietrze zobowiązując go do powiadomienia strony skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- 3) Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami: 8 głosów za, 7 głosów przeciw, nikt nie wstrzymało się od głosu.

Ad.9.6. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/14/2015 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 29 stycznia 2015 r.

w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.

Przewodniczący komisji rewizyjnej – Mariusz Tarnowski – zmiana dotyczy zaplanowanej kontroli basenu w Kietrze. Komisja uznała, że sprawy w tej jednostce zostały na tyle wyprostowane, że w tym czasie nie należy wykonywać kontroli gdyż niczego nie osiągniemy.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami: 10 głosów za, 1 głosów przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę przekazując jednocześnie prowadzenie obrad pani wiceprzewodniczącej Barbarze Orjan, w związku z pogorszeniem się stanu zdrowia.

Ad.10.Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Starosta – w miarę możliwości budżetowych skrzyżowanie w Bogdanowicach kolonii postaramy się wyposażyć w oznakowanie poziome.

Jeżeli chodzi o ulicę kwiatową to dnia 27.10.2015 rada powiatu Głubczyckiego podjęła uchwałę intencyjną o tym, że w budżecie na rok 2016 znajdzie się 26 000 zł bo o tyle wnioskował pan burmistrz. Te pieniądze będą dotacją dla gminy Kietrz w budżecie na 2016 rok oczywiście jeśli projekt przejdzie w tych tzw. schetynówkach.

W tej kadencji na terenie gminy Kietrz planujemy zrobić dwie drogi. Pierwsza z nich z projektu PROW na drogę Wojnowice – Nowa Cerekwia do drogi wojewódzkiej nr 416 z chodnikiem w miejscowości Wojnowice. Koszt tej drogi to około dwa miliony złotych. W przypadku pozytywnej weryfikacji projektu ta droga będzie realizowana w drugiej połowie roku 2016 i w roku 2017. Drugi projekt, który chcielibyśmy zrealizować to droga Czerwonków – Księżę Pole – Kietrz, którą chcielibyśmy zrealizować z projektu RPO lub z projektu schetynówek w latach 2017-2018. Orientacyjny koszt budowy tej drogi to około 5-6 mln. To są dwa nasze sztandarowe projekty jeśli chodzi o drogi powiatowe. Niestety droga o której wspominał pan radny Duda czyli droga Uciechowice – Pilszcz będzie musiała być tylko na bieżąco remontowana ponieważ planujemy zrobić

Stanisław Babiniec:

Ad. 1. Zwłoka wynika z faktu, że do ostatniego dnia września była trzecia transza wpłat za akcyzę i musiało nastąpić przesunięcie w budżecie co dzisiaj nastąpiło. Także sprawa ta zostanie załatwiona w listopadzie.

Ad. 2. Prezes eko – okien pan Kłosek jest właścicielem działki którą kupił za 500 000 zł i jest to jego prywatna działka więc może z nią zrobić co tylko zechce. Gmina nie zrobiła niczego złego. Wręcz przeciwnie zrobiła wszystko aby wszelkie procedury trwały jak najkrócej i obaj pełnomocnicy to podkreślają. Nie da się zrobić uzbrojenia tak potężnego obszaru w kilka miesięcy skoro ani nie było na to pieniędzy ani nie było takiej wcześniej potrzeby.

Ad. 3. Świetlice wiejskie sprzęta administracja domu kultury w Kietrz.

Danuta Rudnicka:

O tym czy droga Pilszcz-Oldrisov będzie ujęta w budżecie zdecydują radni na głosowaniu. Jeśli będzie taka wola i droga zostanie ujęta do budżetu i znajdą się na nią środki to ruszymy z realizacją tegoż projektu.

Bronisława Pawlik:

Ad. 1. Część inwestycji w Lubotyniu została wykonana na znacznie wyższą kwotę zapewniając tym samym znacznie lepsze wykonanie. Dlatego też na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi kiedy będą realizowane pozostałe zadania w miejscowości Lubotyń.

Lesław Kuśnierz:

Ad. 1. Niestety policja nie ma możliwości aby z większą częstotliwością patrolować okolice parku 4-ech żywiołów czy placu zabaw. Powodem są braki personalne. W planach jest monitoring do parku czterech żywiołów.

Ad. 2. Kolumna zostanie zabezpieczenie przed dalszym rozkładem. Na czas rewaloryzacji będą także remontowane fundamenty kolumny Maryjnej. Nie planuje się przeniesienia kolumny. Kolumna Maryjna w znacznym stopniu może przyczynić się do uzyskania dotacji

Ad. 3. Odpowiedz będzie udzielona na piśmie.

Czesław Świątanowski:

Ad. 1. Plakaty sprzątają komitety wyborcze z miejsc publicznych w terminie do 30 dni.

Lech Duda:

Ad. 1. Odpowiedz zostanie udzielona na piśmie.

Ad. 2. Odpowiedz zostanie udzielona na piśmie.

Mirosław Skoczylas:

Ad. 1. Sondaż na ten temat nie został przeprowadzony jednak z opinii ludzi jak i również z wpisów na facebooku wynika, że Dni Kietrza mieszkańcom gminy podobały się. Choć jak zawsze w tego typu sprawach pojawiły się głosy sprzeciwu. Większość opinii jest jednak pochlebnych.

Ad. 3. Ten pan posiada specyficzne wykształcenie i bardzo specyficzne uprawnienia. Jest to osoba, która od momentu zatrudnienia zrobiła wszystko co tylko można aby zaoszczędzić na energii elektrycznej. Posiada nawet uprawnienia do pracy na wysokościach. Zajmuje stanowisko konserwatora.

Ad. 4. Tak zamieszczone są dwa ogłoszenia. Jedna Pani odeszła z pracy z działu promocji, a jedna pani z kasy odchodzi na emeryturę.

Wojciech Maryszczak:

Ad. 1. Po ślubowaniu, po przejęciu gratulacji zszedłem na dół do gabinetu i na tym się skończyło. Od razu zasiadłem do pracy.

Ad. 2 i 3. Ja nie pamiętam. Te wnioski są złożone w tym roku. Jeden po drugim w trybie pilnym. Wcześniej tak jak powiedziałem już dodatek do 50 zł za wychowawstwo z tego co pamiętam był przyznany na koniec.

Ad. 4. Tak jest możliwe. Mam nadzieję, że to przejście uda się zrobić. Wkrótce zwrócimy się z prośbą do powiatu o wydanie pozwolenia na to przedsięwzięcie.

Ad. 5. Jeżeli ruszy realizacja całego przedsięwzięcia dojdzie do reorganizacji ruchu w obrębie rynku. Obecnie nie wiem czy można tam taki zakaz postawić.

Ad. 6. Liczba mieszkań komunalnych nie zwiększyła się. O żadnym fenomenie nie może być mowy.

Ad. 7. Nie wiem co o pałacyku powiedzieć. Wiem jaka jest pana intencja aby pałacyk wyremontować i spokojnie zrobić tam cztery mieszkania komunalne.

Czesław Lach:

Ad. 1. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad. 2. Odwodnienie zostało wykonane.

Marek Gawroński:

Ad. 1. Wykonamy pewne prace ale na pewno nie za 100 000 zł jak to było w tym budżecie.

Ad. 2. Wykonanie tych punktów wiąże się z dość długą procedurą, gdyż wiele z tych punktów znajduje się w obrębie drogi powiatowej czy też wojewódzkiej.

Barbara Orjan:

Ad. 1. Dług wynosi nieco ponad 10 mln zł. I jest systematycznie spłacany.

Sprawa skargi na zastępcę burmistrza:

Zastępca Burmistrza – nie wiem co przekazał Pan Kopaniecki, który dziwnym trafem akurat teraz wyszedł z sali. Chciałem pana Kopanieckiego zapytać aby potwierdził te słowa, które rzekomo wypowiedziałem. Również chciałem pana Kopanieckiego zapytać o treść słów jakie wypowiedział pan Mirosław Skoczylas pod adresem radnych wspólnego dobra.

Pytania dodatkowe:

Wojciech Maryszczak – nie przypominam sobie abym na facebooku używał sformułowania kicz. Rozbawiła mnie cała sytuacja wokół odcinka, który był wyflukany i stawał się dziurą w drodze jak wzajemnie sobie urzędnicy przepisywali do kogo należy. Ta przepychanka trwała pięć lat. Przez pięć lat nikt nie poczuwał się do wypełnienia tej wyrwy po włożeniu rury kanalizacyjnej o długości 3 metrów. Fajnie, że udało się zrobić rzecz błahą w kontekście pisma pana Wójcickiego, który chce żeby przestrzeń wokół nowo otwartego podmiotu gospodarczego zmieniała się. Nikomu nie przyszło do głowy, żeby po prostu sprawdzić i stwierdzić, że jest to czyjeś niedopatrzenie. Remont został zakończony dopiero ostatnim dniem września tego roku a rozpoczął się (zajęcie pasa drogowego od 2010r.

Starosta – ja nie powiedziałem, że pan napisał słowo kicz. Cieszę się że pan powiedział, że ktoś zauważył to i się poważnie za to zabrał. Była to moja osoba w mojej geodezji stwierdzili, że to jest nasze dlatego szybko to zrobiliśmy. Pan dziękował gminie a to mój wydział się tym zajął.

Dopytania do odpowiedzi pana Burmistrza:

Mirosław Skoczylas – jak byłem u pana burmistrzu to nie wyglądało to tak, że rozmawialiśmy o tym na luzie. Umówiłem się wcześniej na spotkanie, przyszedłem do pana

i przedstawiłem sytuację. Zanotował pan sobie aby dać panu kilka dni na wyjaśnienie sprawy. Minęło 30 dni i żadnego wyjaśnienia nie ma. Dlatego też dzisiaj po 30 dniach złożyłem oficjalną skargę.

Burmistrz – pan mówił, że to nie skarga tylko mówiła pan abym coś z tym zrobił. Mówiła pan, że to tylko taka rozmowa i żeby coś z tym zrobił. Jeżeli nie mam na to dowodów ani potwierdzenia no to jak mam się zachować? Uznałem, że nie ma sensu dalej prowadzić sprawy. Zrobił pan to co powinien pan zrobić na początku i niech pan tak dalej postępuje. Nie wiem czy nie będzie miał pan z tego tytuł problemu. Pan natomiast używa czegoś co jest przypuszczeniem co pan usłyszał nie bezpośrednio tylko przekazane panu przez czyjeś usta i zgadzam się z panem Kamińskim, że to się nadaje do sądu. No chyba, że ma pan dowody i świadków to proszę przedstawić. Skargą zajmą się ci którzy są odpowiedzialni za rozpatrywanie skargi a odpowiedź dostanie pan na piśmie.

Mirosław Skoczylas – panie burmistrzu proszę mnie tu nie zastraszać. Okazuje się, że w tym wypadku całej sytuacji winny jestem ja? Ja wyraźnie napisałem, że to usłyszał pan Kopaniecki i mi powtórzył. Dlaczego nie zapytał pan pana Kopanieckiego? Dlaczego nie wysłuchał pan obu stron tylko zawierzył pan wypowiedzi pana Kamińskiego? Proszę postępować jak pan uważa. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy i proszę o rozmowę z panem Kopanieckim. Odnośnie wypowiedzi na temat radnych wspólnego dobra ja nigdy czegoś takiego nie powiedziałem.

Zastępca Burmistrza – nic z tą sprawą nie zrobiłem ponieważ sądziłem, że te słowa pan Kopaniecki mógł przeinaczyć. Akurat kiedy chciałem pana Kopanieckiego zapytać o tę sprawę to on wyszedł. Czekam na przedstawienie dowodów inaczej sprawa zakończy się w sądzie.

Stanisław Babiniec – w sprawie braku patroli policyjnych w parku 4-ech żywiołów i na placu zabaw. Komendant komisariatu zwracał się o 3 tys. zł na ponadnormatywne służby. To jest ta luka, którą można załatać. Są to policjanci, którzy mają wolne przychodzą do służby w godzinach wieczorowo-nocnych. Z doświadczenia wiem, że tego typu służby świetnie załatwiają takie sprawy.

W sprawie świetlic – sołtys nie ma w zakresie swoich obowiązków sprzątania świetlicy.

Starosta – wnoszę o to aby rada w tych bonifikatach na mieszkania dążyła do tego aby powstały wspólnoty mieszkaniowe tj. bez udziału gminy. Czy została przeprowadzona tego typu symulacja mówiąca o oszczędnościach z tego tytułu?

Bronisława Pawlik – liczę na to, że skoro przeszły obligacje i budżet będzie zrealizowany to liczę na to, że te zadania które zostały ujęte w budżecie będą zrealizowane w Lubotyniu, Ludmierzycach i innych wioskach.

Droga przy posesjach 3 i 4 w Lubotyniu jest drogą transportu rolnego. Więksi rolnicy korzystają z tej drogi. Na początku roku odbył się czyn społeczny polegający na wycięciu chaszczy, a teraz kolejny etap polegający na wysypaniu tej drogi tłuczniem. Nie wiem czy sołtys to uzgadniał?

Kiedy projekt znajdzie się w porządku obrad?

Mówimy o zamachu na demokrację poprzez porządek obrad sesji. Jak inaczej nazwać dzisiejsze dwa wnioski o zamknięcie tematu dyskusji?

Przewodnicząca – chciałam przypomnieć, że w kwestii jednego formalnego wniosku pani również głosowała za zamknięciem dyskusji.

Krzysztof Ligocki – odnośnie dojazdu do posesji nr 3 i 4 w Lubotyniu, to nie ma tam absolutnie mowy o utwardzeniu dojazdu, który to jest w części utwardzony.

Burmistrz – wniosek formalny o zamknięcie dyskusji - to jest demokracja.

Mirosław Skoczylas – przyjmowanie osoby na stanowisko do działu promocji na jakich zasadach się odbywa? Bo z tego co wiem to pani ta była na stażu więc nie może być tu mowy o wolnym stanowisku pracy.

Burmistrz – to nie jest tak do końca gdyż ciągle dokonujemy reorganizacji. Konkurs do oświaty odbywa się ponieważ pani przechodzi na miejsce pracownika, który odchodzi na emeryturę. Z działu oświaty przenosi się na kasę. Dlatego też nie do kasy odbędzie się konkurs a do referatu oświaty kultury i sportu.

Starosta powiatu głubczyckiego – zapraszam wszystkich zarówno burmistrzów jak i radnych na spotkania, które odbędą się w przyszłym roku na temat funkcjonowania transportu publicznego na terenie powiatu.

Starosta - Józef Kozina – opuszcza obrady sesji.

Ad.11. Informacje bieżące.

Przedstawiono wyniki analizy oświadczeń majątkowych.

Ad.12. Zakończenie obrad.

Na tym obrady zakończono o godz. 18³⁰

Protokołowała: Bogusława Paul

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej w Kietrze
Barbara Orjan
Barbara Orjan