Kietrz, dn. 10.10.2015r.

**Protokół Nr XII/2015**

sesji Rady Miejskiej w Kietrzu

z dnia 24.09.2015 r.

Sesję rozpoczęto o godz. 1305

Stan rady: 15 radnych.

Obecnych: 14 radnych.

Nieobecny: radny Mariusz Tarnowski

Radny Lesław Kuśnierz uczestniczył w sesji od godz. 1418

Radny Jacek Macewicz uczestniczył w sesji od godz. 1430

Radny Marek Gawroński opuścił obrady o godz. 1520

Uczestnicy sesji:

Starosta Powiatu Głubczyckiego – Józef Kozina

Starosta Oldrisova – Petr Toman

Burmistrz Kietrza – Krzysztof Łobos

Z-ca burmistrza – Dariusz Kamiński

Sekretarz gminy – Leszek Wilk

Skarbnik gminy – Agata Wołoszyn

Kierownik ref. ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji - Ireneusz Kaczmar.

Sołtysi: Stanisław Babiniec, Krzysztof Ligocki, Anna Tworek, Danuta Rudnicka, Marek Kaczmarczyk, Maria Leusz.

**Ad. 1. Otwarcie sesji.**

Przewodniczący rady Damian Bosowski otworzył obrady witając wszystkich przybyłych gości, sołtysów i radnych i na podstawie listy obecności stwierdził władność rady do podejmowania uchwał.

**Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie z porządku projektu uchwały 7.4. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Kietrza.

Głosowanie za wykreśleniem z porządku obrad projektu uchwały 7.4.:

6 gł. za, 0 gł. przeciw, 6 gł. wstrzymujących się.

Przewodniczący rady odczytał zmieniony porządek obrad i przystąpiono do głosowania nad przyjęciem zmiany.

W głosowaniu zmieniony porządek obrad przyjęto: 6 gł. za, 0 gł. przeciw, 6 gł. wstrzymujących się.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Rozpoczęcie obrad sesji.

2. Przedstawienie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu XI sesji Rady Miejskiej z dnia 27 sierpnia 2015 roku.

4. Informacje:

- Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym,

- Przewodniczących stałych Komisji Rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

5. Zapytania i wolne wnioski.

6. Podsumowanie realizacji budżetu w I półroczu 2015 r. oraz administrowanie gminą.

7. Podjęcie uchwał:

7.1. w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2015;

7.2. w sprawie emisji obligacji;

7.3. w sprawie wyrażenia stanowiska wobec projektu ustawy Prawo wodne;

7.4. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości oznaczonej działką   
nr 1652/3 położonej w Kietrzu stanowiącej własność Gminy Kietrz;

7.5. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty;

7.6. w sprawieokreślenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;

7.7. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

7.8. w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

8. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

9. Informacje bieżące.

10. Zakończenie obrad.

**Ad.3. Przyjęcie protokołu XI sesji Rady Miejskiej z dnia 27 sierpnia 2015 roku.**

W głosowaniu przy 11 gł. za, 0 gł. przeciw i 1 wstrzymującym się Protokół nr XI/2015 został przyjęty.

Przewodniczący udzielił głosu Staroście Oldrisova Panu Petrowi Tomanowi:

Petr Toman przedstawił informacje odnośnie możliwości realizacji wspólnego projektu dotyczącego wybudowania infrastruktury między czeską i polską stroną. Od wielu lat   
z miejscowością Pilszcz zabiegamy o zrekonstruowanie drogi między Oldrisovem a Pilszczem. Jest szansa, aby tę drogę ze środków unijnych w rozdaniu 2014-2020 zrobić. Strona Polska byłaby w tym projekcie stroną prowadzącą a czeska partnerem zadania. Pierwsze dwa ważne kroki to przygotowanie propozycji projektowej z opisem zadania, którą należy przedłożyć w wspólnym sekretariacie Ołomuńca, który skontroluje ten projekt i powie czy to ma szanse do realizacji. Jak otrzymamy informację, że propozycja projektowa ma szansę realizacji to możemy przystąpić do wykonania projektu ważnego, który musi być przedłożony do marca przyszłego roku. Do pozyskania z unii jest 80% wartości zadania.

Burmistrz – o jakim odcinku drogi mówimy, ile kilometrów?

Petr Toman – 1,5 km po polskiej stronie i 1,5 km po czeskiej stronie.

Krzysztof Ligocki – Gmina Kietrz nie ma żadnego połączenia komunikacyjnego z Czechami, które by umożliwiało przejazd pojazdów ciężarowych. Można byłoby wykorzystać tego typu projekt do tego, żeby przez Pilszcz do Oldrisova doprowadzić drogę, którą mogłyby się poruszać samochody ciężarowe.

**Ad. 4. Informacje.**

Burmistrza Kietrza o swojej pracy w okresie międzysesyjnym – w załączeniu do protokołu.

Przewodniczących stałych komisji rady o pracy tych komisji w okresie międzysesyjnym.

Pani Bronisława Pawlik przedstawiła informację z posiedzenia Komisji rewizyjnej w dniu 24.09.2015 r. gdzie Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowana zmianę budżetu.

Przewodnicząca Komisji ds. mieszkaniowych, rodziny i świadczeń socjalnych Magdalena Adamska przedstawiła krótką informację dot. obrad tej komisji w dniu 21 września 2015r r. – w załączeniu do protokołu. Pani radna przedstawiła również informację ze wspólnego posiedzenia Stałych Komisji w dniu 14 września 2015r. – jak w protokole posiedzenia.

**Ad. 5 Zapytania i wolne wnioski.**

Danuta Rudnicka - jakiś czas temu po pierwszym spotkaniu z Panem Starostą Oldrisova powiedziałam tutaj na sesji rady miejskiej, kiedy była mowa o drodze w Nowej Cerekwi   
i o drodze w Wojnowicach, o drodze łączącej Pilszcz i Oldrisov. Pan starosta jest reprezentantem strony czeskiej, jeżeli chodzi o te projekty inwestycyjne i bywał na szkoleniach i spotkaniach, które odbywały się zarówno po stronie polskiej jak i czeskiej. W tegorocznym budżecie Gminy Kietrz jest 20.000 zł, które z inicjatywy Pana Lecha Dudy znalazły się właśnie do realizacji w tym roku na realizację zadania dot. budowy drogi łączącej Pilszcz z Oldrisovem. W związku z tym, że rok się kończy i jeżeli nie wykorzystamy tych środków albo wykorzystamy je nie po gospodarsku to może się okazać, że w najbliższej przyszłości ta droga przez następne lata do roku 2020 nie będzie wykonana, a po 2020 roku tak naprawdę środków z unii europejskiej na tego typu projekty inwestycyjne nie będzie. Dlatego ogromna prośba do Państwa radnych nad rozważeniem kwestii jak wykorzystać te pieniądze, które już w budżecie zostały zaplanowane. Pan Starosta wyliczył mniej więcej, że koszt tej drogi (1,5 km) to koszt ok. 1 mln zł, z czego max. 20% stanowiłaby wkład gminy, czyli ok. 200.000 zł. Na dzień dzisiejszy gmina na to zadanie ma 20.000 zł stąd moja prośba, żeby nie zaprzepaścić tej szansy, żeby te pieniądze racjonalnie wydać.

Bronisława Pawlik:

1. W związku z tym, że na dzisiejszej sesji podejmujemy uchwały dotyczące gospodarki odpadami bardzo proszę o informację, z jakiego tytułu i ile dochodu rocznie przynosi gminie wysypisko śmieci? Mam tu na myśli opłatę środowiskową, dzierżawę. Ile tam jest osób zatrudnionych?
2. Jak wygląda sprawa z nowym inwestorem w strefie ekonomicznej? Jak wyglądają rozmowy i na jakim to jest etapie?
3. W maju br. grupa radnych złożyła projekt uchwały dotyczący zmiany wynagrodzenia dla nauczycieli i wydaje się, że ten projekt wpadł do głębokiej zamrażarki. Obiecał Pan, że oba projekty uchwał pojawią się na sesji sierpniowej, co się nie stało. Na sesji sierpniowej powiedział Pan, że we wrześniu na pewno obie te uchwały znajdą się w porządku sesji, jako dwie odrębne uchwały. A co teraz usłyszymy od Pana Burmistrza?

Mirosław Skoczylas:

1. Otrzymałem dwie odpowiedzi na piśmie na moje pytania zadane na poprzednich sesjach - w kwestii wynagrodzenia Rady Nadzorczej Hydrokanu otrzymałem odpowiedz, że takie informacje mogą zostać udzielone Komisji rewizyjnej. W związku z tym zwrócę się do Komisji rewizyjnej o podanie tych wysokości. Na drugie pytanie Pan Zastępca odpowiedział mi odnośnie Dni Miasta i Gminy Kietrz i ja nie oczekiwałem takiej odpowiedzi. Zadałem takie pytanie: jakie są koszty imprezy Dni Miasta i Gminy Kietrz a jakie półmaratonu? Jakie Wsparcie na te imprezy otrzymaliśmy od sponsorów? Chciałbym dokonać porównania kosztów ubiegłorocznych Dni Kietrza a tegorocznych. Proszę jeszcze raz Pana Zastępcę o dokładnie sprecyzowanie odpowiedzi na moje pytanie.
2. Doszły mnie słuchy, że w ubiegłym tygodniu były jakieś problemy z sanepidem   
   i dopuszczeniem części naszej krytej pływalni i prawdopodobnie było to spowodowane jakąś bakterią. Bardzo proszę o wyjaśnienie tego tematu i czy było to spowodowane tym, że nie było przerwy technologicznej.
3. Doszły mnie słuchy, że zostały zatrudnione nowe osoby na krytej pływalni. Czy został ktoś przyjęty na stanowiska nie tylko kierownicze, ale także pomocnicze, kto to jest   
   i na jakiej zasadzie ta osoba została przyjęta?

Beata Głogiewicz:

1. Czy jest taka możliwość, aby na wsiach był przez cały rok pracownik 40-godzinny?

Lech Duda:

1. W sprawozdaniu Pan Burmistrz czytał, że dostaliśmy wyróżnienie, nawet dwa i użył takiego sformułowania: nie wiem czy należy się cieszyć. Czy wiąże się to z jakimiś konsekwencjami, że dostaliśmy wyróżnienie?

Przewodniczący o godz. 14 ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

**6. Podsumowanie realizacji budżetu w I półroczu 2015 r. oraz administrowanie gminą.**

Burmistrz - zarządzanie gminą reguluje ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Burmistrzem jest Krzysztof Łobos od 8 grudnia 2014r., czyli od dnia złożenia ślubowania. Zastępcą Burmistrza jest Pan Dariusz Kamiński, który pełni funkcję od 1 stycznia 2015 r. Sekretarzem gminy jest Pan Leszek Wilk, który tę funkcję pełni od 1 stycznia 2011 r.   
i Skarbnikiem Gminy jest Pani Agata Wołoszyn, która funkcję pełni od 1 października 2010 r. W urzędzie miejskim funkcjonuje 9 referatów i pracuje tutaj 50 osób plus osoby zatrudniane na różnych zasadach (interwencyjni, w ramach robót publicznych, stażyści, 40- godzinni).   
W referacie finansowo-podatkowym pracuje 12 osób i ten referat podlega Pani Skarbnik, która jest jednocześnie główną księgową i kieruje tym referatem. W ramach tego referatu mamy podzielone zadania na referat finansowo-podatkowy w zakresie finansów i referat finansowy- podatkowy w zakresie podatków. Drugi referat to referat gospodarki komunalnej, budownictwa i drogownictwa zatrudnia 6 osób z nowo powołaną po konkursie na początku tego roku Panią kierownik Edytą Piasną. Trzeci referat to referat gospodarki nieruchomościami zatrudniający tylko 3 osoby z Panią kierownik Teresą Błachowicz na czele. Referat ochrony środowiska, rolnictwa i melioracji zatrudnia 4 osoby i kierownikiem jest nowo powołany w tym roku Pan Ireneusz Kaczmar. Referat organizacyjno-prawny podlegający Panu Sekretarzowi Leszkowi Wilkowi zatrudnia 10 osób. W ramach organizacji robót publicznych zatrudniamy   
4 osoby w ramach prac melioracyjnych i jest to zatrudnienie na 6 miesięcy plus dwa miesiące na umowę o pracę, 5 osób w pracach porządkowych na podobnych warunkach tj. 6 miesięcy plus dwa miesiące na umowę, 4 osoby - prace interwencyjne, 6 osób w ramach stażu i 50 osób w całym roku zatrudnionych w ramach prac społecznie użytecznych. Nazwa referatu wcześniej referat oświaty i wychowania została zmieniona na referat oświaty, kultury i sportu, dlatego że właściwie do tej pory nie wiadomo było, komu kultura i sport podlega. W tym referacie pracują 3 osoby i za działalność tego referatu odpowiada Zastępca Burmistrza Pan Dariusz Kamiński w ramach swoich obowiązków. Powstał też nowy referat tj. referat projektów, rozwoju i promocji, który zatrudnia 2 osoby, ale nie nowo zatrudnione tylko przeniesione   
z referatu gospodarki nieruchomościami. Referat ten zajmuje się pozyskiwaniem środków finansowych oraz promocją gminy, a zwłaszcza w ostatnim okresie promocją Hydrosfery. Tym referatem również kieruje Zastępca Dariusz Kamiński w ramach swoich obowiązków. Referat spraw obywatelskich i urząd stanu cywilnego zatrudnia 4 osoby z Panią kierownik Ewą Jureczko. Ostatni referat tj. Straż Miejska to dwie osoby z komendantem Romanem Pasikowskim.

Zrealizowałem podjęte przez Państwa 76 uchwał, jakie podjęte zostały od 18 grudnia 2014 roku, a także wydałem 142 zarządzenia.

Skarbnik - Szanownej Radzie jak i RIO w Opolu sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2015 r. zostało przedłożone w ustawowym terminie w dniu 27 sierpnia 2015 r.   
RIO o wykonaniu tego budżetu za I półrocze ma obowiązek wydać w terminie 30 dni od dnia otrzymania sprawozdania opinię. Takiej opinii na dzień dzisiejszy jeszcze nie mamy. Taka opinia zostanie Państwu przedłożona po jej otrzymaniu. Budżet gminy Kietrz na rok 2015 został przyjęty Uchwałą Nr III/4/2014 Rady Miejskiej w Kietrzu z dnia 18 grudnia 2014 roku. Uchwała była zmieniana 16 razy z tego: sześciu zmian dokonano Uchwałami Rady Miejskiej, dziesięciu zmian dokonano Zarządzeniami Burmistrza. Ostatecznie na dzień 30.06.2015 r. wartość budżetu wyniosła 34.661.463,20, w tym: plan dochodów - 34.660.361,20; plan wydatków - 32.725.743,20; plan przychodów - 1.102,00; plan rozchodów - 1.935.720,00.

Na dzień 30 czerwca 2015 roku zrealizowano dochody budżetowe Gminy Kietrz w kwocie 18.802.898,39 co stanowi 54,51% planu, w tym: dochody bieżące w kwocie 17.880.867,23 co stanowi 53,37% planu, dochody majątkowe w kwocie 922.031,16 co stanowi 93,45% planu. Głównymi źródłami dochodów była wysokość subwencji w tym subwencja oświatowa, subwencja wyrównawcza i subwencja równoważąca, dotacje związane z realizacją zadań   
z zakresu administracji rządowej, dotacje związane z realizacją zadań własnych, w tym dotacje bieżące i majątkowe, udział w podatku dochodowym, dochody podatkowe własne, dochody ze sprzedaży majątku oraz pozostałe dochody własne. W trakcie pierwszego półrocza otrzymaliśmy dochody majątkowe w wyniku dotacji za zrealizowane projektu unijne i takimi dotacjami była: budowa sieci wodociągowej do Kozłówek, rekultywacja wysypiska odpadów przy ul. Lubotyńskiej w Kietrzu, modernizacja WDK w Pilszczu. Jeżeli chodzi o wydatki to na dzień 30 czerwca 2015 roku zrealizowano wydatki budżetowe w kwocie 17.887.216,64 co stanowi 54,94% planu, w tym: wydatki bieżące w kwocie 16.920.487,81 co stanowi 56,38% planu i wydatki majątkowe w kwocie 966.728,83 co stanowi 37,91% planu. Najważniejsze zadania inwestycyjne, które w I półroczu zostały zrealizowane to: budowa sieci wodociągowej w miejscowości Wojnowice na kwotę 138.276 zł, przekazanie dotacji w ramach partnerstwa nyskiego na kwotę 96.844,86 zł, budowa placu zabaw w Kietrzu na kwotę 478.246 zł, remont drogi wewnętrznej przez osiedle w Lubotyniu w kwocie 51.866 zł oraz budowa chodnika na ulicy Nowej w kwocie 62.240 zł. Tym samym na dzień 30 czerwca 2015 r. gmina zrealizowała przychody w kwocie 492.018,57 z tego: kredyt krótkoterminowy w BS Racibórz o/Kietrz   
w kwocie 490.916,05, wolne środki z roku 2014 w kwocie 1.102,52 zł. Jeżeli chodzi o rozchody to na dzień 30 czerwca 2015r. zrealizowano rozchody budżetowe w kwocie 967.860,00   
co stanowi 50% planu. Rozchody stanowią spłatę zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych. Ustalenia końcowe wg stanu na 30 czerwca 2015 roku: dochody 18.802.898,39 zł, przychody 492.018,57 zł, nadwyżka budżetowa 915.681,75 zł. Z mojej strony to wszystko, jeśli będą pytania to chętnie odpowiem.

Mirosław Skoczylas - Panie Burmistrzu czy jest planowane zwiększenie zatrudnienia   
w przyszłym roku, rozbudowa jakichś referatów?

Burmistrz - na razie nie mamy takiej potrzeby. Jeżeli już to myślelibyśmy o referacie promocji, który zajmuje się również ściąganiem środków unijnych, ale na razie nie wiemy, jaki zakres prac nas czeka. Poziom zatrudnienia jest utrzymany od jakiegoś czasu i jest to 50 osób. Jeżeli będzie potrzeba zwiększenia zatrudnienia w referacie promocji to w ramach przeniesienia. Nie wyobrażamy sobie w tej chwili zwiększenie budżetu na zatrudnienia i nie ma takich planów.

**7. Podjęcie uchwał:**

**7.1. w sprawie zmiany budżetu Gminy Kietrz na rok 2015;**

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska podjęła uchwały głosami:

12 głosów za, 0 głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

**7.2. w sprawie emisji obligacji;**

Skarbnik - projekt uchwały w sprawie emisji obligacji daje formalny początek do rozpoczęcia procedury emisji obligacji komunalnych. Od momentu podjęcia uchwały przez Radę Pan Burmistrz będzie upoważniony do wystąpienia do RIO o wydanie opinii w sprawie możliwości wykupu po 7 latach przez Gminę Kietrz tych obligacji oraz daje upoważnienie dla Pana Burmistrza do wyboru emitenta obligacji oraz do ogłoszenia oferty w tym temacie. Emisja obligacji jest jednym z narzędzi finansowania gminy. Daje możliwość, podobnie jak kredyt na pokrycie wydatków majątkowych bądź na pokrycie spłaty zadłużenia z lat wcześniejszych. Dla nas emisja obligacji jest pobierana właśnie na tą drugą sytuację, czyli na pozyskanie środków finansowych i przeznaczenie ich na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. Gmina Kietrz na rok 2015 zaplanowała rozchody w kwocie 1.935.720 zł natomiast planujemy tą kwotę pokryć w kwocie 1.000.000 zł właśnie   
z emisji obligacji komunalnych.

Burmistrz - zaplanowane w poprzednim okresie 1.000.000 zł dochodu ze sprzedaży mienia komunalnego na razie nie doszły do skutku. W listopadzie będzie ogłoszony II przetarg   
w strefie ekonomicznej i wtedy już nie będzie wątpliwości i mam nadzieję, że te środki pozyskamy. Przetarg, który w listopadzie się odbędzie może spowodować, że te środki wpłyną do budżetu zaledwie pod koniec grudnia, a to już będzie taki termin po podjęciu uchwały budżetowej. Państwo wyraziliście już zgodę na emisję tych obligacji, które być może okażą się niepotrzebne, ale lepiej, żeby budżet był elastyczny. Przypomnę, że przed nami kolejne rozdanie unijne i warto każdą złotówkę włożyć w projekt unijny, żeby też zyskać jak najwięcej. Jest to dla bezpieczeństwa naszego budżetu w tym roku i przyszłorocznego bardzo ważne.

Bronisława Pawlik - jak przed chwilą powiedziała Pani Skarbnik Rada przyjęła budżet w grudniu 2014 roku i był to budżet zrównoważony. W planie tego budżetu było zapisane 1.935.000 zł właśnie na zobowiązania z tytułu zadłużenia. Do 30 czerwca te zadłużenia zostały zrealizowane w kwocie 949 tyś zł. Na jakie inwestycje, które nie zostały zaplanowane w budżecie została ta reszta pieniędzy wydana? Bo przecież jeszcze w tym roku dostaliśmy bonus z rekultywacji starego wysypiska i jest to kwota ponad 600 tyś zł, a równocześnie nie korzystamy   
z dostępnych umorzeń i mam tu na myśli myśl zaniechania dofinansowania z WFOS,   
a konkretnie z funduszy norweskich pt. Modernizacja świetlicy w Ściborzycach. Grupa radnych w czerwcu zwróciła się z prośbą do Pana Burmistrza Łobosa o rozważenie procedury i podjęcie kroków do skorzystania z tej właśnie opcji, która na dzień dzisiejszy dałaby nam umorzenie rzędu 10%, czyli ok. 30.000 zł, gdzie czas rozpatrywania takiego wniosku jest 2 tygodnie. Dwa razy rozmawiałam z pracownikiem odpowiedzialnym za te fundusze w Opolu i Pan powiedział, że remont dachu wchodzi w zakres termomodernizacji budynku i możliwe jest wyliczenie efektu ekonomicznego. Mówię to, dlatego że dostałam odpowiedz od Pana Burmistrza,   
w którym pisze, że założeniem programu norweskiego jest uzyskanie określonego efektu ekologicznego, którego w przypadku remontowanego dachu nie uda nam się osiągnąć, a tym samym niemożliwe będzie umorzenie tej części kwoty. Spowoduje to konieczne do poniesienia dodatkowe koszty, które przyczynią się do zwiększenia zadłużenia gminy. Czy ewentualny zwrot 30.000 zł umorzenia to jest bez znaczenia dla budżetu naszej gminy? Panie Burmistrzu Pan, jako organ wykonawczy zgadza się też i optuje za pewnymi rozwiązaniami, pewnym rozpasaniem w tej materii np. niedawno głosowaliśmy za obniżeniem pensum dla nauczycieli, zgoda na zatrudnienie dwóch zastępców dyrektora w ZSP, zatrudnianie na umowy zlecenia stażystów, co prowadzi do dodatkowych zmian w budżecie. Ile np. kosztował dron do monitorowania naszej gminy?

Skarbnik - bardzo trudno mi się odnieść do wszystkich zapytań. Jeżeli chodzi o spłatę zadłużenia tą, którą mieliśmy na rok 2015, to tak jak powiedziałam zadłużenie to zostało spłacone w 50%, dlatego że nie ma innej możliwości. Do spłaty zadłużenia jesteśmy zobowiązani umowami z bankami, które do tej pory nas kredytowały bądź udzieliły nam pożyczki. Jest harmonogram spłat i nie spłacenie w terminie stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych stąd spłata 50%. Natomiast niejednokrotnie w trakcie roku spłata tego zadłużenia była finansowana nie z posiadanych na koncie środków, ale z tzw. budżetu debetowego, który mamy w Banku Spółdzielczym w Kietrzu i jest to kredyt obrotowy i na   
31 grudnia musi być zerowy. Emisja obligacji daje nam gwarancję spokojnego zakończenia roku 2015. Jeżeli będzie sprzedaż działki, o której wspomniał Pan Burmistrz to bardzo jest możliwe, że te środki, jeżeli wyemitujemy obligacje, to nawet nie będą musiały być wykorzystane, tylko będziemy mogli je wykorzystać przy realizacji przyszłorocznych zadań unijnych czy inwestycyjnych. Nie ma możliwości, żeby z budżetu gminy zostały zrealizowane zadania, które nie były zaplanowanie. Takiej możliwości nie ma, realizuje się te zadania, które były zaplanowane bądź te, które w trakcie roku zostały wprowadzone poprzez przesunięcie   
z różnych innych zadań. Jeżeli chodzi o kwestię tego umorzenia - gdybyśmy starali się o dofinansowanie z funduszu norweskiego na remont dachu - sytuacja przez nas była rozważana, trudno mi podważać sugestie pracowników, którzy mając przed sobą projekt techniczny tej inwestycji, konsultowali ten temat w WFOS i takie mamy informacje, że ten efekt ekologiczny przy tym modelu inwestycji nie zostałby osiągnięty i na tym bazujemy. Jest to jeszcze kwestia do rozważenia, temat jeszcze raz sprawdzimy, co nie zmienia faktu, że jest to kwota 30.000 zł do 1.000.000 zł, który mamy zamiar pozyskać z emisji obligacji.

Burmistrz - słowo „rozpasanie” - jak to pięknie brzmi, z tym że przypomnę, że rozpasanie zaczęło się nie teraz: 9 mln zł na krytą pływalnię, za którą płacimy teraz ok. 1.2 mln zł rocznie. Park 4 żywiołów, na który poszło ponad 700 tyś zł i który musimy ratować. Zaplanowane   
w poprzednim roku w budżecie na ten rok 30 tyś na sprzątanie w tym parku to to nie było rozpasanie? A to, że my wydajemy 3 tyś. na oczyszczanie parku 4 żywiołów w ramach wykombinowanych wewnątrz środków na wstawienie kamer to to jest ratowanie właśnie skutków rozpasania poprzedniej epoki. Po tym okresie oszczędności rozpasanie tak daleko sięga, że mieszkańcy gminy – wszyscy - żądają wszystkiego, na co czekali przez 20 lat. Nagle mówi się o rozpasaniu przy tym oszczędnym budżecie. Czy rozpasaniem nie było zatwierdzenie w planie dochodów na ten rok ponad 1 mln zł ze sprzedaży mienia komunalnego? Czy nie było rozpasaniem planowanie 1,5 mln zł ze sprzedaży mienia komunalnego wcześniej, gdy mówiono o sprzedaży mieszkań komunalnych, z których mamy 3 rok pod rząd 0 zł i 0% realizacji budżetu? To nie jest gumowy budżet to jest szmaciany budżet w tej chwili, który pęka od szarpania przez wszystkich wkoło. Powołanie dwóch zastępców - a czymże było odwołanie dyrektora placówki, pozostawić teraz mamy placówkę bez osoby odpowiedzialnej za przedszkole z jednym dyrektorem i biegającą stażystką między szkołą a przedszkolem, żeby był jakikolwiek kontakt. Wcześniej też było dwóch zastępców. Po latach zastoju w niektórych miejscowościach nagle wszyscy mieszkańcy składają koncerty życzeń, które już w tej chwili szacuję i będą opiewały na 60 mln wydatków. Ludzie chcą wreszcie jakichś pieniędzy. Dron jest dowodem rozpasania - nie, jest opłacony w celach promocji gminy, która zastygła   
w marketingu w latach 40-tych. Wydaliśmy na to 2.000 zł niezabrane komuś tylko z budżetu przewidzianego na promocję. Trzeci raz wraca sprawa skorzystania z funduszy norweskich   
i Pani Skarbnik już odpowiedziała, wiec nie będę wracał do tego tematu. Nieeleganckim było nazwanie tego rozpasaniem, bo większość wydatków czynimy za zgodą Państwa radnych,   
a przesunięcia w budżecie nie są niczym złym i dowodem na to są pisma, które wpływają od sołtysów z wielkimi żądaniami zmian, na które się zgadzamy. Pomniki już mamy, teraz przyszedł czas na ratowanie dachów, które mogą runąć; dróg, które nie pozwalają przejechać; odtworzenie rowów. Gdzie jest rozpasanie, czy Pani powie to w oczy mieszkańcom Ściborzyc, że ich świetlica, którą ledwo ledwo uratowaliśmy, że wydanie tych pieniędzy jest rozpasaniem? Proszę zapytać mieszkańców miejscowości Lubotyń, Dzierżysław, z czego żyją stowarzyszenia. Bardzo Państwa proszę, żeby ten milion złotych potraktować jak chcecie to jako zadłużanie, ale przypomnę o błędzie planowania w przyszłym roku: ponad milion ze sprzedaży działek. Budżet to są planowane dochody i planowane wydatki. W każdej chwili jak to się teraz okazało planowanego miliona jeszcze nie mamy. Jeśli Państwo uznajecie, że wydajemy w tej chwili pieniądze na bzdury, że marnujemy pieniądze to proszę zachować procedury i wskazać nam gdzie zmarnowaliśmy pieniądze.

Wojciech Maryszczak - nie zabierałem głosu w tej dyskusji, ale kiedy słyszę taką oto tyradę  
z ust Pani radnej Bronisławy Pawlik to popadam w głęboką konfuzję i zdumienie. Gdyby Państwo radni z Komitetu Mieszkańcy Gminy Kietrz w 2013 roku i w 2014 roku wysłuchali postulatu mojego, który mówił, że należy zracjonalizować wydatki i nie opłacać wideofilmowania z Głubczyc to mielibyśmy 50.000 zł. Jak Państwo w tej kwestii głosowaliście? Po drugie mam przed oczyma zaplanowane dochody na 2015 rok i to są plany snute przez Pana Burmistrza Matelę łącznie ze swoim komitetem, więc wasz komitet ułożył, że z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego dochody będą sięgały na poziomie 500.000 zł. Minęło pół roku, które podsumowujemy i wpływy te wynoszą 104.550 zł, co stanowi 20,91% planu. W tym momencie skarżycie uchwałę mówiącą o tym, aby zbyć mieszkania z bonifikatą, czyli jesteście Państwo przeciw wpływom do budżetu. Jak to nazwać, jest to po prostu działanie polegające na sabotowaniu wielokierunkowego działania. Chciałbym, żeby wojewoda i jego nadzór uchylił tą uchwałę na tym etapie i żeby społeczeństwo zestawiło planowane przez Państwa dochody i politykę wywracającą działania w praktyce. Was nie interesują dochody do budżetu, Was interesuje sytuacja im gorzej tym lepiej. Jeśli ktoś tutaj mówił o rozpasaniu to powiem, jako radny niezależny, kwestia oceny dokonań nowego burmistrza wymaga jeszcze czasu. Ja bym chciał zbilansować przynajmniej 12 miesięcy starań o właściwe wydatkowanie środków publicznych.

Bronisława Pawlik - na koncie naszej gminy w tym momencie mamy kwotę 5 mln zł i to jest zobowiązanie długoterminowe z tytułu emisji obligacji. Z tego, co pamiętam obligacje były wydawane w szczególnych okolicznościach wtedy, kiedy były naprawdę duże przedsięwzięcia na terenie gminy wykonywane. 4 mln zostało podjętych w trakcie budowy krytej pływalni,   
a 1 mln, kiedy były budowane oczyszczalnie ścieków w Pilszczu, Lubotyniu i kanalizacja. Te obligacje były wydawane w sytuacji, kiedy naprawdę jakieś inwestycje większe były realizowane na terenie gminy. Natomiast, jeżeli w planie w budżecie było 1.935.000 zł zagwarantowanych właśnie na te zobowiązania, spłaciliśmy 50%, no to było to zagwarantowane. Kolejny raz słyszymy od radnego Maryszczaka, że skonstruowany budżet był niedoskonały, pewnie był, ale tyle ile było sesji gdzie mieliście Państwo większość, tyle razy mieliście możliwość, żeby ten budżet przekopać „do góry nogami”.

Mirosław Skoczylas - rację ma Pani radna Pawlik, projekt budżetu został przedstawiony przez poprzednią radę, ale uchwaliła go nasza rada, ale w każdej chwili można było go ułożyć całkiem inaczej, poprzez zmiany na każdej sesji. Państwo nie możecie się tłumaczyć tym, że to nie jest wasz budżet, wy go realizujecie i wy macie dbać o to, żeby była możliwość realizowania go. Macie Państwo większość i mogliście zrobić, co chcieliście. Nie wiem, czy dalsze zadłużanie jest dobre. Przecież sam Pan burmistrz wspomniał, że musimy liczyć każdą złotówkę i patrzeć w perspektywie przyszłorocznych naborów na projekty. Nie życzymy źle, ale dbamy o dobro gminy. Tym dobrem będzie fakt, że w przyszłym roku będziemy mieli możliwość realizacji projektów. Nie jest dobre wyjście zaciąganie w tym momencie obligacji, bo jest jeszcze możliwość zmiany budżetu, można zrównoważyć budżet.

Stanisław Babiniec - nie byłem w poprzedniej radzie i uważam, że radny Maryszczak trochę dyskusje na boczny tor skierował. Panie Burmistrzu po Pana wypowiedzi mamy mentlik   
w głowie, bo z projektu uchwały widać, że emisja obligacji ma za sobą pociągnąć pozyskanie środków finansowych i przeznaczenie ich na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań   
z tytułu pożyczek i kredytów. Pan mówi również o tym, że to może być forma wkładu własnego na jakiś cel przy projektach unijnych. Jeżeli by tak miało być to rozumiem, ale w tym wydaniu, jakim teraz jest przygotowana uchwała to ja to rozumiem, że jest to zaciąganie kredytu po to, żeby spłacić kolejny kredyt, a spłata tego zobowiązania nastąpi w 2022 roku. Jak co roku się tak będziemy zabezpieczać to boję się pomyśleć, co to będzie?

Skarbnik - w kontekście wcześniejszej emisji obligacji - obligacje tak jak kredyt mogą być uruchomione na dwie możliwości, na realizację zadań inwestycyjnych i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek. Emisję obligacji w roku 2013 i 2014 w obydwu przypadkach dotyczyły tej samej sytuacji jak w tym roku. Celem emisji obligacji było przeznaczenie środków na spłatę wcześniej zaciągniętego zadłużenia. Emisje obligacji przeznaczamy na spłatę zadłużenia, dlatego że dochody przeznaczamy na realizację wydatków. Jeżeli wycięlibyśmy   
z uchwały budżetowej część zadań na inwestycje wtedy mielibyśmy większą różnicę tzw. nadwyżkę operacyjną dochodów nad wydatkami i tą nadwyżkę moglibyśmy przeznaczyć na spłatę zadłużenia. Ponieważ jednak rada przychyliła się przy projekcie budżetu, a później przy jego uchwaleniu i w roku 2015 i 2014 i 2013 do pewnych wniosków, które do budżetu wpływały to ta różnica jest mniejsza. Teraz będziemy projektować budżet na rok 2016   
i możemy też nie zakładać zadłużenia, ale proszę pamiętać, że wtedy musimy zaniżyć dochody i zaniżyć wydatki. Po co wprowadzaliśmy dochody z podatku rolnego czy podatku od nieruchomości jednej z podstawowych firm na terenie Kietrza, a później ten dochód wygląda inaczej - mogłam takiej kwoty nie wprowadzać do budżetu, a z tego teraz musimy się przed Państwem tłumaczyć, że dochód nie jest tak realizowany jak jest zaplanowany.

Burmistrz - sami Państwo powiedzieliście, że 5 mln w obligacjach już pozyskaliśmy z tego 4 mln poszło na krytą pływalnię. To policzmy a propos rozpasania; 4 mln w obligacjach, 4,5 mln nasz wkład, 4,5 mln z zewnątrz i przez 4 lata płacimy prawie po 1 mln złotych, bo taki jest koszt utrzymania basenu i to się robi kolejne 4 mln zł. Tak obligacje mają to do siebie, że wykupią je za nas ci w przyszłości, ale 5 mln już jest zawieszone. Tak się ułożyło, taki dostaliśmy budżet. Używanie haseł populistycznych typu: mogliście przez 9 miesięcy zmienić budżet, to znaczy, co? - nagle wprowadzić zmianę w budżecie i WPF, że zmniejszamy dochody o 1 mln złotych. Poczekajmy cierpliwie do momentu budowania wspólnego projektu budżetu, zbudujmy budżet i zobaczymy za rok czy zrealizowałem, jako ten sługa wykonujący waszą uchwałę dobrze czy źle. Proszę was pozbądźcie się tego syndromu klęski czy przegranej. Podejdźmy ze zdrowym rozsądkiem do budowania następnego budżetu i dajcie spokojnie skończyć realizację tego budżetu. Ten milion pozwoli właśnie te błędy w poprzednim planowaniu przetrwać   
i zbudować według własnej myśli następny budżet.

Wojciech Maryszczak - odniosę się do słów radnego Babińca. Z całym szacunkiem, ale to Pana koleżanka z klubu wywołała temat poboczny, więc trudno nie podjąć polemiki. Po drugie Panie radny Skoczylas chcę zobaczyć tę ilość wniosków, którą złożyliście, jako grupa 7 radnych w tym roku, który by zakładał wskazanie dochodów i sposobu wydatkowania. Jeśli takie wnioski wpłynęły to chciałbym je zobaczyć.

Lesław Kuśnierz - padły słowa odnośnie debetu w rachunku bieżącym naszej gminy. Proszę nam powiedzieć, jaka jest wysokość kredytu i ile jest wykorzystane?

Skarbnik - przy sprawozdaniu z wykonania budżetu za pierwsze półrocze wspominałam   
o kredycie w rachunku bieżącym. Rada upoważniła burmistrza do miliona złotych zaciągania takiego kredytu w ciągu roku. Jest to kredyt obrotowy to znaczy, że jest on ruchomy. Na dzień dzisiejszy nie mamy tego kredytu uruchomionego, ale jest to uzasadnione tym, że jesteśmy po racie podatku, stąd stan konta jest na plusie. Według sprawozdania z wykonania budżetu za pierwsze półrocze stan na 30.06.2015 r. kredyt w rachunku obrotowym był na ponad 400 tyś na minusie. Dla zabezpieczenia budżetu zakładam, że nie sprzeda się działka, więc musimy mieć to pokrycie i tylko z tego powodu jest uruchomiona procedura emisji obligacji, ponieważ ten kredyt jak nas ratuje w ciągu roku tak nas nie może uratować na dzień 31.12.2015r., ponieważ musi być spłacony.

Stanisław Babiniec - odniosę się do wypowiedzi radnego Maryszczaka. Mówił Pan o mojej koleżance z klubu, mam nadzieję, że Pan myśli o mojej koleżance radnej Bronisławie Pawlik,   
a proszę mi powiedzieć, z jakiego klubu, bo ja nie należę do żadnego klubu. Proszę wymienić nazwę tego klubu.

Marek Gawroński - niech mi Pani Skarbnik powie, jeśli nie podejmiemy tej uchwały to, czym to skutkuje, czy niewykonaniem budżetu?

Skarbnik - emisję obligacji podejmujemy dzisiaj, aby mieć czas do uruchomienia całej procedury, bo sama opinia RIO może być wydana w ciągu 30 dni. Mamy bezpieczny czas na to, żeby wszystko w normalnym trybie wykonać. Kolejnym ruchem jest to, że czekamy i mamy nadzieje, że przetarg, który jest ogłoszony na 18 listopada dojdzie do skutku i otrzymamy dochody ze sprzedaży działki. Ale też musimy założyć, że ta sprzedaż nie zostanie zrealizowana i wtedy byłoby bardzo duże ryzyko, że w miesiącu grudniu, żeby wypłacić wszystkie dotacje dla szkół stowarzyszeniowych, opłacić wynagrodzenia dla pracowników administracji, oświaty musielibyśmy zakończyć rok znowu zadłużeniem, którego w rachunku obrotowym nie możemy mieć.

Marek Gawroński - jeśli nie podejmiemy dzisiaj stosownych kroków to może skutkować tym, że w grudniu będziemy mieli większe kłopoty.

Skarbnik- jest to ryzyko i w ramach uniknięcia tego ryzyka i zgodnie z kontrolą zarządczą jesteśmy zobowiązani do tego, żeby takie sytuacje przewidywać.

Marek Gawroński - ja rozumień, że mamy prawo do rozbieżności zdań i innych opinii, ale musimy się zastanowić, czy podejmujemy decyzję, czy zostawiamy gminę w jeszcze gorszych kłopotach. Bardzo mnie to boli, że nie mówimy o faktach tylko o przeszłości.

Skarbnik - gdyby doszło do takiej sytuacji, że rada nie podejmie uchwały o emisji obligacji ja, jako skarbnik będę zobowiązana do tego, żeby Pana burmistrza uprzedzić o faktycznych ryzykach i będziemy podejmowali kroki wcześniej niż czekać do końca listopada czy do grudnia czy nam starczy pieniędzy.

Marek Gawroński - a gdybyśmy z czegoś zrezygnowali w tej chwili to wtedy nie zrealizujemy tego budżetu w tych sumach, które są założone.

Skarbnik - jeżeli planujemy doszacować milion złotych do przychodów, żeby zrównoważyć to musielibyśmy na milion złotych dokonać korekty tych wydatków.

Burmistrz - krótka historia Katowickiej Strefy Ekonomicznej: 6 lat istnienia tej strefy i naszego udziału w tej strefie, 5% skuteczności pozyskiwania inwestorów przez Zarząd strefy. Po 6 latach pojawia się inwestor tylko dlatego, że postawiliśmy strefie ekonomicznej specjalne terminowe ultimatum, że jeżeli w ciągu 3 miesięcy nie pojawi się inwestor i Państwo nie udowodnią nam jakichkolwiek podjętych działań to my wychodzimy ze strefy. Ten milion miał być ze sprzedaży 3,5 ha działki w strefie ekonomicznej. W związku z trudnościami z unią europejską rozmawialiśmy bardzo długo i bardzo intensywnie z Zarządem Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, żeby ten Zarząd zgodził się na sprzedaż działki poza strefą, żeby pewne utrudnienia unijne pozwoliły w tym roku jeszcze sprzedać tć działkę. Trwa to parę miesięcy   
i w listopadzie będzie przetarg i być może pozyskamy jak Pani Skarbnik powiedziała ten milion, a nawet może więcej ze sprzedaży tej działki. Będzie bezpieczniej, kiedy będziemy mieli ten milion obligacji wyemitowany, bo będziemy mieli coś, co można przenieść na rok następny budżetowy. To nie są pieniądze, które przepadną i to nie jest zadłużenie, które tak zadłuża budżet gminy jak inne kredyty, których wcześniej nabrano na kilkanaście milionów. To jest okres rozdania unijnego i razem jak nie usiądziemy do stołu to „figę z makiem” wspólnie dla gminy zrobimy.

Bronisława Pawlik - Panie burmistrzu nie mogę się zgodzić z tym, co Pan przed chwilą powiedział, a powiedział Pan, że obligacje nie są zadłużeniem. Dla mnie nie są zadłużeniem, jeśli tego nie musimy spłacać.

Burmistrz - bardzo proszę o udostepnienie później nagrania, bo jeśli powiedziałem, że obligacje nie zadłużają to być może jestem nieświadom tego, co czynię i mówię. Nie powiedziałem, że obligacje nie zadłużają. Trzy lata temu, kiedy rozmawialiśmy o wypuszczeniu obligacji za 4 mln zł to mówiłem, że jest to pozorne niezadłużanie, to jest zadłużanie   
z opóźnionym zapłonem. Dlaczego 5 mln zł nie przeszkodziło Państwu w podejmowaniu decyzji, a teraz milion złotych, który ratuje budżet to Wam to przeszkadza? Nigdy nie powiedziałem, że obligacje nie zadłużają budżetu gminy.

Bronisława Pawlik - mówił to Pan na posiedzeniu komisji rewizyjnej i teraz też.

Damian Bosowski - Pani Skarbnik proszę wyjaśnić czy obligacje zadłużają gminę.

Skarbnik - przy komentarzu do projektu uchwały o tym mówiłam, że obligacje są taką samą formą zadłużenia jak kredyt czy pożyczka.

Burmistrz - jest jedna zasadnicza różnica: kredyt musimy spłacać w terminie wskazanym przez kredytodawcę, obligacje mają już wskazany termin wykupienia. Jest to forma zadłużania, zgadzam się.

Skarbnik - dlatego od trzech lat wprowadzamy, jako pozyskanie przychodu obligacje a nie kredyt, dlatego że obligacje w przeciwieństwie do kredytu czy pożyczki dają nam możliwość rozłożenia tego w czasie. A dlaczego nam jest to potrzebne: dlatego, ponieważ gmina jest obarczona nie tylko wskaźnikami limitującymi zadłużenie, ale równocześnie wskaźnikami do spłaty możliwości tego zadłużenia. Jest to wydłużenie dla zabezpieczenia wskaźnika odnośnie spłaty tego zadłużenia.

Marek Gawroński - jeżeli uda nam się sprzedać działkę i wpłynie milion złotych, a mimo to wyemitujemy obligacje to ten milion zostanie nam w planowaniu budżetu przyszłorocznego?

Skarbnik - ten milion nie zostanie zrealizowany na wydatki, na które wydatki będziemy mieli pokrycie ze sprzedaży działki to przychód ten przejdzie na rok następny, jako wolne środki, ponieważ w momencie planowania budżetu na 15 listopada takiej informacji nie będziemy mieli to on nam przejdzie, jako wolne środki i w trakcie roku te wolne środki będą do budżetu wprowadzone a Państwo w uchwale będą mieli możliwość rozdysponowania tych środków.

Burmistrz - Pani Skarbnik składałem ślubowanie 8 grudnia i proszę powiedzieć, jakie zadłużenie w dniu ślubowania przyjmowałem.

Skarbnik - jest to zadłużenie w granicach 12 mln zł i takie zadłużenie było i teraz jest na ten moment ok. 11 mln, bo spłaciliśmy 900 tyś zł.

Barbara Orjan - dla mnie to jest jakaś hipokryzja. Z jednej strony część radnych domaga się podwyżek w oświacie a z drugiej strony słyszymy, że może braknąć pieniędzy nawet na bieżące wypłaty. Skąd wziąć na podwyżki jak nie wypuści się tych obligacji to może braknąć na to co teraz wypracowaliśmy.

Bronisława Pawlik - obligacje bierze się na inwestycje, a nie na bieżące wydatki.

Barbara Orjan - odnośnie budżetu i tego, że mogliśmy go przebudować: przez dwa tygodnie grudnia zeszłego roku prowadziliśmy wzmożone prace nad przemeblowaniem tego budżetu gdzie później usłyszeliśmy informację, że już nie możemy tego zrobić, bo już przyszła opinia   
z RIO i nie zdążymy nowej uzyskać do momentu właśnie ustawowo wymaganego do podjęcia uchwały budżetowej. Tamtego budżetu nie mogliśmy przemeblować.

Skarbnik - jeżeli chodzi o uzasadnienie do tego, że uchwała budżetowa została podjęta w takiej konstrukcji, w jakiej był projekt budżetu i do jakiej została wydana opinia RIO było uzasadnienie takie, że ustawa o finansach publicznych mówi, że uchwała budżetowa winna być podjęta do końca roku budżetowego poprzedzającego rok budżetowy, w szczególnie uzasadnionych przypadkach do końca stycznia roku budżetowego. Moje uzasadnienie było takie, iż trudno zmianę kadencji rady i burmistrza uznać za przypadek szczególny, ponieważ jest ciągłość władzy i ciągłość jej wykonania. Też była mowa wtedy, że poprzez zmiany budżetu radni mogą do tej uchwały budżetowej wprowadzać zmiany. Było w tym celu spotkanie wszystkich radnych i od miesiąca stycznia praktycznie, co miesiąc w formie zmiany budżetu takie zamiany zostają wprowadzone. Pan Burmistrz w momencie objęcia funkcji burmistrza przejął gminę z zadłużeniem 12.081.714 zł.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Obrady opuścił radny Marek Gawroński.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **nie przyjęła** uchwały głosami:

6 głosów za, 7 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

**7.3. w sprawie wyrażenia stanowiska wobec projektu ustawy Prawo wodne;**

Komentarza udzielił Przewodniczący Rady Miejskiej.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**7.4. w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości oznaczonej działką nr 1652/3 położonej w Kietrzu stanowiącej własność Gminy Kietrz;**

Komentarza udzielił Burmistrz Kietrza.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**7.5. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty;**

Komentarza udzielił Ireneusz Kaczmar - Kierownik referatu ochrony środowiska, rolnictwa   
i melioracji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**7.6. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;**

Komentarza udzielił Ireneusz Kaczmar - Kierownik referatu ochrony środowiska, rolnictwa   
i melioracji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**7.7. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowanie tych odpadów   
w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi;**

Komentarza udzielił Ireneusz Kaczmar - Kierownik referatu ochrony środowiska, rolnictwa   
i melioracji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**7.8. w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Komentarza udzielił Ireneusz Kaczmar - Kierownik referatu ochrony środowiska, rolnictwa   
i melioracji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym Rada Miejska **przyjęła** uchwałę głosami:

13 głosów za, 0 głosów przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

**8.Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.**

Burmistrz udzielił odpowiedzi na zapytania:

Sołtys Danuty Rudnickiej:

1. W kwestii realizacji inwestycji dotyczącej drogi łączącej Pilszcz i Oldrisow - to rozdanie unijne daje takie możliwości i już wstępnie na posiedzeniu Stowarzyszenia Silesia rozmawialiśmy   
   o tym. Nie ma czegoś takiego jak przeniesienie tych 20.000 zł do budżetu na przyszły rok. Albo to można na inny cel przeznaczyć albo Państwo radni uznając, że warto zrobić połączenie Pilszcz - Oldrisov umieścimy te kwotę w przyszłorocznym budżecie.

Radnej Bronisławy Pawlik:

1. Dochody z wysypiska – odpowiem na to pytanie na piśmie.
2. Zapytanie dotyczące strefy ekonomicznej omówiłem przy omawianiu projektu uchwały dotyczącego emisji obligacji. Jest to na etapie ogłaszania przetargu i w listopadzie ma ten przetarg się odbyć.
3. W kwestii projektów uchwał związanych z oświatą - mamy przygotowane dla Państwa symulacje podwyżki 5% i 10%. Żadna z tych uchwał oczywiście nie przepadnie, ale chcielibyśmy, aby dyskutując czy 5% czy 10% podwyżki mieli wiedzę, jakie rodzi to skutki finansowe. W listopadzie też możemy takie uchwały podjąć, bo i tak planujemy je wprowadzić od 1 stycznia, czyli w nowym roku budżetowym.

*Zastępca Burmistrza rozdał radnym informację o skutkach finansowych podwyżki 5%   
i 10% dla administracji i obsługi oświaty.*

Radnego Mirosława Skoczylasa:

1. Odnośnie kosztów Dni Miasta i Gminy Kietrz - szczegółowa odpowiedz zostanie udzielona na piśmie, ale już teraz możemy podać ogólną kwotę. Pan Zastępca poinformował, że Dni Miasta i Gminy Kietrz wraz z półmaratonem w 2014 roku kosztowały 171.693 zł, a w tym roku 170.000 zł.
2. Kolejne pytanie jest dziwne i nie potrafię na nie odpowiedzieć, bo pytanie brzmi tak: czy to, co się wydarzyło na krytej pływalni, jakieś bakterie, czy to było spowodowane skutkiem braku przerwy technologicznej? Tego nikt nie jest w stanie przewidzieć, jakie będą skutki braku przerwy.

*Pan Burmistrz odczytał pismo skierowane przez Prezesa Spółki Hydrokan w kwestii podjętych czynności zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości związanych  
z czystością wody na krytej pływalni.*

Pan Zastępca poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy faks o tym, że   
w próbkach wody pobranych w dniu 21 września nie stwierdzono obecności bakterii.

1. Pytanie czy został ktoś przyjęty do Hydrokanu powinno zostać skierowane do Pana Prezesa Hydrokanu. Nie Burmistrz zatrudnia pracowników Hydrokanu tylko w ramach budżetu robi to Pan Prezes czy Zarząd. Poproszę pracowników o zwrócenie się z tym zapytaniem do Pana Prezesa.

Radnej Beaty Głogiewicz:

1. W sprawie możliwości zatrudniania pracownika 40-godzinnego przez cały rok - o tym decyduje Kierownik OPS w Kietrzu w miarę środków pozyskiwanych.

Radnego Lecha Dudy:

1. Pan radny zapytał jak rozumieć moją wypowiedz, że nie wiem czy się mamy cieszyć   
   z wyróżnienia czy nie - otóż wyglądało to mniej więcej tak: były statuetki za najlepsze projekty, było pięciu nominowanych i z tych pięciu komisja wybierała zwycięzcę   
   i jednego wyróżnionego. Kategorii było ponad 40. My, jako Gmina Kietrz mieliśmy dwa wyróżniania w tym jedno za współuczestnictwo, a drugie za projekt przygotowany przez Zespół Szkolny. W porównaniu do innych gmin powiatu raciborskiego wypadliśmy gorzej. Cieszę się i z tych dwóch wyróżnień.

Przewodniczący Rady w uzupełnieniu odpowiedzi dla Pani Radnej Głogiewicz poinformował, że prace społecznie użyteczne są realizowane od początku marca do końca listopada.

Starosta - jeżeli chodzi o urząd pracy w tym roku na pewno na wszystkie formy wsparcia czy aktywizacji zawodowej, właściwie wszyscy, którzy się zgłaszali i składali zapotrzebowanie dostawali, ale niestety na cały rok jest to niemożliwe. Jest to 3 miesiące, 6 miesięcy plus zatrudnienie własne. Te dwa lub trzy miesiące muszą być przerwy.

Bronisława Pawlik - nie sposób się nie odnieść do tego, co Pan Burmistrz powiedział odpowiadając radnemu Dudzie. Powiedział Pan, żeby nie rozpamiętywać tego, co Pan mówił. Czy to ma działać tylko w jedną stronę, bo dzisiaj z upodobaniem Pan kilka razy powtórzył zwrot, którego ja użyłam mówiąc o pewnym rozpasaniu wydatków?

Burmistrz - odwołuję moją prośbę. Chodziło tylko o to, że wymieniając gminy z powiatu raciborskiego mogłem nieprecyzyjnie wskazać ilość wyróżnień.

Danuta Rudnicka - jako sołtys Pilszcza bardzo się cieszę, że w ubiegłym roku, kiedy był planowany budżet Pan radny Duda postarał się o to, żeby w tegorocznym budżecie znalazło się 20.000 zł. Jeżeli chodzi o moją niezgodę to nie zgadzam się na wydatkowanie tych środków w takiej postaci, w jakiej miały być wydatkowane, a mianowicie z tego, co mi wiadomo to koszt wywozu tego urobku, który wcześniej był przywieziony na tą drogę na dzień dzisiejszy wyniósł 11.000 zł z 20.000zł, które były przeznaczone na remont drogi. Chciałabym wydać te 20.000 zł naprawdę dobrze np. na projekt wykonawczy do ewentualnego wykonania drogi całościowej. Mówimy o 1,5 km drogi.

Starosta - przepraszam za spóźnienie, ale byłem akurat w Ostrawie na polsko-czeskiej komisji, na której rozmawialiśmy o polsko-czeskich projektach wspólnych. Trzeba się mocno śpieszyć, ponieważ nabory będą praktycznie wczesną wiosną przyszłego roku i musi być gotowy projekt i pozwolenie budowlane. Zapadła decyzja właściwie Urząd Marszałkowski i Kraj morawsko-sleski podpisał porozumienie dotyczące kapitalnego remontu drogi Kietrz-Pilszcz, czyli drogi nr 419 i drogi nr 20.

Druga kwestia - od jakiegoś czasu słyszę, że jakoby ja miałem wpływ na to, że tam jakaś firma nie przyszła do Kietrza, czy przyszła. Z drugiej strony na jakichś zebraniach padają pomówienia. Dostałem pismo podpisane przez Pana wiceburmistrza Kamińskiego mówiące o tym, że Starosta Głubczycki nie wsparł finansowo półmaratonu w roku 2015. Dziwi mnie to pismo, które Pan Kamiński do mnie skierował, ponieważ ja z pismem   
z 28 kwietnia 2015 roku poinformowałem, że Starosta obejmie patronat nad tą imprezą sportową a Zarząd Powiatu postanowił, że również wesprze finansowo organizację półmaratonu i przeznaczył na ten cel 2.000 zł. Ja chciałbym prosić, żeby bardziej uważnie czytać pisma. Staramy się dzielić biedę równo i środki na półmaraton w roku 2015 były przeznaczone. Ta dezinformacja może świadczyć o tym, że takie nieeleganckie zachowanie wobec mojej osoby gdzieś tu się dzieje, a tego sobie nie życzę.

Zastępca Burmistrza - mogę Pana przeprosić. Jest to błąd pracownika, który odpowiadał za to pismo. Dostaliśmy oczywiście wsparcie ze Starostwa w kwocie 2.000 zł. Mam nadzieję, że to wsparcie w kolejnym półmaratonie będzie jeszcze większe niż 2.000 zł.

Przewodniczący - jeżeli padły tu takie słowa, a nie przypominam sobie, że Pan Starosta, albo że Pan Józef Kozina zniszczył jakiś klub to bardzo serdecznie Pana przepraszam. Nie to było moim celem i zamiarem. Ze swojej strony deklaruję i powtarzam to, że nie chciałbym żeby GLKS upadł tak jak klub z gminy Branice tj. LZS Wysoka.

**9. Informacje bieżące.**

Przewodniczący zaprosił na spotkanie z Panem Krzysztofem Gładkowskim, które odbędzie się w dniu dzisiejszym o godz. 19 w Domu Kultury w Kietrzu. 4 października także w Domu Kultury w Kietrzu o godz. 16 odbędzie się spotkanie z Panią Zuzanną Kurtyką.

**10. Zakończenie obrad.**

Na tym obrady zakończono o godz. 1620

Protokołowała: B. Paul

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kietrzu

Damian Bosowski