

Zarządzenie Nr 31/2015  
Burmistrza Kietrza  
z dnia 29.04.2015 r.

w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.<sup>1</sup>) oraz art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.<sup>2</sup>), po zasięgnięciu opinii Opolskiego Kuratora Oświaty,

zarządzam, co następuje:

§ 1.

1. Odwołuję z dniem 30.04.2015 r. bez wypowiedzenia Panią Jadwigę Tarnowską ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze w związku z zaistnieniem przypadku szczególnie uzasadnionego.
2. Odwołanie ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nie jest równoznaczne z rozwiązaniem stosunku pracy.

§ 2.

Uzasadnienie oraz pouczenie stanowią integralną część niniejszego zarządzenia.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Burmistrz  
  
mgr Krzysztof Łobos

<sup>1</sup> Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572; zm.: Dz. U. z 2003 r. Nr 137, poz. 1304; z 2004 r. Nr 69, poz. 624, Nr 109, poz. 1161, Nr 273, poz. 2703, Nr 281, poz. 2781; z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400, Nr 249, poz. 2104; z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532, Nr 227, poz. 1658; z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280, Nr 181, poz. 1292; z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370, Nr 235, poz. 1618; z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241, Nr 219, poz. 1705; z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857, Nr 148, poz. 991; z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887, Nr 205, poz. 1206; z 2012 r. poz. 941, 979; z 2013 r. poz. 87, 827, 1265, 1317, 1650; z 2014 r. poz. 7, 290, 538, 598, 642, 811, 1146, 1877.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2013 r. poz. 594; zm.: Dz. U. z 2013 r. poz. 645, 1318; z 2014 r. poz. 379, 1072.

Stwierdzam zgodność  
odpisu z oryginałem

Kietrz, dnia 30.04.2015  
str. 1-14

Sekretarz Gminy  
  
mgr Leszek Wilk

URZĄD MIEJSKI w KIETRZU  
48-130 Kietrz, ul. 3 Maja 1  
centr. 077/485 43 56-8  
sekretariat 077/485 45 04  
fax 077/485 43 59

## POUCZENIE

1. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.).
2. Od niniejszego odwołania ze stanowiska przysługuje w terminie 14 dni odwołanie do Sądu Rejonowego w Opolu, Wydziału IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

## UZASADNIENIE

### I.

W wyniku wyborów do samorządu lokalnego, a w związku z tym przejęciu odpowiedzialności m.in. za prowadzenie placówek oświatowych, podlegających samorządowi Gminy Kietrz, organ prowadzący dokonał analizy sytuacji finansowej i społecznej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze.

Organ prowadzący w styczniu otrzymał wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu, następnie wystąpienie Opolskiego Kuratora Oświaty. Organ prowadzący otrzymywał również liczne sygnały o nieprawidłowościach, jakie miały i mają miejsce w w/w placówce, na które wskazywali m.in. pracownicy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze.

Chcąc dokładnie przyjrzeć się problemowi, zwrócono się do Pani Dyrektora o udostępnienie dokumentów – raportów z wcześniej przeprowadzonych kontroli. Pani Dyrektorka odmówiła udostępnienia dokumentów organowi prowadzącemu, odsyłając go do instytucji przeprowadzających kontrole.

W tym czasie niejednokrotnie Pani Dyrektorka miała możliwość złożenia wyjaśnień w odniesieniu do przedstawianych jej zarzutów. Wskazywano możliwości rozwiązania konfliktów, rozwiązania problemów w związku z toczącą się sprawą z zakresu prawa pracy. W ocenie organu prowadzącego Dyrektorka szkoły nie wykazuje chęci wspólnego działania oraz jak najszybszego i obiektywnego wyjaśnienia zaistniałych problemów. Organ prowadzący w żadnym razie nie chce wywierać wpływu na decyzje personalne podejmowane przez Dyrektorkę, jednakże w związku z pogłębiającym się konfliktem pomiędzy nauczycielami oraz Dyrektorką Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze, konieczne jest przedsięwzięcie odpowiednich działań.

Niechlubnym zwyczajem Dyrektorki placówki stało się zarówno w składanych wyjaśnieniach ustnych jak i w dokumentach podawanie nierzetelnych informacji. Dyrektorka Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze bez konsultacji z organem prowadzącym niejednokrotnie podejmowała decyzje, które są niekorzystne finansowo i kadrowo, a również są niezgodne z uchwałami podjętymi przez Radę Miejską w Kietrze.

W ocenie Burmistrza działania te mają znamiona zagrożenia interesu publicznego, destabilizują pracę szkoły, negatywnie wpływają na opinię placówki oświatowej i wizerunek organu prowadzącego, dając podstawę wskazującą na utratę zaufania do osoby pełniącej funkcję Dyrektorki.



## II.

Zgodnie z art.38 ust. 1., pkt 2 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) organ, który powierzył stanowisko kierownicze w szkole lub placówce oświatowej, w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego.

Poniżej przedstawiono zdarzenia, które w ocenie organu prowadzącego uzasadniają celowość podjęcia decyzji o odwołaniu Pani Jadwigi Tarnowskiej z funkcji Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze.

1. W czerwcu 2010 r. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kietrze przeprowadziła kontrolę w Publicznej Szkole Podstawowej w Kietrze, w trakcie której stwierdziła m.in. nieprawidłowości w zakresie przydzielania osobom na stanowiskach kierowniczych doraźnych, płatnych zastępstw (załącznik nr 1 do niniejszego pisma). W toku przeprowadzonej kontroli wskazano, iż dyrektor może prowadzić zastępstwa doraźne tylko w przypadku, gdy nie ma możliwości, aby zajęcia z uczniami prowadził inny nauczyciel. Nie ma bowiem znaczenia, czy w czasie doraźnego zastępstwa nauczyciel realizuje zajęcia dydaktyczne zgodnie z posiadaną specjalnością. Podobne nieprawidłowości dotyczą także przydziału godzin ponadwymiarowych osobom pełniącym funkcje w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrze. Do chwili obecnej Pani Dyrektor nie zastosowała się do zaleceń, twierdząc ponadwymiarowych (późniejsze kontrole stale wskazywały na to samo uchybienie - załącznik nr 2 do niniejszego pisma- wystąpienie pokontrolne Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu). Zgodnie z treścią przepisu art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r., poz. 191 z późn. zm.) w szczególnych wypadkach, podyktowanych wyłącznie koniecznością realizacji programu nauczania, nauczyciel może być obowiązany do odpłatnej pracy w godzinach ponadwymiarowych zgodnie z posiadaną specjalnością, których liczba nie może przekroczyć 1/4 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Przydzielenie nauczycielowi większej liczby godzin ponadwymiarowych może nastąpić wyłącznie za jego zgodą, jednak w wymiarze nieprzekraczającym 1/2 tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Zgodnie z treścią przepisu art. 42 ust. 7 pkt 2 Karty Nauczyciela, Rada Miejska w Kietrze w dniu 24 kwietnia 2014 r. podjęła uchwałę nr XL III/336/2014 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, w tym, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć psychologom, logopedom, pedagogom zatrudnionym w placówkach oświatowych Gminy Kietrz. W § 1 powyższej uchwały wskazano, iż tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć dla Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, w przypadku 16 i więcej oddziałów tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin wynosi 3 godziny. W związku z powyższym maksymalna liczba godzin ponadwymiarowych w powyższym przypadku wynosi 2 godziny. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego swoim zachowaniem nie stosuje się zatem do przepisów prawa powszechnie obowiązującego oraz prawa miejscowego, do stosowania których jest zobowiązany.
2. W dniach 15.12.2011 i 19.12.2011 r., organ prowadzący przeprowadził kontrolę wewnętrzną w Publicznej Szkole Podstawowej w Kietrze, w trakcie której stwierdzono 37 uchybień i nieprawidłowości. (protokół z przeprowadzonej kontroli stanowi załącznik nr 3



do niniejszego pisma ), w jej trakcie wydano 27 zaleceń, z których zalecenia 24 i 27 dotyczące przydziału godzin ponadwymiarowych i zastępstw doraźnych oraz informacji dotyczących czasu pracy administracji i obsługi w okresach ferii i wakacji są do chwili obecnej nierealizowane.

3. Komisja stwierdziła również nieprawidłowości w opłatach za obiady Pani Dyrektor i jednego z nauczycieli (zał. nr 3). Ponadto, w trakcie prowadzonej kontroli komisja wykazała nieprzestrzeganie przepisów prawa, które było wynikiem ich nieznamomości tj. przepisów prawa oświatowego zwłaszcza Karty Nauczyciela przez Panią dyrektor, która w pismach do Zastępcy Burmistrza (zał. nr 4 i 5) stwierdza, że: „Pani \_\_\_\_\_, jako osoba sprawująca funkcję kierowniczą jest zgodnie z art. 42 Karty Nauczyciela zwolniona z prowadzenia zajęć w ramach powyższego artykułu”. Otóż art.42 ust. 3a Karty Nauczyciela wyraźnie wskazuje osoby zwolnione z tego rodzaju zajęć. Biorąc pod uwagę wymienioną podstawę prawną kierownik świetlicy ma obowiązek wywiązywania się z dwóch dodatkowo obowiązkowych godzin (zgodnie z art.42 ust. 2, pkt 2, lit.a Karty Nauczyciela), a z tego obowiązku się nie wywiązywała. Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nie wyegzekwowała przestrzegania powyższego obowiązku. Organ prowadzący wskazał Dyrektorowi, iż nie ma prawa swobodnie decydować których nauczycieli należy zwolnić z tego obowiązku.
4. W trakcie kontroli powykonawczej komisja stwierdziła naruszenie przepisów ustawy Karta Nauczyciela w zakresie awansu zawodowego nauczyciela w odniesieniu do nauczyciela stażysty i wynikającą z tego faktu możliwość nienależnie wypłacanego dodatku za opiekuna stażu. Stwierdzono fakt kontynuacji stażu przez nauczyciela po zmianie placówki (zał. nr 6 do niniejszego pisma).
5. W miesiącach maj-czerwiec 2013 r. Opolski Kurator Oświaty za zasadną uznał skargę nauczycielki Publicznej Szkoły Podstawowej w Kietrze w zakresie dokonania oceny pracy zawodowej w terminie niezgodnym z przepisami prawa oświatowego (WOPZN.1410.19.2013). Jest to jeden z dowodów na nieznamomość prawa oświatowego oraz jego nieprzestrzeganie przez Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze (załącznik nr 7 do niniejszego pisma ).
6. W czerwcu 2013 r. Pani Dyrektor złożyła doniesienie na nauczycieli zatrudnionych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrze do prokuratury w sprawie fałszowania podpisów. Sprawa dotyczyła wytworzenia protokołów zespołów samokształceniowych. Powyższe działania doprowadziły do poróżnienia kadry pedagogicznej .
7. W roku szkolnym 2014/2015 Pani Dyrektor złożyła kolejne doniesienie do organów ścigania przeciwko nauczycielom, tym razem w sprawie zaginięcia dzienników lekcyjnych. Organ prowadzący zalecił stworzenie odpowiednich procedur w przypadkach zaginięcia dokumentów szkolnych. Powyższe działania doprowadziły do zwiększenia istniejących już konfliktów pomiędzy kadrą nauczycielską a Dyrektorem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze Nauczyciele Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze w prowadzonych z nimi rozmowach podają szczegóły dotyczące istniejącego konfliktu, lecz jednocześnie zastrzegają, że nie będą świadczyć przeciw Pani Dyrektor z obawy przed utratą pracy. Swoim postępowaniem, zdaniem organu prowadzącego, Pani Dyrektor wyzwoliła w swoich nauczycielach poczucie braku bezpieczeństwa i stabilizacji w pracy oraz braku zaufania do przełożonego, co z dużym prawdopodobieństwem może przełożyć się na obniżenie poziomu nauczania.



8. Kontrola przeprowadzona przez Opolskiego Kuratora Oświaty kuratoryjna dniach 7 i 10 marca 2014 r., wykazała zatrudnienie nauczyciela niezgodnie z posiadanymi kwalifikacjami. Jest to kolejna nieprawidłowość w zachowaniu i sposobie zarządzania placówką. Te decyzje i działania wyraźnie wskazują na przedmiotowe traktowanie pracowników.

Poniżej przedstawiono sytuację obrazującą sposób sprawowania funkcji dyrektora placówki oświatowej przez Panią Jadwigę Tarnowską w zakresie polityki kadrowej:

Pani [redacted], otrzymała godziny w przedszkolu w Kietrze jako stażystka, z etatu Pani [redacted], wicedyrektora Przedszkola. Pomimo ukończonego licencjatu w zakresie edukacji przedszkolnej, stażystka nie może, zgodnie z obowiązującym prawem: samodzielnie prowadzić zajęć z dziećmi, dokonywać wpisów w dziennikach, uczestniczyć w Radach Pedagogicznych i szkoleniach. Po skończonym stażu - 30. listopada 2014 r., Pani [redacted] otrzymała nową umowę o pracę (do 16 stycznia 2015 r), w dalszym ciągu w zastępstwie za Panią [redacted]. Pani Dyrektor stwierdziła, że Pani [redacted] została zatrudniona jako „nauczyciel wspomagający”. Po zwróceniu uwagi, że nie ma takiego stanowiska oraz zgodnie z rozporządzeniem MEN z 17 listopada 2010 r., § 6: „nauczyciel wspomagający w szkołach i przedszkolu musi posiadać kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej...”, (a takowych Pani [redacted] nie posiada), Pani Dyrektor zmieniła zdanie, twierdząc, że Pani [redacted] jest zatrudniona jako „asystent nauczyciela”, dając kolejny dowód na niezajomość prawa oświatowego, gdyż zgodnie z art. 1, pkt 1 ustawy z 24 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty (Dz.U. z 2014 r., poz. 642) od września 2014 r. „można zatrudniać w szkołach asystenta nauczyciela bądź asystenta wychowawcy świetlicy”, ale tylko w klasach I – III, a nie w przedszkolach. Asystenci są zatrudniani na zasadach określonych w kodeksie pracy i ich czas pracy wynosi 40 godzin tygodniowo, w przypadku zatrudnienia na cały etat. Zdziwienie budzi fakt zatrudnienia kolejnego nauczyciela w sytuacji, kiedy toczy się postępowanie w Sądzie Pracy o przyznanie godzin nauczycielowi mianowanemu, który już od kilku lat pracuje w tej placówce. Poza tym Pani [redacted] pracowała niezgodnie z przepisami prawa pracy: codziennie po 10 godzin i 15 minut. Pani Dyrektor powinna zdawać sobie sprawę, że nawet osoba zatrudniona na podstawie Kodeksu Pracy może pracować tylko 40, a nie 50 godzin tygodniowo.

O powyższym fakcie świadczą wpisy w dziennikach przedszkola w roku szkolnym 2014/2015 – Pani [redacted] pracowała od poniedziałku do czwartku w godz. 5.45 – 8.00 w przedszkolu, przy ul. Długiej, a od 8.00 – 13.00 w klasie „0”, w ZSP w Kietrze, przy ul. Głowackiego, jako pomoc przy dziecku [redacted] i od 13.00 – 16.00 znowu w przedszkolu przy ul. Długiej (odległość między placówkami to ok. 1 km.) - co daje: 4 dni po 10 h i 15 min. = 41 h, oraz w piątki 5.45 – 8.00 w przedszkolu przy ul. Długiej i znowu od godz. 10.00 – 13.00 w przedszkolu, jako pomoc w grupie dzieci 3-letnich „Krasnale” i od godz. 13.00 – 16.00 samodzielnie z dziećmi też w przedszkolu, co daje 8 godz. i 15 min. Reasumując: 41 h+8h15min = 49h15min. 9h15 min.

Jeżeli Pani [redacted] została zatrudniona oznacza to, że wystąpił niedobór pracowników, natomiast Pani Dyrektor uważa, że nie mogła zwiększyć etatu pracownikowi ubiegającemu się o to, bo nie było takiej potrzeby.

Od września 2013 r. Pani Dyrektor zatrudniła na nowo pracownika do pracy w przedszkolu (z mniejszym stażem pracy, niższym stopniem awansu zawodowego i bez odpowiedniego



wykształcenia), który wcześniej otrzymał wypowiedzenie warunków pracy. Pracownik został zatrudniony w świetlicy na 4 godziny, a według Pani dyrektor na „uzupełnienie” etatu. Interwencja Kuratorium Oświaty w Opolu wykazała, iż nauczyciel ten nie ma kwalifikacji do pracy w przedszkolu i Pani Dyrektor Jadwiga Tarnowska przeniosła go do pracy w świetlicy szkolnej na 9 godzin, a pozostawione godziny rozdysponowano wśród nauczycielek przedszkola (poza osobą zainteresowaną zwiększeniem etatu).

9. Pani Dyrektor Jadwiga Tarnowska nie potrafi ocenić kwalifikacji nauczyciela – dowodem jest zwrócenie się do Kuratorium Oświaty o opinię w sprawie kwalifikacji nauczyciela logopedy, w przypadku gdy powyższa decyzji należy do kompetencji dyrektora szkoły. Aneks nr 7 do arkusza organizacji Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrzu na rok szkolny 2014/2015 Pani Dyrektor zawiesiła zajęcia logopedyczne prowadzone przez Panią \_\_\_\_\_ (zał. nr 8), w oczekiwaniu na odpowiedź z Kuratorium Oświaty. Burmistrz Kietrza nie zgodził się na takie rozwiązanie. Zawieszenie zajęć logopedycznych, w sytuacji gdy w szkole jest dwóch nauczycieli posiadających pełne kwalifikacje do prowadzenia tych zajęć jest w ocenie organu prowadzącego jest działaniem bezpodstawnym, które negatywnie wpływa na wizerunek placówki. Organ prowadzący przekazał placówce środki finansowe na prowadzenie powyższych zajęć. Mając na uwadze liczbę uczniów, którym należy udzielić pomocy logopedycznej oraz stałą konieczność prowadzenia zajęć z tego zakresu, zawieszanie ich jest nieuzasadnione. Powyższe działanie wskazuje, iż Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrzu poprzez swoje decyzje doprowadza do destabilizacji działania placówki oraz zmniejsza atrakcyjność oferty edukacyjnej placówki.
10. W dniu 23.02.2015 r., delegacja pracowników przedszkola przedłożyła Burmistrzowi Kietrza podpisaną przez nich petycję, w której wyrażają swoje głębokie zaniepokojenie w sprawie polityki kadrowej, prowadzonej przez Panią Dyrektor, zwracając uwagę na niebezpieczeństwo utraty płynności przez placówkę w przypadku wdrożenia przez Panią Dyrektor planu oszczędnościowego, polegającego na niezatrudnianiu odpowiedniej liczby nauczycieli przedszkola. (zał. nr 9 do niniejszego pisma), natomiast w dniu 13.03.2015 r. grupa nauczycieli wyraziła swój stanowczy protest przeciwko prowadzonej Panią Dyrektor polityce kadrowej (zał. nr 10).
11. Prowadzona obecnie polityka kadrowa przez Panią Dyrektor Jadwigę Tarnowską, w ocenie organu prowadzącego może spowodować duże problemy w funkcjonowaniu placówki w przyszłości. Liczba uczniów od roku 2016/2017 będzie spadać, co pokazują statystyki urodzeń w Kietrzu: w 2011 – 67 urodzeń, w 2012 – 54, w 2013 – 48, w 2014 – 42 urodzenia, a to w konsekwencji może przełożyć się na mniejszą liczbę oddziałów, co z kolei spowodować może konieczność zwolnień niektórych nauczycieli. Aby ten problem ograniczyć do minimum, na obecną chwilę należy tak prowadzić politykę kadrową, żeby nie trzeba było zatrudniać nowych nauczycieli. Można to osiągnąć przydzielając dodatkowe godziny i zastępstwa obecnym nauczycielom. Dodatkowymi plusami takiego rozwiązania będą: po pierwsze zwiększenie poczucia bezpieczeństwa i stabilizacji kadry pedagogicznej, a po drugie zmniejszenie ryzyka konieczności wypłaty jednorazowego wynagrodzenia dodatkowego w przypadku nieosiągnięcia przez nauczycieli średniego wynagrodzenia w odpowiedniej grupie awansu zawodowego.
12. Przeprowadzona w okresie od 27 sierpnia 2014 do 24 października 2014 r., przez Regionalną Izbę Obrachunkową kontrola problemowa w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrzu stwierdziła m.in. przydział godzin ponadwymiarowych dyrektorowi, wicedyrektorowi i



kierownikowi świetlicy niezgodnie z uchwałą nr XVI/129/2000 Rady Miejskiej w Kietrze, co skutkowało zawyżeniem wynagrodzenia wypłaconego na rzecz pracowników szkoły na stanowiskach kierowniczych za godziny nadwymiarowe w łącznej kwocie 4 913,12 zł. (kopia wyciągu protokołu z kontroli problemowej RIO – zał. nr 7). Z analizy zestawienia godzin nadwymiarowych za styczeń i luty 2015 r., wynika, że Pani Dyrektor nie zastosowała się do zaleceń RIO i przepracowała w tych miesiącach odpowiednio: 27 i 29 godzin nadwymiarowych i płatnych zastępstw.

13. Organ prowadzący przeprowadził również analizę przydzielania premii dla pracowników administracji i obsługi. Wynika z niej, że wysokość przydziału premii nie jest uwarunkowana w większości przypadków żadnymi uzasadnionymi przesłankami i tak przykładowo:

- 1) IV 2014 r. – trzy osoby sprząające otrzymały 0% premii, dwóm osobom obniżono odpowiednio do 4% i 19%. W tym okresie zwiększono premię 11 osobom najprawdopodobniej w związku ze zwiększonym zakresem obowiązków z tytułu zastępstwa za nieobecnych pracowników, ale także i intendencie, konserwatorowi przedszkola i sekretarzowi szkoły odpowiednio: do 30%, 35% i 30%,
- 2) III 2014 r. – jedna osoba – 0 %, trzem osobom zwiększono premie, intendencie (do 25%) i konserwatorowi (do 30%),
- 3) II 2014 r. – dwie osoby po 0%, jedna 19%, 6. osobom zwiększono premie, w tym intendencie ( do 25%), konserwatorowi (do 30%) i sekretarzowi szkoły (do 30%).

Takich przypadków jest o wiele więcej. Zdecydowanie częściej otrzymują zwiększone premie: intendenta, konserwator przedszkola i sekretarz szkoły. Z analizy zapisów wynika, że osoby nieobecne to sprzątaczk, zatem zrozumiałe byłoby zwiększenie premii pozostałym sprzątaczkom z tytułu zwiększonego zakresu obowiązków na czas nieobecności zastępowanego pracownika. W placówce nie jest prowadzona księga zastępstw pracowników administracji i obsługi, z której jasno i przejrzysto wynikałoby kto za kogo pracuje, kiedy i jaki zakres obowiązków przejął na czas nieobecności zastępowanego pracownika.

14. W dniu 3 marca 2015 r. wpłynęło do Burmistrza Kietrza pismo Pani Dyrektor Jadwigi Tarnowskiej (zał. nr 11 do niniejszego pisma), w którym Pani Dyrektor przedstawia propozycję likwidacji z dniem 01.04.2014 r. stanowiska wicedyrektora Publicznego Przedszkola w Kietrze z jednoczesnym utworzeniem stanowiska sekretarki w Publicznym Przedszkolu w Kietrze w wymiarze 15/40 godzin tygodniowo. Argumentacja podnoszona przez Panią Dyrektor, że „W wyniku sprawowanego przeze mnie jako dyrektora nadzoru pedagogicznego oraz obserwacji funkcjonowania przedszkola stwierdzam, że brak jest potrzeby na istnienie stanowiska wicedyrektora w tej placówce” jest dla organu prowadzącego nie do przyjęcia. Oddziały przedszkolne, którymi zarządza wicedyrektor są prowadzone także w budynku ZSP w Kietrze, więc argument o małej liczbie oddziałów i niewielkim zakresie obowiązków wicedyrektora mija się z prawdą, a stawianie argumentu oszczędnościowego ponad sprawne zarządzanie jest nieodpowiedzialne. Likwidacja tak ważnego stanowiska jakim jest wicedyrektor przedszkola, z punktu widzenia właściwie prowadzonej i zarządzanej placówki oświatowej bez jej kierownika jest w ocenie organu prowadzącego sytuacją prowadzącą do destabilizacji pracy placówki.



15. Stan obiektów Zespołu Szkolno-Przedszkolnego po przeprowadzonym oglądzie, jakiego dokonano w ostatnich miesiącach i analizie dokumentacji placówki wykazuje, zdaniem organu prowadzącego wieloletnie zaniedbania i zaniechania pod kątem monitorowania utrzymywania w należytej sprawności technicznej i na poziomie zapewniającym bezpieczeństwo użytkownikom obiektów oraz budzi uzasadniony niepokój o przyszłość prawidłowego funkcjonowania placówki. Potwierdzeniem tego stanu rzeczy są protokoły przeprowadzonej w przedszkolu w Kietrze kontroli przez Państwową Straż Pożarną w Głubczycach. Kontrola wykazała poważne zaniedbania dotyczące stanu budynku pod względem bezpieczeństwa p.poż., w ocenie organu prowadzącego, będące efektem wieloletniego braku zainteresowania dyrektora stanem powierzonego mu mienia gminnego. Pani Jadwiga Tarnowska przejęła odpowiedzialność za stan przedszkola w czerwcu 2012 r., wygrywając konkurs na dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze, który powstał z połączenia Publicznego Przedszkola i Publicznej Szkoły Podstawowej w Kietrze. Do czasu kontroli przez Państwową Straż Pożarną w Głubczycach Pani Dyrektor nie wykazywała zainteresowania stanem obiektu, dopuszczając tym samym do pogłębiania zagrożeń. Już w 2005 r. Państwowa Straż Pożarna wydała decyzję nakazującą ówczesnemu dyrektorowi przedszkola usunięcia nieprawidłowości, które podkreślono w decyzji kwalifikującej się do stwierdzenia zagrożenia życia dla ludzi (zał. nr 12 do niniejszego pisma). Zdaniem organu prowadzącego, w pierwszej kolejności po przejęciu odpowiedzialności za obiekt należało sprawdzić jego dokumentację, celem oceny stanu obiektu przede wszystkim pod kątem wymogów b.h.p i bezpieczeństwa p.poż. Fakt stwierdzenia przez ostatnią kontrolę Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach, że „**rozpatrywany budynek istniejący uznaje się za zagrażający życiu**” (zał. nr.13 i 14) potwierdzają beczynność zarządzającego obiektem dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Pani Jadwigi Tarnowskiej w kwestii zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z budynku przedszkola. Okres prawie 3. lat od objęcia funkcji dyrektora ZSP był wystarczający, aby doprowadzić obiekt do wymogów przepisów bhp i bezpieczeństwa p.poż. Podobnie wygląda sprawa ze stanem budynku szkolnego. Także stan kuchni szkolnej i jej wyposażenia dalece odbiega od normy, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny stwierdził nieprawidłowości wynikające z nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawnych w bloku żywieniowym ZSP w Kietrze (zał. nr 17 i 18). Poważne zaniepokojenie budzi również stan jednej z sal kl. „0”, która była trzykrotnie zalewana. Szkoła otrzymała odszkodowanie, jednakże stan sali w dalszym ciągu budzi zastrzeżenia. Pani dyrektor od czasu powierzenia obowiązków dyrektora ZSP w Kietrze, w czerwcu 2012r., aż do stycznia 2015r., nie występowała do organu prowadzącego z wnioskami o zabezpieczenie środków finansowych na doprowadzenie stanu obiektów pod względem bezpieczeństwa p.poż do właściwego poziomu. Dopiero pismem z 23.01.2015r. (zał. nr 17 do niniejszego pisma) zwraca się o zabezpieczenie środków finansowych w wys. 190.000 zł na prace remontowe i zakup hydrantów w budynku ZSP w Kietrze, stawiając organ prowadzący przed poważnym dylematem, skąd nagle w gminnym budżecie znaleźć tak poważną kwotę. W naszej ocenie jest to dowód na wieloletnie zaniedbania dyrektora placówki w stwarzaniu właściwych warunków bhp i bezpieczeństwa p.poż. i przerzucanie odpowiedzialności w tym zakresie na organ prowadzący.
16. Organ prowadzący otrzymał od Pani Dyrektor, pismem z 25.03.2015 r. (zał. nr 18 do niniejszego pisma) informację o zatrudnieniu specjalisty. Po sprawdzeniu dokumentów, okazało się, że w dniu 16.03.2015 r., Pani Dyrektor podpisała umowę z Panią [ ] (zał



nr 19 do niniejszego pisma) pomimo braku zatwierdzenia odpowiedniego Aneksu do Arkusza Organizacyjnego. Ponadto już w piątek 13.03.2015 r., Pani Dyrektor dopuściła do sytuacji, w której Pani nie będąc jeszcze pracownikiem szkoły, poruszała się po jej terenie zbierając informacje (dane osobowe, w tym dane wrażliwe) o uczniach uczęszczających na zajęcia logopedyczne. Dyrektor szkoły, który chce dokonać zmian w organizacji nauczania musi przygotować Aneks do Arkusza Organizacyjnego i uzyskać zgodę organu prowadzącego poprzez jego zatwierdzenie. Aneks sporządza się, określając w nim przyczynę zaistniałych zmian, okres trwania zmian oraz informacje o nauczycielach, którym przydzielono nowe zadania, a także inne zmiany w zatwierdzonym arkuszu organizacyjnym. Jeżeli Aneks nie został zatwierdzony przez organ prowadzący, konieczne jest wynegocjowanie takich zmian, na które zgodzą się obie strony.

17. W dniu 30.12.2014r., do Burmistrza Kietrza wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze sporządzona przez nauczyciela powyższego zespołu. Skargę skierowano do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Kietrze, wg właściwości.

Rada Miejska powołała komisję doraźną celem zbadania zasadności skargi. W dniu 26.03.2015r., Rada Miejska uznała skargę na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego za uzasadnioną (zał. nr 20).

18. W dniach 16.02.2015r. i 04.03.2015 r. Komisja Rewizyjna przeprowadziła w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrze kontrolę organizacji pracy i działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze (zał. nr 21 do niniejszego pisma) Kontrola napotkała ze strony Pani Dyrektor niezrozumiały opór w kwestii udostępnienia protokołów z kontroli Kuratorium i Państwowej Inspekcji Pracy w Opolu. Pani Dyrektor stwierdziła, że nie jest uprawniona do ich udostępnienia (zał. nr 22 do niniejszego pisma). Poinstruowano Panią Dyrektor, iż:

Zgodnie z treścią przepisu art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Zasady oraz tryb działania komisji rewizyjnej określa statut właściwej gminy. Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, iż Rada Miejska w Kietrze, za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej jest uprawniona do przeprowadzenia kontroli w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrze – gminnej jednostce organizacyjnej. Szczegółowe zasady oraz tryb działania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze określono w Statucie Gminy Kietrz, zwanym dalej Statutem. Zgodnie z treścią § 69 ust. 2 Statutu, Komisja Rewizyjna po zakończeniu przeprowadzonych kontroli, dostarcza Radzie Miejskiej w Kietrze informacji niezbędnych dla oceny działalności m.in. gminnych jednostek organizacyjnych, celem zapobiegania niekorzystnym zjawiskom w działalności kontrolowanych jednostek oraz pomocy w usuwaniu tych zjawisk. Ponadto, zgodnie z treścią § 69 ust. 3 Statutu, Komisja Rewizyjna bada i ocenia na polecenie Rady Miejskiej w Kietrze materiały z kontroli działalności jednostek organizacyjnych gminy, dokonywanych przez inne podmioty. Powyższe odnosi się również do materiałów z kontroli zewnętrznych. Komisja Rewizyjna jest zatem uprawniona do zapoznania się ze wszelkimi materiałami, koniecznymi do przeprowadzenia kontroli w badanej jednostce. Zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015, zatwierdzonym przez Radę Miejską w Kietrze uchwałą z dnia 29 stycznia 2015 r. Nr IV/14/2015, Komisja Rewizyjna w I kwartale 2015 r. ma przeprowadzić kontrolę w zakresie organizacji pracy i działalności Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze. W ramach powyższego zadania Komisja Rewizyjna jest uprawniona do badania wszelkich dokumentów znajdujących



się w posiadaniu gminnej jednostki organizacyjnej. Odnosząc się do odmowy udostępnienia protokołów kontroli przeprowadzonej w ostatnim okresie w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrze wskazując, iż ich treść dotyczy bezpośrednio badanego przez Komisję Rewizyjną zagadnienia i są one niezbędne do prawidłowego zakończenia kontroli. Składając oświadczenie z dnia 4 marca 2015 r. o nieprzekazaniu dokumentów w postaci protokołów kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Opolu oraz Państwową Inspekcję Pracy nie wskazała Pani podstawy prawnej odmowy udostępnienia dokumentów. W świetle powszechnie obowiązujących przepisów prawa nie istnieją podstawy do nieprzekazania powyższych protokołów Komisji Rewizyjnej w celu przeprowadzenia czynności kontrolnych. W związku z powyższym, odmowa udostępnienia dokumentów, które powołuje Pani w oświadczeniu z dnia 4 marca 2015 r. jest bezpodstawna oraz nieuzasadniona. Ponadto, Pani działania znacznie utrudniają oraz wydłużają okres przeprowadzania kontroli w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Kietrze. Kierownik kontrolowanego przez Komisję Rewizyjną podmiotu, zgodnie z treścią § 81 ust. 1 Statutu, jest zobowiązany do zapewnienia warunków i środków dla prawidłowego przeprowadzenia kontroli. Ponadto, kierownik kontrolowanego podmiotu obowiązany jest w szczególności przedkładać na żądanie kontrolujących dokumenty i materiały niezbędne do przeprowadzenia kontroli oraz umożliwić kontrolującym wstęp do obiektów i pomieszczeń kontrolowanego podmiotu. W świetle powyższego, należy stwierdzić, iż swoim bezpodstawnym zachowaniem Pani Dyrektor narusza nałożone na nią, jako kierownika kontrolowanej jednostki, obowiązki.

19. W dniu 30.03.2015 r., organ prowadzący udzielił Pani Jadwidze Tarnowskiej, Dyrektorowi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nagany za naruszenie powszechnie obowiązującego prawa ( zał. nr 23 do niniejszego pisma). Przed udzieleniem nagany, wysłuchano wyjaśnień, w trakcie których Pani Dyrektor podtrzymała swoje stanowisko w sprawie zatrudnienia logopedy w dalszym ciągu twierdząc, że nauczyciel, który jest absolwentem studiów podyplomowych „Logopedia szkolna”, prowadzonych przez Podyplomowe Centrum Kształcenia Ustawicznego „ADRAGOG” Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej Brzegu nie ma wystarczających kwalifikacji do objęcia stanowiska nauczyciela logopedy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji. Zainteresowana nauczyciela przedstawiła Pani Dyrektor zaświadczenie wydane przez w/w uczelnię (zał. nr 24).

### III.

Dodatkowo organ prowadzący przeanalizował realizację „Koncepcji pracy na stanowisku dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze”, w obszarze: organizacja i zarządzanie, przedstawioną przez Panią Jadwigę Tarnowską komisji konkursowej, w trakcie konkursu na dyrektora placówki. Pani Dyrektor w „Koncepcji...” stwierdza, że: „Nowoczesna placówka oświatowa, to placówka dobrze zarządzana, w której praca przebiega w planowany i zorganizowany sposób. To placówka, która posiada właściwą bazę lokalową i dydaktyczną oraz dysponuje odpowiednimi zasobami ludzkimi. To także placówka, w zarządzaniu której uwzględniana jest ścisła i efektywna współpraca z organami prowadzącym i nadzorującym.” Dalej Pani Dyrektor podnosi, że w powyższym zakresie jej działania obejmą w szczególności, m.in.: „- Właściwe sprawowanie nadzoru pedagogicznego, którego efektem będzie pozytywne przeobrażanie placówki ze sprawnie działającym zespołem nauczycielskim i efektywnie



współpracującą ze sobą społecznością Zespołu oraz optymalnie zaplanowany rozwój całej placówki i bezpośrednio związanych z nią osób.

- Upowszechnianie prawa oświatowego w placówce, nadzór nad jego przestrzeganiem, dostosowywaniem dokumentów wewnętrznych do zmian w prawie. Prowadzenie ich bieżącej ewaluacji i aktualizacji.
- Zapewnienie skutecznego przebiegu informacji w placówce.
- Stworzenie właściwej atmosfery pracy, dbanie o właściwe relacje interpersonalne w placówce.
- Konstruowanie zespołu nauczycieli i pracowników poprzez wzmacnianie ich mocnych stron oraz zapewnienie poczucia bezpieczeństwa w placówce.
- Dokonywanie właściwego przydziału zajęć w projekcie organizacyjnym oraz zrównoważonego podziału obowiązków w celu zapewnienia prawidłowości procesu edukacyjnego uczniów i wychowanków.
- Dbanie, aby przydział zadań i obowiązków był adekwatny do możliwości pracowników, optymalne wykorzystanie dotychczasowych doświadczeń i kwalifikacji nauczycieli.
- Efektywne, gospodarne i spójne zarządzanie materialnymi i niematerialnymi zasobami placówki, właściwe i oszczędne gospodarowanie posiadanymi środkami finansowymi.
- Bieżące monitorowanie stanu i stałe dostosowywanie warunków lokalowych oraz uzupełnianie bazy dydaktycznej dla właściwej realizacji podstaw programowych wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych.
- Lepsze wykorzystanie Internetowego Centrum Multimedialnego oraz pracowni, m.in. podczas zajęć popołudniowych” - w placówce nie istnieje Internetowe Centrum Multimedialne. Przytoczona część koncepcji, stanowiąca podstawę właściwego zarządzania placówką jest nierealizowana lub realizowana z uchybieniami czy wręcz z naruszeniami prawa, co wykazano w części I i II.

#### IV.

Przytoczone powyżej fakty świadczą o lekceważącym podejściu przez Panią Dyrektora Jadwigę Tarnowską do polityki oświatowej prowadzonej przez organ prowadzący szkołę. Wystarczy zwrócić uwagę na niewypełnienie zaleceń pokontrolnych organów przeprowadzających kontrole zewnętrzne i wewnętrzne. Już w 2012 roku, w „Stanowisku komisji do wyjaśnień z dnia 01.02.2012 r. dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Kietrze do protokołu z kontroli bieżącej”, uświadomiono Panią Dyrektora, że w związku z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, na kierowniku jednostki sektora finansów publicznych, niezależnie od wykształcenia, jakim się legitymuje, ciąży obowiązek znajomości określonych przepisów, w szczególności ustawy o finansach publicznych oraz rozporządzenia w sprawie sprawozdawczości budżetowej. Kierownik jednostki przyjmując powierzone mu stanowisko, przyjmuje w ten sposób także pełną odpowiedzialność związaną z wykonywaniem tej funkcji. Wielokrotnie, w orzecznictwie Głównej Komisji Orzekającej wskazywano, iż standardy wobec kierowników jednostki finansów publicznych ulegają podwyższeniu w wyniku profesjonalnego charakteru wykonywania przez nich działalności zawodowej. W takiej sytuacji istnieje domniemanie, iż nie tylko znane są im powszechnie obowiązujące przepisy prawa, ale także że te przepisy są dla kierowników zrozumiałe



i umieją się zachować w sposób im odpowiadający (orzeczenie GKO z 18 kwietnia 2011 r., BDF1/4900/17/2011/927).

Postępujące od lat nieracjonalnie podejmowane decyzje i działania doprowadziły w ostatnim okresie do ich kumulacji, które w ocenie organu prowadzącego mogą z dużym prawdopodobieństwem doprowadzić do znacznego obniżenia jakości w funkcjonowaniu placówki.

W ocenie organu prowadzącego doszło do utraty zaufania do Pani Dyrektor Jadwigi Tarnowskiej. Dyrektor ma obowiązek dbania o właściwe funkcjonowanie kadry nauczycieli jako zespołu. W świetle powyższych faktów, w ZSP w Kietrze kadra pedagogiczna może nie stanowić zespołu, który prowadzony przez obecną Panią Dyrektor osiągać będzie satysfakcjonujące wyniki nauczania.

Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, a do takich należą sprawy edukacji publicznej, należą do zadań własnych gminy. Aby osiągnąć jak najlepsze wyniki w edukacji, jednostka oświatowa powinna być sprawnie, rzetelnie, efektywnie i uczciwie zarządzana, w sferze w tak delikatnej jak zarządzanie zasobami ludzkimi w placówce oświatowej. Dobre praktyki w tym względzie wskazują, że podstawą jest wysokokwalifikowana kadra i właściwa, pełna obopólnego zaufania atmosfera, pozytywnie motywująca nauczycieli do ciężkiej i odpowiedzialnej pracy.

Reasumując: dalsze zarządzanie placówki w sposób, jaki prowadzi to Pani Jadwiga Tarnowska z dużym prawdopodobieństwem może skutkować znacznym obniżeniem spadkiem jakości nauczania i wychowania. W ocenie organu prowadzącego przyczynami takiego stanu rzeczy są m.in.:

- 1) ciągłe i powtarzające się naruszenia uchwały Nr XLIII/336/2014 Rady Miejskiej w Kietrze z 24 kwietnia 2014 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, w tym, co skutkowało i skutkuje niewłaściwym przydziałem godzin ponadwymiarowych osobom funkcyjnym;
  - 2) przydział zadań i obowiązków nieadekwatny do możliwości, doświadczenia i kwalifikacji pracowników;
  - 3) zła polityka kadrowa – niewykorzystywanie kadry do wypełniania „luk” kadrowych;
  - 4) ignorowanie zaleceń organu prowadzącego m.in. w kwestiach zatrudnienia;
  - 5) brak ściśle i efektywnej współpracy z organem prowadzącym w kwestiach organizacyjnych;
  - 6) brak dbałości o budowanie właściwej i przyjaznej atmosfery w pracy, zwiększająca się frustracja pracowników;
  - 7) brak właściwego nadzoru nad powierzonym mieniem;
  - 8) niestosowanie przepisów prawa oświatowego, wynikające z jego nieznajomości;
- Skutki, jakie rodzić mogą powyższe przyczyny to m.in.:
- 1) osłabienie zwartości kadry pedagogicznej;
  - 2) obniżenie samooceny pracowników, poczucie bezsilności;
  - 3) brak poczucia stabilności i bezpieczeństwa o miejsce pracy,
  - 4) konieczność zwolnień niektórych nauczycieli;
  - 5) pogarszający się wizerunek szkoły, utrata części uczniów na rzecz szkoły w sąsiedniej gminie i związana z tym utrata części subwencji oświatowej, a co za tym idzie zwiększenie kosztów utrzymania placówki;
  - 6) realna możliwość otwartego konfliktu na linii dyrektor – nauczyciele;

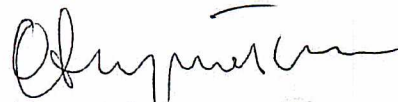
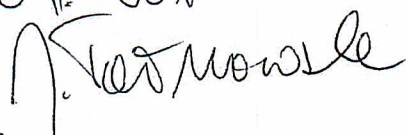


- 7) konieczność nagłego, zabezpieczenia w budżecie gminy znaczących środków finansowych na nagłe i nieplanowane remonty;
- 8) głęboki stres nauczycieli podawanych bezpodstawnie przez Panią Dyrektora do prokuratora i na Policję.

Tego rodzaju niedopełnienia i przekroczenia obowiązków powodują destabilizację w funkcjonowaniu placówki i dlatego koniecznym jest zaprzestanie wykonywania przez Panią Jadwigę Tarnowską funkcji Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze, albowiem dalsze zajmowanie stanowiska dyrektora godzi w interes szkoły jako interes publiczny.

Analiza działań i decyzji Pani Dyrektora na przestrzeni paru lat, z groźną kumulacją takich działań w okresie ostatnich 4. miesięcy nie pozostawiają organowi prowadzącemu wyboru. Nie można przewidzieć, w jakim kierunku pójdą następne decyzje Pani Dyrektora. Ich negatywne skutki można jednak zminimalizować, czy wręcz znacząco ograniczyć jedynie poprzez odwołanie Pani Jadwigi Tarnowskiej ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze.

Okoliczności dodatkowe: W ostatnich dniach tj. 28 i 29.04.2015 r., pojawiły się nowe okoliczności związane z działaniem Pani Jadwigi Tarnowskiej, jako dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze. W dniu 28.04.2015 r. Pani dyrektor przedstawiła do zaopiniowania i zatwierdzenia Aneks nr 8 do Arkusza Organizacyjnego szkoły ( zał. nr 25), a w dniu 29.04.2015 r., również Aneks nr 8 (zał. nr 26) z prośbą o jego podmianę, gdyż jak stwierdziła, pomyliła się oraz Aneks nr 9 (zał. nr 27). W żadnym z Aneksów nie ma mowy o zatrudnieniu logopedy. Dodatkowo, w drugim Aneksie nr 8 (zał. nr 26) widnieje nauczyciel „Aleksandra”, ale brak nazwiska. Te dokumenty potwierdzają stanowisko organu prowadzącego, że w dalszym ciągu Pani Dyrektor nie zamierza współpracować z organem prowadzącym w kwestii właściwego prowadzenia placówki oświatowej. To także dowód na to, że dalsze pełnienie funkcji dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego przez Panią Jadwigę Tarnowską doprowadzić może do paraliżu pracy szkoły.

  
29.04.2015 r.  


  
Burmistrz  
mgr Krzysztof Łobos

Załączniki:

- 1) Nr 1 – kopia protokołu kontroli z 12 października 2011 r. Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kietrze;
- 2) Nr 2 – kopia wystąpienia pokontrolnego Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu;
- 3) Nr 3 – kopia protokołu z kontroli wewnętrznej Urzędu Miejskiego w Kietrze, z 03.01.2015 r.;
- 4) Nr 4 – kopia pisma dyrektora PSP w Kietrze do Zastępcy Burmistrza, z 19.01.2012 r.;
- 5) Nr 5 – kopia pisma dyrektora PSP w Kietrze do Zastępcy Burmistrza, z 01.02.2012 r.;



- 6) Nr 6 – kopia protokołu z kontroli powykonawczej, przeprowadzonej w PSP w Kietrze w dniach 16.03.2012 r. i 19.03.2012 r.;
- 7) Nr 7 – kopia pisma Opolskiego Kuratora Oświaty ws skargi nauczyciela PSP w Kietrze na Dyrektora szkoły;
- 8) Nr 8 – kopia Aneksu Nr 7 do Arkusza Organizacyjnego ZSP w Kietrze na r. szk. 2014/2015;
- 9) Nr 9 – kopia petycji pracowników przedszkola w Kietrze;
- 10) Nr 10 – kopia pisma – sprzeciwu nauczycieli ZSP w Kietrze;
- 11) Nr 11 – kopia pisma dyr. ZSP w Kietrze ws. zmian w organizacji pracy Przedszkola;
- 12) Nr 12 – kopia decyzji nr 26/2005/PZ Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach z 12.04.2005 r.;
- 13) Nr 13 – kopia decyzji nr 4/2015/PZZ Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach z 13.01.2015 r.;
- 14) Nr 14 – kopia decyzji nr 5/2015/PZ Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Głubczycach z 13.01.2015 r.;
- 15) Nr 15 – kopia decyzji nr 12/F/2013 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Głubczycach;
- 16) Nr 16 – kopia decyzji nr 171/A/14 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Głubczycach;
- 17) Nr 17 – kopia pisma dyr. ZSP w Kietrze w sprawie zabezpieczenia środków finansowych;
- 18) Nr 18 – kopia pisma dyr. ZSP w Kietrze do Zastępcy Burmistrza Kietrza z 25.03.2015 r. o zatrudnieniu specjalisty;
- 19) Nr 19 – kopia umowy z logopedą;
- 20) Nr 20 – kopia uchwały Rady Miejskiej w Kietrze ws rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze;
- 21) Nr 21 – kopia protokołu Komisji Rewizyjnej w Kietrze z przeprowadzonej kontroli Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze;
- 22) Nr 22 – kopia pisma Dyr. ZSP w Kietrze do Zastępcy Burmistrza Kietrza z 25.03.2015 r. ws. odmowy udostępnienia protokołów z kontroli;
- 23) Nr 23 – kopia wymierzenia kary nagany Dyr. ZSP w Kietrze;
- 24) Nr 24 – kopia zaświadczenia ukończenia studiów podyplomowych.
- 25) Nr 25 – kopia Aneksu nr 8 do Arkusza Organizacyjnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze z 28.09.2015 r.;
- 26) Nr 26 - kopia Aneksu nr 8 do Arkusza Organizacyjnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze z 28.09.2015 r.;
- 27) Nr 27 - kopia Aneksu nr 9 do Arkusza Organizacyjnego Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kietrze z 29.09.2015 r.;