

Kietrz dnia 10.02.2014r

WOP.0003.I.1.2014.JM

**Pan**  
*Krzysztof Łobos*  
**Radny Rady Miejskiej w Kietrz**

W odpowiedzi na otrzymaną Interpelację – zapytanie nr 1 w sprawie wyników kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kietrz w dniu 17 grudnia 2013 roku dotyczącej wysokości dotacji podmiotowej oraz jej realizacji w 2013 roku przez Stowarzyszenia prowadzące szkoły podstawowe i przedszkola na terenie Gminy Kietrz, wyjaśniam: **nieprawdziwym jest, iż protokół kontroli zawiera nieprawidłowości**, jak raczył zaznaczyć w swej interpelacji Pan Radny. Protokół kontroli zawiera opis czynności, spostrzeżenia i wnioski dotyczące realizacji dotacji podmiotowych, przyznanych przez Gminę Kietrz na rzecz lokalnych stowarzyszeń, i w żadnym zdaniu zapisanym przez komisję nie określono, że stwierdza się nieprawidłowości.

Odnosząc się do poszczególnych zapytań Pana Radnego, informuję:

Pytanie 1.

*"Dlaczego "Gmina Kietrz operuje własnym algorytmem dotacji, który jest niespójny z algorytmem MENiS-u", co "prowadzi do utrudnień w zarządzaniu budżetem szkół"?"*

Odpowiedź.

Gmina Kietrz operuje własnym algorytmem dotacji, który nie jest i nigdy nie będzie spójny z algorytmem MEN. Bowiem algorytmy te zostały stworzone w różnych celach i na różne potrzeby.

Algorytm MEN czyli tzw. metryczka subwencji oświatowej stanowi specyfikację ustalenia wysokości subwencji oświatowej dla Gminy na dany rok budżetowy. Informacje w niej zawarte MEN opracowuje na podstawie:

- danych statystycznych zawartych w Systemie Informacji Oświatowej, w zakresie:
  - liczby etatów nauczycieli poszczególnych stopni awansów zawodowych;
  - liczby uczniów (wychowanków) w danym roku szkolnym i w roku poprzedzającym;
- Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, na dany rok.

Dane zawarte w metryczce odnoszą się nie tylko do uczniów/wychowanków szkół prowadzonych przez Stowarzyszenia, ale do wszystkich placówek działających na terenie samorządu.

Gmina Kietrz opracowała swój algorytm rozliczenia przyznanej subwencji oświatowej na dany rok, dla poszczególnych placówek oświatowych. Algorytm ten, nie wynika z przepisów prawa, a stanowi dla nas źródło informacji pomocniczych, jak kształtują się koszty ponoszone przez Gminę na funkcjonowanie wszystkich placówek oświatowych, a jak nakłady na te placówki oszacował MEN. Analiza powyższych wyników, pomaga nam w podejmowaniu decyzji w zakresie zarządzania i prowadzenia polityki zmierzającej do przybliżenia tych wartości, a w konsekwencji do wypłacania szkołom prowadzonym przez Stowarzyszenia dotacji nie mniejszej niż otrzymywana subwencja, co wynika z zapisu art. 80 ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

Odnosząc się do dotacji podmiotowych dla Stowarzyszeń na prowadzenie szkół i przedszkoli, to zasady ich przyznawania, zostały określone w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które są przez nas respektowane i stosowane. Wspomniane w protokole kontroli wyrównania dotacji na koniec roku, nie stanowią naruszenia prawa. Ustawa o systemie oświaty nie określa, iż rozliczenie subwencji oświatowej do dotacji dla stowarzyszeń ma nastąpić w skali miesiąca, co oznacza, że rozliczenie tej



zależności w skali roku jest dopuszczalne i nie może być traktowane jako nieprawidłowość. Zaznaczyć należy, iż odnosząc się do wniosków Stowarzyszeń (wyrażonych na posiedzeniu Komisji Miejskiej w dniu 17 października 2013 roku), od roku 2014 koszt ucznia z orzeczoną stopniem niepełnosprawności został określony w wysokości 100% kwoty przewidzianej w części oświatowej subwencji ogólnej. Powyższe uregulowanie Gmina zadeklarowała zapisami w uchwale Nr XXXIX/304/2013 Rady Miejskiej w Kietrze z dnia 19 grudnia 2013r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół publicznych prowadzonych przez osobę prawną lub fizyczną inną niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania tych dotacji. Zapisy tej uchwały zostały wdrożone z dniem 13 stycznia 2014r.

Pytanie 2.

*"Dlaczego Burmistrz "Zarządzeniem Nr 178.A.2013r. z dnia 7 października, które utrzymuje swoją moc, tzn. obowiązuje od miesiąca września 2013r. zostało przekazane informacją dyrektorom szkół w dniu 28 października z adnotacją, że rozliczenie całości dotacji nastąpi w grudniu", co doprowadziło do dezorganizacji budżetu jednostek"?"*

Odpowiedź.

Należy sprostować, iż w protokole komisji istnieje zapis: **"Ta sytuacja mogła prowadzić do dezorganizacji budżetu jednostek"** a nie jak w swej interpelacji ujął Pan Radny **"doprowadziło do dezorganizacji budżetu jednostek"**.

Zmiana kosztu ucznia od miesiąca września 2013 roku, wprowadzona Zarządzeniem Burmistrza Nr 178.A.2013 z dnia 7 października 2013 roku, została już wielokrotnie wyjaśniana i omawiana chociażby na posiedzeniu Komisji Miejskiej w dniu 17 października 2013r., którego temat główny był poświęcony dotacjom podmiotowym dla Stowarzyszeń. Jak wyjaśnialiśmy czynnik wpływający na wysokość kosztu ucznia, w tym przypadku zmiana liczby dzieci/uczniów wystąpił (w poszczególnych placówkach) z dniem 1 września – co zostało potwierdzone w SIO na dzień 30 września. Stąd zakres obowiązywania zmiany określono na miesiąc wrzesień. Jeżeli sytuacja ta mogła prowadzić do dezorganizacji budżetu jednostek, mogę tylko potwierdzić iż jako Burmistrz Kietrza zarządzający ponad 30 milionowym budżetem stale spotykam się z czynnikami, niezależnymi od Gminy a wpływającymi na jego dezorganizację. Sytuacja ta wymaga zrozumienia nie tylko z mojej strony ale również Pana jako Dyrektora przedszkola i szkoły ale przede wszystkim jako Radnego Rady Miejskiej w Kietrze. Ponadto, co chcę podkreślić, przychyliłem się do wniosku z posiedzenia Komisji Miejskiej, aby **nadpłacone** Stowarzyszeniom dotacje za miesiąc wrzesień, rozliczyć dopiero w miesiącu grudniu, stąd pismem z dnia 28 października taka informacja została przekazana dyrektorom szkół.

Pytanie 3.

*"Dlaczego wg Burmistrza "średni koszt ucznia w PSP – Kietrz na ucznia przeliczeniowego jest większy niż w ZSP w Nowej Cerekwi, gdzie podział kosztów ogólnych wynikających z liczby uczniów winien wskazywać na odwrotną relację"?"*

Odpowiedź.

Średni koszt na ucznia przeliczeniowego jest kosztem wynikowym i nie może być odnoszony do podziału kosztów ogólnych wynikających z liczby uczniów. Fakt, że dopłata z budżetu Gminy w roku 2013 do PSP w Kietrze była wyższa niż do ZSP w Nowej Cerekwi utwierdza w przekonaniu, iż należy dążyć do optymalizacji nakładów, na tę placówkę. Działania w tym kierunku są realizowane, jak chociażby utworzenie Zespołu Szkolno Przedszkolnego w Kietrze, i będą podejmowane nadal.

Pytanie 4.

*"Dlaczego koszt "oddziału przedszkolnego w PSP Kietrz jest rażąco niski, co ma bezpośrednie przełożenie na średni koszt dziecka przedszkolnego rzutujące na dotacje do przedszkoli przy Stowarzyszeniach"?"*

Odpowiedź.

Koszt oddziału przedszkolnego w PSP w Kietrze, wynika z planowanych wydatków bieżących



przeznaczonych w budżecie Gminy na jego funkcjonowanie. Oddział przedszkolny przy szkole, nie może mieć porównywalnych kosztów jak przedszkole usytuowane w oddzielnym budynku (np.: przedszkole przy ul. Długiej w Kietrze), ponieważ koszty jego utrzymania w części są zawarte w kosztach ogólnych budynku. Dla przykładu:

- nie można ustalić faktycznych kosztów za media, typu: energia cieplna, energia elektryczna, woda, gaz – ponieważ pomieszczenia w których realizowane są zajęcia oddziału przedszkolnego nie mają wyodrębnionych liczników pomiarowych;
- nie można ustalić faktycznych kosztów obsługi, typu: sprzątnięcia, usług konserwatora, sekretariatu, ponieważ w angażach pracowników, którzy wykonują tę obsługę nie jest określone jaka część ich zatrudnienia przypada na oddział przedszkolny.

W placówce tej koszty przeliczane są więc na ucznia.

Nadmienić jednak należy, iż do stawki dotacji na dziecko przedszkolne dla przedszkoli prowadzonych przez Stowarzyszenia nie jest brana pod uwagę tylko ta jedna placówka a uwzględniany jest średni koszt z:

- oddziału przedszkolnego w PSP w Kietrze;
- oddziału przedszkolnego w ZSP w Nowej Cerekwi;
- przedszkola w Kietrze przy ul. Długiej.

Pytanie 5.

*“Dlaczego "dotacje przekazywane przez Gminę szkołom stowarzyszeniowym nie przekraczają subwencji wyliczonych algorytmem przez MENis na jednego ucznia przeliczeniowego", a do publicznej wiadomości docierają informacje o ogromnych kosztach ponoszonych przez Gminę na utrzymanie oświaty i o "przeżeraniu pieniędzy przez nauczycieli", skoro utrzymanie szkół stowarzyszeniowych pochłania tylko subwencję przekazywaną przez najwyższe organa państwowe?”*

Odpowiedź.

Jako Burmistrz Kietrza zarządzam i realizuję zadania z zakresu oświaty od wielu lat. Dopłaty z budżetu Gminy do tego co przekazuje Ministerstwo, w postaci subwencji oświatowej były, są i zapewne będą. Dla przykładu do oświaty Gmina dopłacała:

- w roku 2010 – 2.974.280,00zł
- w roku 2011 – 3.261.597,00zł
- w roku 2012 – 2.924.620,00zł
- rok 2013 nie jest jeszcze podsumowany.

Przedstawione kwoty są dopłatą z budżetu gminy tylko do funkcjonowania szkół. Oddzielną kwotę pieniężną stanowią przecież wydatki na funkcjonowanie przedszkoli, do których najwyższe organy państwowe do niedawna bo do 31 sierpnia 2013r dopłacały tylko w zakresie organizacji zajęć dla uczniów niepełnosprawnych a wprowadzone z dniem 1 września przez MEN dopłaty do przedszkoli też nie obejmują wszystkich kosztów i mają wymiar raczej symboliczny.

Nie zgadzam się i wielokrotnie wyrażałem swoje stanowisko na temat anomalii, które za przyzwoleniem obowiązującego prawa występują w oświacie, jak:

- wypłata nauczycielom dodatku wyrównawczego do etato-wynagrodzeń;
- utrzymywanie klas kilkusobowych, skoro subwencja naliczana jest na klasę liczącą 18 osób;
- 40 godzinny tydzień pracy nauczyciela, z których to tylko 18 godzin jest udokumentowanych w pracy natomiast pozostałe nie;
- wypłata dodatków: wiejskiego i mieszkaniowego;
- wypłata świadczeń z budżetu Gminy a nie z ZUS, za urlop na podratowanie zdrowia.

Dlatego uważam, iż dla dobra całej wspólnoty samorządowej należy podejmować działania zmierzające aby oświata w Gminie Kietrz działała w sposób bardzo dobry, efektywny, osiągała najlepsze wyniki, **przy optymalnych kosztach na jej funkcjonowanie**. W placówkach, których organem prowadzącym jest Gmina, oczekuję od dyrektorów takiego właśnie zarządzania. Podejmowane przez Gminę działania łączenia szkół, przedszkoli w Zespoły, już przynoszą wymierne efekty jak chociażby fakt, iż za rok 2013 nie wystąpiła u nas konieczność wypłaty dodatku wyrównawczego. Nie ukrywam i doceniam, że niektóre szkoły i przedszkola gminne a także te prowadzone przez Stowarzyszenia, są zarządzane perfekcyjnie i stanowią przykład godny

naśladowania.

Pytanie 6.

“Co w związku z treścią protokołu i wnioskami w nim zawartymi zamierza uczynić, bądź uczynił Pan Burmistrz?”

Odpowiedź

Treść protokołu i wnioski w nim zawarte, nie są dla mnie bodźcem do podejmowania jakichś szczególnych dodatkowych czynności, gdyż działania w celu prawidłowego funkcjonowania oświaty stale podejmuję i realizuję. Działania, te nie są tajne ani też ukryte. Większość z nich odbywa się za wnioskiem bądź zgodą Rady Miejskiej.

Reasumując uważam, iż wyciąganie w Pana interpelacji, części treści z kontekstu różnych zdań protokołu i budowaniu na tej podstawie wniosków komisji rewizyjnej jako nieprawidłowości, jest nierzetelne i niewłaściwe, co mam nadzieję udowodniłem w powyższych wyjaśnieniach.

BURMISTRZ  
*Maćka*  
mgr inż. Józef Maćka

Do wiadomości:

1. Pan Czesław Gil -Przewodniczący Rady Miejskiej w Kietrze.
-