

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dot. przetargu nieograniczonego na zadanie p.n. „Remont Wiejskiego Domu Kultury w Pilszczu”.

W związku z dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Remont Wiejskiego Domu Kultury w Pilszczu” na podstawie art.92 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 z późn.zm.) niniejszym zawiadamiam , że:

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

L.	Nazwa	Cena	Liczba przyznanych punktów w kryterium ceny
1.	Zakład Usługowo-Budowlany DACHOLEP mgr Jolanta Stańczak ul. Ligonia 35/2 47-224 Kędzierzyn-Koźle	242 981,74 zł	242 981,74 zł $An = \frac{242\,981,74}{242\,981,74} \times 100 \text{pkt} \times 100\% = 100 \text{ pkt}$ 242 981,74 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty, potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzające, że wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Oferta wykonawcy nie podlega odrzuceniu. Została złożona w wymaganym terminie. Jedynym kryterium oceny ofert była cena o znaczeniu 100%. Cena oferty wykonawcy wynosi 242 981,74 zł. Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę punktów t.j. **100 pkt**.

2. W niniejszym postępowaniu złożono jeszcze 9 ofert niepodlegających odrzuceniu:

2.	Zakład Robót Budowlanych PERFEKT Andrzej Sikorski ul. Kościuszki 40 48-130 Dzierżysław	263 652,95 zł	242 981,74 zł $An = \frac{242\,981,74}{263\,652,95} \times 100 \text{pkt} \times 100\% = 92,16 \text{ pkt}$ 263 652,95 zł
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane mgr inż. Władysław Górski ul. Rudzka 103 47-400 Racibórz	277 043,32 zł	242 981,74 zł $An = \frac{242\,981,74}{277\,043,32} \times 100 \text{pkt} \times 100\% = 87,71 \text{ pkt}$ 277 043,32 zł
4.	BETBRUK Daniel Maćko ul. Żeromskiego 27a 48-100 Głubczyce	278 562,66 zł	242 981,74 zł $An = \frac{242\,981,74}{278\,562,66} \times 100 \text{pkt} \times 100\% = 87,23 \text{ pkt}$ 278 562,66 zł
5.	Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji EMBUD Michał Żychoń ul. Stelmacha 9 48-100 Głubczyce	288 722,39zł	242 981,74 zł $An = \frac{242\,981,74}{288\,722,39} \times 100 \text{pkt} \times 100\% = 84,16 \text{ pkt}$ 288 722,39 zł

6.	Firma Handlowo Usługowa Zygfryd Dapa Ostrożnica ul. Kościelna 23 47-280 Pawłowiczki	297 369,68 zł	242 981,74 zł An=-----x100pktx100%= 81,71 pkt 297 369,68 zł
7.	BUDMED Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo- Handlowe Sp. z o.o. ul. Chopina 16 47-400 Racibórz	306 237,92 zł	242 981,74 zł An=-----x100pktx100%= 79,34 pkt 306 237,92 zł
8.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe EKOMPLEKS Grinspekt Ewa ul. Lipowa 2c 44-282 Łuków Śl	314 761,62 zł	242 981,74 zł An=-----x100pktx100%= 77,20 pkt 314 761,62 zł
9.	Zakład Remontowo-Budowlany s.c. A&S Janusz M. Adamów, Renata Adamów ul. Polna 4a 47-340 Twardawa	338 495,16 zł	242 981,74 zł An=-----x100pktx100%= 71,78 pkt 338 495,16 zł
10.	PPHU BUDOMIX Czesław Hyszyn ul. Zaparkowa 58 42-400 Zawiercie	419 548,27 zł	242 981,74 zł An=-----x100pktx100%=57,92 pkt 419 548,27 zł

3. Zawiadamia się o wykluczeniu na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 z późn.zm.) następujących wykonawców:

- 1/. SON-BUD Sp. z o.o., ul. Mikołaja 9B, 47-400 Racibórz .
- 2/.Usługi Inżyniersko-Budowlane, BUDMISTRZ, Piotr Górski, ul. Piastowska 41 A/8
47-200 Kędzierzyn-Koźle.

Ad1/.Wykonawca : SON-BUD Sp. z o.o., ul. Mikołaja 9B, 47-400 Racibórz został wezwany do uzupełnienia oferty o następujące dokumenty:

-Informacji dotyczącej przynależności do grupy kapitałowej. Złożona informacja (wzór - zał. Nr 6 do SIWZ) nie zawierała wyboru opcji:

„ -Nie przynależymy do grupy kapitałowej”

„ -Przynależymy do grupy kapitałowej”

Dlatego zamawiający nie jest w stanie ocenić czy wykonawca wchodzi w skład grupy kapitałowej czy nie. Ponadto w piśmie został poinformowany, że w przypadku gdy należy do grupy kapitałowej, do informacji winien dołączyć listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów.

- Zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości. Złożone zaświadczenie jest kopią dokumentu. Druga strona tej kopii nie jest potwierdzona „za zgodność z oryginałem”.

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zgodnie z § 7 ust.1 *Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U.z 2013 r., poz.231)*: dokumenty są składane w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. Na wezwanie wykonawca nie złożył dokumentów.

Ad.2/.Wykonawca: Usługi Inżyniersko-Budowlane, BUDMISTRZ, Piotr Górski, ul. Piastowska 41 A/8, 47-200 Kędzierzyn-Koźle został wezwany do uzupełnienia oferty o następujący dokument:

-Zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości.

Złożone zaświadczenie jest kopią dokumentu. Druga strona tej kopii nie jest potwierdzona „za zgodność z oryginałem”.

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz zgodnie z § 7 ust.1 *Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U.z 2013 r., poz.231)*: dokumenty są składane w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez wykonawcę. Na wezwanie wykonawca nie złożył dokumentu.

Wobec powyższego zamawiający wyklucza przedmiotowych wykonawców z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp gdyż nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Jednocześnie zgodnie z art.24 ust.4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

BUDMISTRZ
Matela
mgr inż. Józef Matela